

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

Características, dimensión y
evolución de la Economía
Social aragonesa

Cátedra Economía Social
y Cooperativas

Editores

Bogdan Radu Marhelka
Carmen Marcuello



Cátedra Economía Social
y Cooperativas

Universidad Zaragoza

Noviembre 2022

© Cátedra Economía Social y Cooperativas
1ª Edición, noviembre 2022.

ISBN 978-84-126076-9-7

Editado y publicado por:

Cátedra Economía Social y Cooperativas.
Facultad de Economía y Empresa, Universidad de
Zaragoza. Gran Vía 2, 50005, Zaragoza, España.

Distribuye:

Servicio de Reprografía Facultad de Economía y Empresa. Universidad Zaragoza.
www.digicopy.com.es



Editores

Bogdan Radu Marhelka

Carmen Marcuello

Colaboradores

Ignacio Bretos

Isabel Saz Gil

Javier Pérez Sanz

Luis Antonio Sáez Pérez

Millán Díaz Fonca

Victor Bazán Monasterio

Cristina Bernad Morcate

Elvira Plana Royo

Zoocánica.coop

Con la colaboración de:**Financiado por:**

Índice de contenidos

ÍNDICE DE CONTENIDOS	4
ÍNDICE DE FIGURAS	7
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	7
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	9
Cátedra Economía Social y Cooperativas	16
1ª PARTE: PRESENTACIÓN DEL INFORME	21
1. Introducción	22
2. La Economía Social desde la realidad aragonesa	23
3. Metodología y estructura del informe	29
2ª PARTE ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA SOCIAL ARAGONESA	39
1. Cooperativas.....	40
1. INTRODUCCIÓN.....	40
2. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE COOPERATIVAS EN ARAGÓN.....	44
3. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN LAS COOPERATIVAS ARAGONESAS.....	51
4. EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LAS COOPERATIVAS ARAGONESAS	54
5. CONCLUSIONES.....	60
2. Sociedades Laborales	63
1. INTRODUCCIÓN.....	63
2. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE SOCIEDADES LABORALES DE ARAGÓN.....	64
3. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO DE LAS SOCIEDADES LABORALES ARAGONESAS	67
4. EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LAS SOCIEDADES LABORALES ARAGONESAS	69
5. CONCLUSIONES.....	73

3.	Centros Especiales de Empleo de iniciativa social	75
1.	INTRODUCCIÓN.....	75
2.	EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO EN ARAGÓN.....	76
3.	EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN LOS CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO ARAGONESES	77
4.	EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LOS CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO ARAGONESES	79
5.	CONCLUSIONES.....	81
4.	Empresas de Inserción.....	82
1.	INTRODUCCIÓN.....	82
2.	DEFINICIÓN.....	82
3.	EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS DE INSERCIÓN ARAGONESAS .	84
4.	EVOLUCIÓN DEL EMPLEO DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN ARAGONESAS	87
5.	EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN ARAGONESAS	90
6.	IMPACTO SOCIAL DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN ARAGONESAS.....	92
7.	CONCLUSIONES.....	96
5.	Asociaciones	98
1.	INTRODUCCIÓN.....	98
2.	EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ASOCIACIONES EN ARAGÓN	99
3.	EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN LAS ASOCIACIONES ARAGONESAS.....	109
4.	EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LAS ASOCIACIONES ARAGONESAS	112
5.	CONCLUSIONES.....	116
6.	Fundaciones	118

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

1.	INTRODUCCIÓN.....	118
2.	EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE FUNDACIONES ARAGONESAS	119
3.	EMPLEO EN LAS FUNDACIONES ARAGONESAS	127
4.	EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LAS FUNDACIONES ARAGONESAS	128
5.	CONCLUSIONES.....	133
7.	Sociedades Agrarias de Transformación.....	134
1.	INTRODUCCIÓN.....	134
2.	EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ENTIDADES Y SOCIOS DE LAS SOCIEDADES AGRARIAS DE TRANSFORMACIÓN EN ARAGÓN	135
3.	EMPLEO DE LAS SOCIEDADES AGRARIAS DE TRANSFORMACIÓN	137
4.	VARIABLES ECONÓMICAS DE LAS SOCIEDADES AGRARIAS DE TRANSFORMACIÓN ARAGONESAS.....	138
5.	CONCLUSIONES.....	139
3ª PARTE: MONOGRÁFICOS SOBRE LA ECONOMÍA SOCIAL		
ARAGONESA		142
1.	La internacionalización del cooperativismo agroalimentario aragonés como motor de innovación frente a los nuevos desafíos globales	143
	PRESENTACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE CASO	146
	RESULTADOS	149
	CONCLUSIONES	157
2.	Ciencia y economía social para la España vaciada	159
	MATRIZ PRODUCTIVA Y DESPOBLACIÓN	159
	LA SINGULARIDAD DEL CASO ESPAÑOL.....	160
	DESIGUALDADES CAMPO-CIUDAD	163
	ZOOCÁNICA: UNA PROPUESTA PARA EL ASENTAMIENTO RURAL MEDIANTE LA PROYECCIÓN COOPERATIVA DE UN CENTRO I+D+I.....	165

Cátedra Economía Social y Cooperativas

UN CASO CONCRETO: AGUAVIVA (TERUEL) Y EL LABORATORIO BIVO.....	167
3. Despoblación y economía social en el Aragón rural: significativas con sentido	171
SIGNIFICADOS CON SENTIDO.....	172
SIGNIFICADOS COMPARTIDOS	174
CONCLUSIONES	176
4ª PARTE EXPERIENCIAS Y PERSONAS RELEVANTES DE LA ECONOMÍA SOCIAL ARAGONESA	179
1.Carinsertas.....	181
2.Persona galardonada 2022: Antonio Pano Barrabes.....	185
5ª PARTE CONCLUSIONES DEL INFORME.....	190
1. Situación de la Economía Social aragonesa en el año 2021	191
1. TENDENCIAS INDIVIDUALIZADAS DE LAS FAMILIAS DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN ARAGÓN	191
2. ANÁLISIS GLOBAL DEL SECTOR DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN ARAGÓN	198
Referencias bibliográficas	203

Índice de figuras

Figura 1. Clasificación internacional de las Entidades No Lucrativas.....	32
---	----

Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Mapa de densidad por malla de 1km ²	161
Ilustración 2. Evolución demográfica y urbana del municipio de Aguaviva.....	167
Ilustración 3. Vista de las eras, unidad de actuación 4 del PGOU	168
Ilustración 4. Ecobarrio	169
Ilustración 5. PGU	169
Ilustración 6. Cuadro comparativo del modelo del PGOU y del Ecobarrio	170

Índice de gráficos

Gráfico 1. Distribución de los centros de cotización de las sociedades cooperativas en situación de alta en la Seguridad Social (excluido el Régimen de Autónomos) por sector. Datos para Aragón del año 2021.....	49
Gráfico 2. Distribución de las cooperativas en situación de alta en la Seguridad Social (excluido el Régimen de Autónomos) por clase. Datos para Aragón en 2021.....	51
Gráfico 3. Variaciones anuales del empleo en las cooperativas aragonesas.....	53
Gráfico 4. Tasa de variaciones anuales de datos económicos en las cooperativas aragonesas 2017-2020.....	57
Gráfico 5. Tasas de variación del VAB en las cooperativas aragonesas 2017-2020...60	
Gráfico 6. Ingresos de las Sociedades Laborales en millones de euros.....	72
Gráfico 7. Distribución geográfica de los centros especiales de empleo de iniciativa social aragoneses (año 2021)	77
Gráfico 8. Porcentaje de cada actividad económica de los CEE de iniciativa social. Año 2021.....	80
Gráfico 9. Distribución de los trabajadores de inserción por edad (2021)	89
Gráfico 10. Evolución de la distribución de empleo por sexo en las empresas de inserción aragonesas.....	90
Gráfico 11. Evolución de la facturación y de las subvenciones recibidas.....	92
Gráfico 12. Número de entidades asociativas de ámbito autonómico creadas por provincias. Años 2016-2021.....	101
Gráfico 13. Entidades asociativas de ámbito estatal creadas. Valores absolutos.....	103
Gráfico 14. Evolución de la densidad del sector asociativo por provincias aragonesas (entidades asociativas totales creadas por cada 10.000 habitantes). Aragón.....	105
Gráfico 15. Distribución de las entidades asociativas de ámbito autonómico creadas entre capital y provincia.	107
Gráfico 16. Variación interanual del empleo de las entidades asociativas aragonesas por años y provincia.....	110
Gráfico 17. Distribución del empleo de las entidades asociativas aragonesas por provincias y año.	111

Gráfico 18. Evolución de los Ingresos de las entidades asociativas de Aragón en millones de euros.....	115
Gráfico 19. Evolución de la creación y extinción de fundaciones de ámbito autonómico en Aragón (1980-2020).....	121
Gráfico 20. Fundaciones de ámbito estatal con sede en Aragón activas, por año de creación y provincia	122
Gráfico 21. Actividad social de las fundaciones activas aragonesas (año 2021).....	126
Gráfico 22. Ingresos de las fundaciones en millones de euros.....	132

Índice de tablas

Tabla 1. Objetivos del Plan Aragonés de Impulso de la Economía Social.....	25
Tabla 2. Operadores por sector institucional de acuerdo con ESA 2010 de la Economía Social	28
Tabla 3. Clasificación de los Centros Especiales de Empleo.Sector de actividad.....	33
Tabla 4. Equivalencia de las categorías del Real Decreto 949/2015 e ICNPO.....	33
Tabla 5. Objetivos del Plan Aragonés de Impulso de la Economía Social.....	34
Tabla 6. Fuentes de información y su finalidad por tipo de familia sectorial	35
Tabla 7. Número de sociedades cooperativas activas. Aragón.....	45
Tabla 8. Altas y bajas de sociedades cooperativas registradas en Aragón.....	46
Tabla 9. Centros de cotización de cooperatvias en situación de alta en la Seguridad Social (excluido el Régimen de Autónomos) por sector y provincia. Datos del año 2021.....	48
Tabla 10. Sociedades cooperatvias en situación de alta en la Seguridad Social (excluido el Régimen de Autónomos) por clase de cooperativa y provincia. Datos del año 2021	50
Tabla 11. Número de empleos de las cooperativas aragonesas activas	51
Tabla 12. Evolución de los principales indicadores económicos de las cooperativas aragonesas (euros).....	58
Tabla 13. Valor Añadido Bruto generado por las cooperativas aragonesas.....	59
Tabla 14. Número de Sociedades Laborales inscritas en la Seguridad Social por tipología de sociedades laborales. Provincias. Años 2016-2021.....	64

Tabla 15. Número de Sociedades Laborales inscritas. Continuación.....	65
Tabla 16. Variación interanual del número de Sociedades Laborales totales inscritas en la Seguridad Social	66
Tabla 17. Variación Internauual del número de Sociedades Laborales totales inscritas en la Seguridad Social por provincia. Años 2017-2020.....	66
Tabla 18. Altas y bajas de las sociedades laborales inscritas en el registro de Aragón por provincias. Años 2017-2021.....	66
Tabla 19. Empleo de las Sociedades Laborales inscritas en la Seguridad Social por tipología y provincias. Años 2016-2020.....	65
Tabla 20. Empleo de las Sociedades Laborales inscritas	67
Tabla 21. Variación Internauual del empleo de las Sociedades Laborales inscritas en la Seguridad Social por tipología. Años 2017-2020.....	68
Tabla 22 Variación Internauual del empleo de las Sociedades Laborales inscritas en la Seguridad Social por provincia. Años 2017-2020.....	68
Tabla 23. Empleos de las Sociedades Laborales activas	69
Tabla 24. Tasa de variación interanual del empleo de las sociedades laborales activas.....	69
Tabla 25. Indicadores económicos de las Sociedades Laborales por provincia. Años 2016-2020.....	70
Tabla 26. Valor Añadido Bruto de las sociedades laborales por provincia. Años.....	73
Tabla 27. Número de centros especiales de empleo por tipo. Años 2016-2020.....	76
Tabla 28. Plantilla de centros especiales de empleo de iniciativa social por colectivo empleado. Años 2016-2021.....	77
Tabla 29. Evolución del empleo con discapacidad en los Centros Especiales de empleo de Iniciativa Socia según tipo de discapacidad.....	78
Tabla 30. Número de CEE de iniciativa social por actividades económica.....	79
Tabla 31. Variables económicas Centros Especiales de Empleo. Año 2020.....	80
Tabla 32. Número de Empresas de Inserción en Aragón.....	84
Tabla 33. Información básica de las Empresas de Inserción en Aragón	85
Tabla 34. Sector de actividad de las Empresas de Inserción aragonesas (año 2021)....	87

Tabla 35. Evolución del empleo de las Empresas de Inserción aragonesas	88
Tabla 36. Composición de la plantilla de inserción en función de su procedencia.....	89
Tabla 37. Datos económicos agregados más relevantes de las empresas de inserción aragonesas	91
Tabla 38. Indicadores socioeconómicos más relevantes de las Empresas de Inserción aragonesas.....	92
Tabla 39. Detalle retorno social y económico de las Empresas de Inserción Aragón (año 2021).....	95
Tabla 40. Número de entidades asociativas de ámbito autonómico activas. Registro de la Comunidad Autónoma de Aragón.....	99
Tabla 41. Número de entidades asociativas de ámbito estatal activas. Registro del Ministerio de Interior.....	100
Tabla 42. Número de entidades asociativas de ámbito autonómico creadas. Aragón.....	101
Tabla 43. Variación interanual de las entidades asociativas de ámbito autonómico creadas.....	102
Tabla 44. Entidades asociativas de ámbito estatal creadas. Aragón.....	102
Tabla 45. Variación interanual de las entidades asociativas de ámbito estatal creadas. Aragón.....	103
Tabla 46. Declaraciones de entidades asociativas de utilidad pública realizadas en el año de referencia. Aragón.....	104
Tabla 47. Número de entidades asociativas activas totales	104
Tabla 48. Entidades asociativas creadas totales. Aragón	104
Tabla 49. Evolución de la densidad del sector asociativo por provincias aragonesas (entidades asociativas creadas por cada 10.000 habitantes).....	105
Tabla 50. Evolución del número de entidades asociativas de ámbito autonómico creadas según lugar y año de creación.....	106
Tabla 51. Distribución de las entidades asociativas de ámbito autonómico creada en Aragón por provincias según su finalidad (clasificación por grupos de la Clasificación Internacional de las Entidades No Lucrativas, ICNPO).....	108
Tabla 52. Distribución de las entidades asociativas de ámbito estatal activas según su finalidad (clasificación por grupos de la Clasificación Internacional de las Entidades No Lucrativas, ICNPO).....	109

Tabla 53. Evolución del empleo en las entidades asociativas con sede en Aragón.....	110
Tabla 54. Empleo de las entidades asociativas en 2020 por cuartiles. Total, media, mínimo,máximo.....	111
Tabla 55. Evolución de los principales indicadores económicos de las entidades asociativas aragonesas.....	113
Tabla 56. Valor Añadido Bruto generado por las entidades asociativas aragonesas.....	114
Tabla 57. Evolución del número de fundaciones activas totales en Aragón	119
Tabla 58. Tendencias históricas de creación y extinción de fundaciones de ámbito autonómico inscritas en el Registro de Fundaciones de Aragón.....	120
Tabla 59. Fundaciones de ámbito estatal activas con sede en Aragón, por año de creación y provincia.....	121
Tabla 60. Tipo de promotores de las fundaciones activas en Aragón por año.....	122
Tabla 61. Dotaciones fundacionales de las fundaciones de ámbito autonómico creadas en Aragón, según el registro de fundaciones de Aragón.....	123
Tabla 62 Distribución de las fundaciones activas en función de sus fines 2017-2021.....	125
Tabla 63. Variación interanual de las fundaciones activas por tipo de actividad.....	126
Tabla 64. Evolución del empleo en las fundaciones aragonesas, por año y provincia.....	127
Tabla 65. Variación interanual del empleo de las fundaciones.....	128
Tabla 66 Empleo de las fundaciones por cuartiles. Año 2020. Total, media, mínimo y máximo.....	128
Tabla 67. Principales indicadores económicos de las fundaciones aragonesas.....	130
Tabla 68 Valor Añadido Bruto generado por las fundaciones aragonesas. Euros.....	131
Tabla 69. Número de SAT y de socios en Aragón.....	135
Tabla 70. Tamaño medio de las SAT por provincias (Socios/SAT).....	136
Tabla 71. Empleo de las SAT de Aragón. Agencia Tributaria de Administración Estatal.....	137
Tabla 72. Empleo de las SAT en 2020 por cuartiles. Total, media, mínimo, máximo y desviación estándar.....	138

Tabla 73. Indicadores económicos de las Sociedades Agrarias de Transformación (euros).....	138
Tabla 74. Valor Añadido Bruto de las sociedades agrarias de transformación.....	138
Tabla 75. Descripción de las cooperativas incluidas en el estudio.....	146
Tabla 76. Resumen de los principales reconocimientos a los grupos cooperativos analizados.....	155
Tabla 77. Resumen de los principales indicadores de las empresas de economía social en euros. Año 2021.....	191
Tabla 78. Evolución del número de entidades de la Economía Social en Aragón.....	198
Tabla 79. Empleo de la Economía Social en Aragón.....	199
Tabla 80. Ingresos de la Economía Social en Aragón (miles de euros).....	200
Tabla 81. Valor Añadido Bruto de la Economía Social en Aragón (miles de euros)...	201

Cátedra Economía Social y Cooperativas

La Cátedra Economía Social y Cooperativas (<http://catedraeconomiasocial.unizar.es/>) se creó en abril de 2021 a partir de una colaboración entre el Gobierno de Aragón y la Universidad de Zaragoza para crear conocimiento, recopilar información y promover actividades sobre Economía Social y cooperativismo tanto dentro como fuera de la universidad. Esta Cátedra permite continuar los trabajos realizados por la anterior denominada Cátedra Cooperativas y Economía Social Caja Rural de Teruel creada en 2016 hasta 2020

Los objetivos de la Cátedra son los siguientes: 1) fomentar del conocimiento de las cooperativas y de las organizaciones de la Economía Social en el ámbito de la comunidad universitaria; 2) promover la iniciativa emprendedora en el ámbito de la comunidad universitaria y en colaboración con las instituciones del sector de la Economía Social; 3) fomento de la investigación de la realidad, problemática y perspectivas de las cooperativas y la Economía Social.

Para alcanzar dichos objetivos, la cátedra colabora con diferentes investigadores e investigadoras, instituciones y entidades:

- CEPES-Aragón,
- el Grupo de Investigación GESES (Grupo de Estudios Sociales y Económicos del Tercer Sector) de la Universidad de Zaragoza,
- el GIDID (Grupo Interdisciplinar de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza),
- el Laboratorio de Economía Social (LAB_ES),
- la Red ENUIES (Red Española de Institutos y Centros Universitarios de Investigación en Economía Social).

El Equipo Asesor de la Cátedra está formado por:

- Millán Díaz Fonca: Dpto. Dirección y Organización de Empresas, Universidad de Zaragoza
- Francisco Javier Pérez Sanz: Dpto. Dirección y Organización de Empresas, Universidad de Zaragoza
- Patricia Eugenia Almaguer Kalixto: Dpto. de Psicología y Sociología, Universidad de Zaragoza
- Ana Lucía Hernández Cordero: Dpto. de Psicología y Sociología, Universidad de Zaragoza

Las actividades que lleva a cabo la Cátedra para cumplir estos objetivos son las siguientes:

- Creación de un informe anual sobre la situación económica de la Economía Social y las cooperativas de Aragón,
- Apoyar y difundir la realización de prácticas de estudiantes en el ámbito de las cooperativas y la Economía Social,
- Entregar becas para estudiantes que muestran un interés en la realización de estudios en materia de Economía Social,
- Apoyo y colaboración con la asignatura de Dirección de Entidades de Economía Social del grado de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Zaragoza para la divulgación del conocimiento en Economía Social,
- Apoyar a proyectos del Laboratorio de Economía Social de la Facultad Economía y Empresa de la Universidad de Zaragoza,
- Crear y apoyar seminarios generales en la Universidad de Zaragoza sobre Economía Social y cooperativismo,
- Conectar a los profesores que investigan en Economía Social y a los alumnos interesados para la realización de trabajos fin de grado y máster de carácter práctico y con un impacto a corto plazo en la sociedad,
- Realización de actividades que permitan la transferencia del conocimiento de los profesionales externos a los estudiantes,
- concesión de premios y galardones, tales como los propios galardones de este informe,

Dirección y coordinación:

La dirección y coordinación de la cátedra está formada por los siguientes miembros:

- *Directora:* Carmen Marcuello, Dpto. Dirección y Organización de Empresas de la Universidad de Zaragoza
- *Subdirectora:* Cristina Bernad, Dpto. Dirección y Organización Empresas de la Universidad de Zaragoza
- *Coordinador:* Bogdan Radu Marhelka, estudiante de doctorado de Economía y Gestión de las Organizaciones de la Universidad de Zaragoza

Comisión Mixta:

Por **Gobierno de Aragón:**

- Soledad de la Puente Sánchez, Directora General de Trabajo, Autónomos y Economía

- Miguel Luis Lapeña Cregenzan, Director General de Planificación y Desarrollo Económico

Por la **Universidad de Zaragoza**:

- Margarita Labrador Barrafón, Vicerrectora de Economía
- Gloria Cuenca Bescós, Vicerrectora de Transferencia e Innovación Tecnológica

En años anteriores, los informes sobre la situación económica de las entidades de Economía Social de Aragón se realizaban en el seno de la Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel, de la que esta cátedra es heredera. Estos informes son los siguientes (Bretos y Marcuello, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020):

- Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2016). Informe de la Economía Social en Aragón, 2015: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>
- Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2017). Informe de la Economía Social en Aragón, 2016: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>
- Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2018). Informe de la Economía Social en Aragón, 2017: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>
- Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2019). Informe de la Economía Social en Aragón, 2018: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>
- Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2020). Informe de la Economía Social en Aragón, 2019: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>
- Marhelka, B.R., y Marcuello, C. (eds.) (2021). Informe de la Economía Social en Aragón, 2020: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa. Zaragoza: Cátedra Economía Social y Cooperativas. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>

1ª PARTE: PRESENTACIÓN DEL INFORME

Esta parte del informe se divide en tres subapartados: introducción, la economía social desde la realidad aragonesa y metodología y estructura del informe. En la introducción se presenta una breve historia del informe, sus objetivos y la estructura completa del mismo. El apartado “la Economía Social desde la realidad aragonesa” define qué es la Economía Social y presenta los últimos avances legales, a nivel nacional e internacional y los tipos de entidades que la componen. En el tercer apartado se presentan las cuestiones metodológicas a tener en cuenta y las fuentes de los datos.

La directora y el coordinador desean agradecer el trabajo riguroso de profesionales, investigadores e investigadoras que han participado en la elaboración del informe. También se quiere dar las gracias al Gobierno de Aragón y las diferentes instituciones colaboradoras, especialmente a la Agencia Estatal de Administración Tributaria, por su apoyo para la realización de este informe.

1. Introducción

El Informe de la Economía Social en Aragón se publica por séptima vez consecutiva en 2022, continuando el análisis de las características, la dimensión y evolución de la Economía Social en la Comunidad Autónoma de Aragón.

La utilidad de este informe reside la medición, cuantificación y análisis de la Economía Social de Aragón y la condensación de diferentes fuentes secundarias de información de estas entidades en un solo documento comprensible, accesible y organizado (Bretos y Marcuello, 2020). Así, sirve como punto de referencia en el estudio de la Economía Social aragonesa para las organizaciones, el ámbito científico y las instituciones.

Este informe se nutre de estadísticas y datos secundarios de fuentes oficiales de la Administración Pública y de las propias plataformas del Sector de la Economía Social en Aragón tales como: la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT), el Ministerio de Trabajo y Economía Social, Instituto Aragonés de Empleo (INAEM), Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción (AREI), Ministerio de Interior, Registro de Fundaciones de Aragón, Ministerio de Justicia, Registro de Sociedades Agrarias de Transformación de Aragón. También recoge monográficos sobre temas relevantes relacionadas con la Economía Social.

Después de esta introducción se presentan varias definiciones de lo que es la Economía Social y algunos apuntes sobre los avances de las leyes de estas entidades en Aragón y en el mundo. Luego se presentan las fuentes de datos y algunos apuntes metodológicos relevantes. En el segundo apartado del informe se presentarán los datos para cada atipo de entidad. En el tercer apartado se encuentran los monográficos sobre temas relevantes de la economía social escritos por profesionales relacionados con estas entidades, ya sea de forma directa o indirecta. En el cuarto apartado aparecen los galardonados de este informe. En el quinto y último se hace un resumen de los principales datos de las entidades de Economía Social y se comparan con los resultados de Aragón.

A modo de cierre, debe mencionarse que este informe es fruto del trabajo y colaboración de diversos profesionales vinculados a la Economía Social aragonesa y de investigadores e investigadoras pertenecientes a distintas áreas y departamentos de la Universidad de Zaragoza a los cuales se les da las gracias por todo el apoyo prestado.

2. La Economía Social desde la realidad aragonesa

En junio de 2022 la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en su 110ª Conferencia Internacional del Trabajo incluye por primera vez el debate en profundidad sobre la Economía Social y Solidaria (OIT, 2022). Anteriormente, en diversos documentos, la OIT había puesto de manifiesto la relevancia y el papel de la ESS a nivel internacional. En esta ocasión establece, por primera vez, una definición universal de la ESS. En concreto, el acuerdo adoptado indica que

“la economía social y solidaria (ESS) engloba a las unidades institucionales con finalidad social o pública, que realizan actividades económicas basadas en la cooperación voluntaria, la gobernanza democrática y participativa, la autonomía y la independencia, cuyas reglas prohíben o limitan la distribución de los beneficios. Entre las unidades de la ESS pueden incluirse cooperativas, asociaciones, mutualidades, fundaciones, empresas sociales, grupos de autoayuda y otras unidades que operan de conformidad con los valores y principios de la ESS en la economía formal e informal” (OIT, 2022, p.15).

Asimismo, en este informe se especifican los valores de la economía social (OIT; 2022 p. 12):

“El conjunto de valores que distinguen a la ESS de otros subconjuntos de la economía, tal y como se reflejan en la legislación nacional y subnacional, pueden englobarse en cinco categorías diferentes, que se presentan a continuación:

- Cuidado de las personas y del planeta: desarrollo humano integral, satisfacción de las necesidades de la comunidad, diversidad cultural, cultura ecológica y sostenibilidad.
- Igualitarismo: justicia, justicia social, igualdad, equidad, imparcialidad y no discriminación.
- Interdependencia: solidaridad, ayuda mutua, cooperación, cohesión social e inclusión social.
- Integridad: transparencia, honestidad, confianza, rendición de cuentas y responsabilidad compartida.
- Autogobierno: autogestión, libertad, democracia, participación y subsidiariedad”

Y por último detalla los cinco principios fundamentales de la economía social (OIT, P. 12):

- 1) Finalidad social o pública
- 2) Prohibición o limitación de la distribución de los beneficios
- 3) Gobernanza democrática y participativa
- 4) Cooperación voluntaria
- 5) Autonomía e independencia:

Por otro lado, también en junio de 2022, el Consejo de la OCDE¹, en su nivel ministerial, adopta una recomendación para la promoción de la economía social, favoreciendo de esta forma la creación de un marco internacional para el desarrollo de la economía social. Esta recomendación parte del trabajo realizado previamente en el seno de la OCDE durante los veinte años anteriores. La particularidad de esta recomendación es que en su texto se abordan los retos para el desarrollo de los ecosistemas de la economía social a nivel internacional, nacional y local en cualquier contexto y contempla nueve ejes básicos: 1) fomentar la cultura de la economía social; 2) crear marcos institucionales de apoyo; 3) diseñar marcos jurídicos y reglamentarios propicios; 3) apoyar el acceso a la financiación facilitar el acceso al mercado público y privado; 4) reforzar las competencias y el apoyo al desarrollo empresarial; 5) apoyar la producción de datos; 6) fomentar la innovación social.

Asimismo, desde Naciones Unidas, a través de la Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy (UNTFSSSE), y desde 2013 ha tomado un papel activo en el fomento de la ESS. En el Action Plan 2020-2022² se establecen un conjunto de objetivos y actividades que están dando sus resultados, como la definición adoptada por la OIT y la recomendación de la OCDE. Finalmente, en junio de 2022, el Parlamento Europeo³ ha aprobado la implementación del Plan de Acción de la Economía Social con los objetivos de: 1) crear las condiciones marco adecuadas para que la economía social prospere; 2) abrir oportunidades y apoyar el desarrollo de capacidades; 3) y aumentar el reconocimiento de la economía social y su potencial.

Con todo ello, en la primera mitad de 2022, a nivel internacional, se han establecido un conjunto de medidas que buscan fomentar la ESS y que crean un contexto único para el desarrollo de ecosistemas internacionales de la economía social.

¹ <https://www.oecd.org/cfe/leed/social-economy/social-economy-recommendation/>

² <https://drive.google.com/file/d/1EnjyvFnSq-tgB6s-rEMQ-X0JGpA8b2K/view>

³ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0288_EN.html

Asimismo, a nivel estatal en junio de 2022 se presentó el PERTE de la Economía Social y de los Cuidados⁴ “se orienta a impulsar el sector de la economía social, que reúne a entidades con criterios sociales y equitativos que tienen un objetivo de bienestar social, promueven el empleo comunitario y defienden los intereses de colectivos diversos”. En cuanto a la dotación económica se han asignado más de 800 millones de euros. Los objetivos de este PERTE son “estimular una economía inclusiva, centrada en las personas. Pretende potenciar y consolidar las alianzas entre los centros de investigación, organizaciones, cooperativas y entidades que trabajan en la economía social y de los cuidados y convertir a España en un referente en esta materia.”

Por otro lado, en Aragón se han adoptado dos medidas también relevantes. En primer lugar, el proyecto de Ley de la Economía Social en Aragón ha recibido las alegaciones de los diferentes grupos parlamentarios y está en los últimos pasos para su aprobación. En segundo lugar, también en junio de 2022 se presentó el Plan Aragonés de Impulso de la Economía Social⁵. Este plan es el resultado del trabajo de un proceso participativo realizado por el Gobierno de Aragón en el que se establecen diez objetivos para el periodo 2022-2025 (Tabla 1):

Tabla 1. Objetivos del Plan Aragonés de Impulso de la Economía Social 2022-2025

<ol style="list-style-type: none"> 1) Establecer un marco normativo común aplicable al modelo de economía social, y al conjunto de entidades y colectivos sociales que la integran en Aragón. 2) Impulsar y poner en valor de la potencialidad transformadora de las iniciativas del ámbito de la economía social, de la generación de empleo estable de calidad, principalmente entre las mujeres y los jóvenes y en su contribución a la vertebración del territorio, a la igualdad social y al desarrollo económico de Aragón. 3) Reforzar la productividad real de las entidades, convirtiéndolas en generadoras de beneficios económicos, prestando especial atención a los centros especiales de empleo, sociedades laborales, cooperativas y empresas de inserción. 4) Promover en el sector la innovación en sus ámbitos de actuación, así como en la gestión económica, organizativa y financiera de las de las entidades de economía social, así como su transición verde y digital. 5) Promover la investigación y la visibilización sobre las entidades de economía social, así como apoyar el estudio, la formación y la transferencia de conocimiento y desarrollo del talento. 6) Establecer espacios innovadores de diálogo y comunicación entre las administraciones, y los diferentes grupos de interés, principalmente entre las personas que decidan emprender en este sector y las entidades de economía social ya consolidadas. 7) Promover cambios en el sistema desde la innovación social que beneficien a la comunidad y especialmente a los más vulnerables o en situación de exclusión.
--

⁴ <https://planderecuperacion.gob.es/como-acceder-a-los-fondos/pertes/perte-de-economia-social-y-de-los-cuidados>

⁵ <https://www.aragon.es/-/economia-social>

- 8) Integración de los valores de la economía social en la responsabilidad social de las empresas aragonesas, alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de Naciones Unidas.
- 9) Fomentar la apertura del sector a nuevos ámbitos de actividad como la digitalización, la economía circular y colaborativa y la internacionalización, sin perder de vista los sectores tradicionales como el agrario o el cuidado de las personas, especialmente de nuestros mayores.
- 10) Incrementar la colaboración público-privada en la constitución y consolidación de la Economía Social.

Fuente: <https://www.aragon.es/-/economia-social-plan-impulso>

Según el proyecto de ley de Economía Social de Aragón, la Economía Social (Proyecto de Ley de Economía Social de Aragón, 2018) es el

“conjunto de las actividades económicas y empresariales que, en el ámbito privado, llevan a cabo aquellas entidades que, de conformidad con los principios orientadores regulados en el artículo 4, persiguen el interés colectivo de las personas que las integran, el interés general económico o social, o ambos.”

Estos principios orientares aparecen en el apartado b) del citado artículo. Son:

- a) La primacía de las personas y del fin social sobre el capital, que se concreta en una gestión autónoma y transparente, democrática y participativa, que lleva a priorizar la toma de decisiones más en función de las personas y sus aportaciones de trabajo y servicios prestados a la entidad, o en función del fin social, que en relación a sus aportaciones al capital social.
- b) La aplicación de los resultados obtenidos de la actividad económica, principalmente en función del trabajo aportado y del servicio o actividad realizados por las socias y socios o por sus miembros, en su caso, al fin social objeto de la entidad, al servicio de la consecución de objetivos como el desarrollo sostenible, el interés de los servicios a los miembros y el interés general.
- c) La promoción de la solidaridad interna y con la sociedad que favorezca la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, la cohesión social, la cooperación, la inserción de personas con discapacidad y de personas en riesgo o en situación de exclusión social, la generación de empleo estable y de calidad, la conciliación de la vida personal, familiar y laboral, y la sostenibilidad.
- d) La independencia con respecto a los poderes públicos.
- e) El compromiso con el territorio y el desarrollo local, frente a la despoblación y el envejecimiento en el medio rural aragonés, favoreciendo formas de producción y consumo sostenibles y respetuosas con el medio ambiente.

Finalmente, el marco normativo estatal en España sobre la economía social está regulado por la Ley 5/2011 de Economía Social. En el artículo 2 se indica:

Se denomina economía social al conjunto de las actividades económicas y empresariales, que en el ámbito privado llevan a cabo aquellas entidades que, de conformidad con los principios recogidos en el artículo 4, persiguen bien el interés colectivo de sus integrantes, bien el interés general económico o social, o ambos.

El artículo 5 de la ley 5/2011 presenta una relación de formas jurídicas que adoptan principalmente las entidades de economía social:

Forman parte de la economía social las cooperativas, las mutualidades, las fundaciones y las asociaciones que lleven a cabo actividad económica, las sociedades laborales, las empresas de inserción, los centros especiales de empleo, las cofradías de pescadores, las sociedades agrarias de transformación y las entidades singulares creadas por normas específicas que se rijan por los principios establecidos en el artículo anterior.

Asimismo, podrán formar parte de la economía social aquellas entidades que realicen actividad económica y empresarial, cuyas reglas de funcionamiento respondan a los principios enumerados en el artículo anterior, y que sean incluidas en el catálogo de entidades establecido en el artículo 6 de esta Ley. En este informe se presentan datos de todas ellas, excepto de las cofradías de pescadores y las mutualidades.

Basándonos en los informes anteriores, y partiendo como base los contenidos de la Ley 5/2011 de Economía Social, así como en la conceptualización y clasificación de la Economía Social realizada por CIRIEC (Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa), y atendiendo a las especificidades de Aragón, se propone la siguiente delimitación del sector de la Economía Social en nuestro territorio (Tabla 2). La delimitación de la Tabla 2 procede de los estudios realizados para la Comisión Europea en materia de economía social por lo que nos permite adoptar una clasificación mayoritariamente aceptada a la cual adaptamos a la realidad en Aragón:

Tabla 2. Operadores por sector institucional de acuerdo con ESA 2010 (European System of National and Regional Accounts) de la Economía Social.

ESA 2010 SECTOR INSTITUCIONAL		ORGANIZACIONES DE LA ECONOMÍA SOCIAL
PRODUCTORES DE MERCADO	Sociedades no financieras (S11)	Cooperativas (trabajo, agroalimentarias, consumidores, educación, transporte, vivienda, sanidad, sociales, etc.) Empresas sociales Otras empresas basadas en la asociación Otros productores de mercado privados (algunas asociaciones y otras personas jurídicas) Instituciones sin fines de lucro al servicio de entidades no financieras de la Economía Social Sociedades no financieras controladas por la Economía Social
	Sociedades financieras (S12)	Cooperativas de crédito Mutuas de seguros* y mutuas de previsión social Cooperativas de seguros Instituciones sin fines de lucro al servicio de entidades no financieras de la Economía Social
NO MERCADO	Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (S15)	Asociaciones de acción social** Fundaciones de acción social ** Otras instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (culturales, deportivas, etc.)

Fuente: Monzón, J.L. y Chaves, R. (2017): Recent Evolutions of the Social Economy in the European Union. www.eesc.europa.eu/sites/default/files/files/qe-04-17-875-es-n.pdf

* Se excluyen las organizaciones de gestión del sistema de seguridad social y, en general, las mutuas en las que pertenencia es obligatoria y aquellas controladas por empresas que no pertenecen a la Economía Social.

** Organizaciones sin fines de lucro que son productores no de mercado, con afiliación y participación voluntarias y autonomía estratégica y operativa, cuyo propósito consiste en cumplir objetivos de bienestar social mediante el suministro de bienes o servicios sociales o preferentes, de forma gratuita o a precios que no son económicamente significativos, a personas o grupos de personas que son vulnerables o están excluidas socialmente o en riesgo de exclusión. Estas

organizaciones conforman el tercer sector de acción social, que, evidentemente, forma parte de la Economía Social.

En Aragón, las empresas de Economía Social representan el 8,49% del total en 2021. En empleo, por otra parte, representan el 3,58% del total del empleo creado aragonés (Marhelka y Marcuello, este informe). A nivel europeo, la Economía Social está formada por 2,8 millones de empresas y organizaciones, empleando 13,6 millones de ciudadanos y representa un 8% del PIB de la Unión (Marcuello y Sánchez, 2020). Según Monzón y Chaves, (2016), en 2014-2015, la Economía Social estaba compuesta de

“más de 82,8 millones de voluntarios, equivalentes a 5,5 millones de trabajadores a tiempo completo, más de 232 millones de socios de cooperativas, mutuas y entidades similares y más de 2,8 millones de entidades y empresas”.

En cuanto a otros países, el empleo de estas entidades representa alrededor de un 9 y 10% en Bélgica, Luxemburgo, Francia, Italia y países Bajos.

Tal y como se señala en informes anteriores, en Aragón existen 11 plataformas cuyo principal objetivo es representar los intereses de las distintas familias de la Economía Social⁶. Estas son AREI (Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción); CAA (Cooperativas Agro-alimentarias de Aragón); CERMI Aragón (Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad); Consejo Aragonés de Fundaciones; Coordinadora Aragonesa de Voluntariado; FAS (Federación Aragonesa de Solidaridad); PADIS (Patronal Aragonesa de la Discapacidad); Plataforma de Voluntariado de Aragón; REAS Aragón (Red de Economía Alternativa y Solidaria de Aragón); Red EAPN Aragón (Red Aragonesa de Entidades Sociales para la Inclusión); y UCEA (Unión de Cooperativas de Enseñanza de Aragón) (Bretos y Marcuello, 2020).

3. Metodología y estructura del informe

Primero, en el apartado “Definiciones” se presenta la definición de conceptos y el cálculo de tasas. En el segundo apartado, llamado “Clasificaciones” se presentan las diferentes clasificaciones que se han utilizado para organizar la información de las entidades. En el tercer apartado, “Fuentes de información”, están las diferentes

⁶ Para un análisis detallado de cada una de las plataformas representativas de la Economía Social en Aragón, véase el Informe de la Economía Social en Aragón, (2015)

fuentes de las cuales se ha obtenido la información y algunos apuntes que se deben tener en cuenta sobre el origen de los datos, su comparación con los datos de otros informes y su análisis.

1. Definiciones

Primero se definen las variables económicas. Luego se presenta el cálculo de las tasas de variación interanuales. Finalmente se definen algunos conceptos concretos de algunos tipos de entidades.

Variables económicas. Las variables económicas que se presentan en el informe son la Cuenta de Pérdidas y Ganancias, los gastos de personal, los ingresos, el resultado de explotación y el Valor Añadido Bruto (VAB). La cuenta de pérdidas y ganancias resume las operaciones ordinarias de ingresos y gastos durante el ejercicio económico. Los gastos de personal recogen las retribuciones al personal, las cuotas de la Seguridad Social a cargo de la empresa y otros gastos de carácter social. Los ingresos son el importe de las ventas y las prestaciones de servicios y otros ingresos derivados de la actividad ordinaria de la organización. A estos ingresos se le llamaba “importe neto de la cifra de negocios” en los informes anteriores. El resultado de explotación hace referencia al resultado generado por la actividad habitual de la empresa, descontando los gastos normales de explotación a los ingresos. El VAB recoge el valor añadido de todos los bienes y servicios en todas las etapas del proceso productivo, corrigiendo la doble contabilización. En este informe se ha calculado como la suma del gasto de personal y el resultado de explotación (Bretos y Marcuello, 2020).

Tasas de variación interanuales. Las tasas de variaciones interanuales se han calculado de la siguiente manera:

$$\text{Tasa de variación año } X = (\text{Valor}X - \text{Valor}X_{-1}) / \text{Valor}X_{-1}.$$

Donde X es el año correspondiente, X₋₁ el año anterior. Por ejemplo, la tasa de variación interanual de empleo de las cooperativas en el año 2021 se calcularía como:

$$\text{Tasa de variación del año 2021} = (\text{Empleo}_{2021} - \text{Empleo}_{2020}) / \text{Empleo}_{2020}$$

Centros Especiales de Empleo. Se han definido dos tipos de centros especiales de empleo:

1. *Centros especiales de empleo de iniciativa social.* Son centros especiales de empleo que no tienen ánimo de lucro. Son los que se estudian en este informe. Se les conoce también como “centros especiales de empleo de Economía Social”.

2. *Centros especiales de empleo de iniciativa empresarial.* Son centros especiales de empleo que tienen ánimo de lucro. Éstos no se incluyen dentro de la economía social.

Asociaciones. Se presentan tres tipos y algunas aclaraciones:

1. *Entidades asociativas de ámbito autonómico.* Son entidades asociativas de ámbito local, provincial o autonómico que están registradas en los diferentes registros provinciales de asociaciones de Aragón.
2. *Entidades asociaciones de ámbito estatal.* Son asociaciones de ámbito nacional, federaciones, confederaciones, uniones de asociaciones, asociaciones juveniles y delegaciones en España de asociaciones extranjeras que están dadas de alta en el Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio de Interior y que realizan su actividad a un nivel superior del de la comunidad autónoma (Ministerio de Interior, 2021).
3. *Asociaciones declaradas de utilidad pública.* Son aquellas que cumplen los requisitos de la Ley Orgánica 1/2002 que confiere a las entidades que la ostenta una serie de beneficios (entre ellos algunos fiscales), pero les crea una serie de obligaciones, como la de rendir cuentas (Ministerio de Interior, 2021).
4. *Entidad asociativa de ámbito autonómico activa.* Son aquellas entidades que han solicitado algún cambio en el registro (p. ej. cambio de domicilio, modificación de estatutos, solicitud de certificados, o renovación de la junta) más las nuevas *entidades asociativas de ámbito autonómico* inscritas en uno de los registros provinciales de asociaciones de Aragón.
5. Se ha denominado *entidades asociativas de ámbito estatal activa* a aquellas consideradas activas por Ministerio del Interior (2021) en sus informes.
6. Las *entidades asociativas de ámbito autonómico creadas* son las que se han inscrito en uno de los registros provinciales de asociaciones de Aragón.
7. Las *entidades asociativas de ámbito estatal creadas* son las que se han inscrito en el Registro Nacional de Asociaciones el año correspondiente.
8. Se ha diferenciado entre entidades asociativas “urbanas” y “rurales” siguiendo el criterio de considerar las urbanas las que están establecidas dentro de los límites de la capital de provincia, mientras que rurales las que están fuera de dichos límites (Bretos y Marcuello, 2020).

Fundaciones. En el informe se han clasificado a las fundaciones en tres grupos:

1. *Fundaciones de ámbito autonómico.* Son aquellas cuyo rango de actividad es a nivel de comunidad autónoma.
2. *Fundaciones de ámbito estatal.* Son fundaciones de ámbito nacional con sede principal en alguna provincia de Aragón. Son aquellas fundaciones cuyo ámbito de actuación es a nivel superior del autonómico.

3. *Delegaciones de fundaciones* son aquellas delegaciones internacionales con sede en alguna provincia de Aragón.
4. Hasta 2019 (inclusive) las fundaciones activas en Aragón las se han calculado como:

$$\text{Fundaciones activas} = \text{fundaciones de ámbito autonómico} + \text{delegaciones de fundaciones}$$

5. A partir de 2020 (inclusive) se calculan como:

$$\text{Fundaciones activas} = \text{fundaciones de ámbito autonómico} + \text{fundaciones de ámbito estatal} + \text{delegaciones de fundaciones}$$

2. Clasificaciones

En este apartado se presentan las categorías utilizadas en este informe: la clasificación ICNPO para entidades no lucrativas, la del Instituto Aragonés de Empleo (INAEM) para los Centros Especiales de Empleo, una adaptación del Anexo del Real Decreto 949/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento del Registro Nacional de Asociaciones a la clasificación ICPNO y una actualización de la clasificación de las fundaciones.

ICPNO. Para la clasificación de entidades no lucrativas se ha utilizado la clasificación de Salamon y Anheier (1992) evaluada por la ONU y denominada Clasificación Internacional de las Entidades No Lucrativas (ICNPO por sus siglas en inglés) (Bretos y Marcuello, 2020). La clasificación aparece en la siguiente tabla:

Figura 1. Clasificación internacional de las Entidades No Lucrativas

CLASIFICACION INTERNACIONAL DE LAS ENTIDADES NO LUCRATIVAS	
Grupo 1: Cultura y Ocio	Grupo 7: Ley, defensa y política
Grupo 2: Educación e investigación	Grupo 8: Intermediarios filantrópicos y promoción del voluntariado
Grupo 3: Salud	Grupo 9: Actividades internacionales
Grupo 4: Servicios Sociales	Grupo 10: Religión
Grupo 5: Medioambiente	Grupo 11: Negocio, asociaciones profesionales y uniones
Grupo 6: Servicios Cívicos	Grupo 12: Otros fines

Fuente: Salamon y Anheier (1992)

INAEM. A la hora de clasificar los Centros Especiales de Empleo (CEE) de iniciativa social por sector de actividad se ha empleado la misma categorización utilizada por el Instituto Aragonés de Empleo para clasificar al total de CEE (tanto de iniciativa social como empresarial) de Aragón:

Tabla 3. Clasificación de los Centros Especiales de Empleo por sector de actividad.

Clasificación
Agricultura
Industria
Construcción
Comercio
Transporte
Hostelería
Jardinería
Servicios TIC
Servicios administrativos
Servicios Educativos
Servicios Sanitarios y asistenciales
Otros servicios

Fuente: elaboración propia a partir de las memorias anuales del INAEM

Real Decreto-ICPNO. Se ha adaptado la clasificación de las *entidades asociativas* a la que se utiliza en los informes de la Cátedra. La adaptación que se ha hecho de su clasificación original (Anexo del Real Decreto 949/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento del Registro Nacional de Asociaciones) aparece a continuación:

Tabla 4. Equivalencia de las categorías del Real Decreto 949/2015 e ICNPO

Real Decreto 949/2015	ICNPO
Grupo I. Ideológicas, culturales, educativas y de comunicación y Grupo IX. Deportivas y recreativas	Grupo 1: Cultura y Ocio, Grupo 2: Educación e investigación y Grupo 10: Religión
Grupo II. Mujer, igualdad de trato y no discriminación	Grupo 7: Ley, defensa y política
Grupo III. Infancia, jóvenes, personas mayores, familia y bienestar y Grupo V. Discapacidad y dependencia	Grupo 4: Servicios Sociales
Grupo IV. Medio ambiente y salud	Grupo 5: Medioambiente y Grupo 3: Salud
Grupo VI. Víctimas, afectados y perjudicados	Grupo 6: Servicios Cívicos
Grupo VII. Solidaridad	Grupo 8: Intermediarios filantrópicos y promoción del voluntariado y Grupo 9: Actividades Internacionales
Grupo VIII. Económicas, tecnológicas, de profesionales y de intereses	Grupo 11: Negocio, asociaciones profesionales y uniones
Grupo X. Varias	Grupo 12: Otros fines

Fuente: elaboración propia a partir de los anuarios del Ministerio de Interior y Salamon y Anheier (1992)

Fundaciones. Se ha adaptado la clasificación de las *fundaciones locales* de los informes anteriores a la tipología general utilizada a nivel internacional:

Tabla 5. Equivalencia de la clasificación de fundaciones de informes anteriores e ICNPO

ICNPO	Antigua Fundaciones
Cultura y Ocio	Cultura y Ocio
Educación e investigación	Educación, investigación y formación
Salud	Salud
Servicios sociales	Servicios sociales
Medioambiente	Medioambiente
Servicios cívicos	Desarrollo local y comunitario
Ley, defensa y política	Derechos civiles y partidos políticos
Intermediarios filantrópicos y promoción del voluntariado	Intermediarios filantrópicos
Actividades internacionales	Cooperación internacional
Religión	Religiosas
Negocio, asociaciones profesionales y uniones	Profesionales
Otros fines	Otros

Fuente: elaboración propia

3. Fuentes de información

En este apartado se presentan las fuentes de información y sus características. Se debe decir que los datos de esta edición no son directamente comparables con los de informes pasado, ya que cada año se hacen ajustes y correcciones metodológicas para los datos de los años anteriores. La mejor forma de obtener información lo más actualizada posible es acudiendo al último informe de la Cátedra.

Población. Los datos de población presentados en este informe provienen del Instituto Nacional de Estadística y son los datos disponibles a 16 de junio 2022 de la población aragonesa residente por provincia a 1 de julio del año indicado.

Fuentes de información. La tabla siguiente recoge las principales fuentes estadísticas que se han utilizado y la finalidad de los datos obtenidos. Esta misma estructura se utiliza también en los informes de los años anteriores (Bretos y Marcuello, 2020). Los datos se han obtenido gracias a una colaboración entre la Universidad de Zaragoza y la Administración Pública.

Tabla 6. Fuentes de información y su finalidad por tipo de familia sectorial.

Familia sectorial	Fuente estadística	Finalidad principal
Cooperativas	AEAT Agencia Estatal de Administración Tributaria	Análisis del número de entidades y características; empleo; evolución económica
	Ministerio de Trabajo y Economía Social	Análisis del número de entidades y características
	INAEM Instituto Aragonés de Empleo	Análisis del número de entidades y características
Sociedades Laborales	AEAT Agencia Estatal de Administración Tributaria	Análisis del empleo y evolución económica Número de las entidades activas
	Ministerio de Trabajo y Economía Social	Análisis del número de entidades y características
Centros Especiales de Empleo de iniciativa social	INAEM Instituto Aragonés de Empleo	Análisis del número de entidades y características; empleo; evolución económica
Empresas de Inserción	AREI Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción	Análisis del número de entidades y características; empleo; evolución económica
Asociaciones	AEAT Agencia Estatal de Administración Tributaria	Análisis del empleo y evolución económica
	Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón	Análisis del número de entidades y características
	Informes y Anuarios del Ministerio de Interior	
Fundaciones	AEAT Agencia Estatal de Administración Tributaria	Análisis del empleo y evolución económica
	Registro de Fundaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón Ministerio de Justicia a través de Datos Abierto del Gobierno de España	Análisis del número de entidades y características
Sociedades Agrarias de Transformación	Registro de Sociedades Agrarias de Transformación de la Comunidad Autónoma de Aragón	Análisis del número de entidades; socios Empleo y variables económicas
	AEAT Agencia Estatal de Administración Tributaria	

Fuente: Elaboración propia a partir de Bretos y Marcuello, (2020)

Algunos apuntes. Hay que destacar una serie de apuntes relativos a las fuentes de información. En primer lugar, tal y como ocurría en informes anteriores a este, las entidades que declaran sus cuentas económicas no tienen por qué ser las mismas cada año y, por lo tanto, los datos permiten hacer un seguimiento de cada una de las familias de empresas, pero no de las entidades de forma individual.

En segundo lugar, los datos provenientes de la Agencia Tributaria abarcan hasta 2020, mientras que los datos obtenidos de otras fuentes abarcan hasta 2021. Esta diferencia impide hacer un análisis homogéneo de las variables económicas (ingresos, gasto de personal, etc.) y otras variables.

En tercer lugar, existen algunas disparidades entre el número muestreado de las entidades de Economía Social y el número del cual se dispone de datos económicos porque la información proviene de fuentes secundarias distintas. El dato del empleo y el ingreso de las entidades asociativas corresponde a 791 entidades, lo que representa un 15,69% del total de entidades estimadas activas (5040 en 2020), el de empleo e ingreso de las fundaciones activas corresponde a 308 entidades, un 57,57% del total de las entidades estimadas activas (535 en 2020) y el de empleo e ingreso de las SAT corresponde a 312 entidades, un 44,89% del total de las entidades estimadas activas (695 en 2020).

Esto se debe a que estas entidades no tienen la obligación de presentar sus datos acerca del impuesto sobre sociedades a la AEAT, dando lugar a diferentes niveles de representatividad de algunas variables económicas.

Finalmente, existen casos en los cuales no se dispone de datos acerca de algunas variables económicas para algunos tipos de entidades de Economía Social. En el caso de las Sociedades Agrarias de Transformación, no se dispone de datos sobre empleo o indicadores económicos para años anteriores a 2020 y en el caso de los Centros Especiales de Empleo, no se dispone de datos acerca de su cifra de facturación.

Los datos de número y empleo de las sociedades laborales de Aragón son de sociedades laborales que tienen su actividad y centro de cotización en cualquiera de las tres provincias de Aragón. En informes anteriores, el número correspondía a las entidades que tienen su sede en Aragón y el empleo a las entidades que tenían su actividad y centro de cotización en Aragón.

Los datos relativos a las entidades asociativas, provenientes de los registros provinciales, no incluyen las asociaciones deportivas. Por otro lado, debido al origen y a la forma de los datos obtenidos de la Agencia tributaria, no se puede diferenciar entre entidades asociativa de ámbito estatal o entidades asociativas de ámbito autonómico. Tampoco se puede diferenciar entre fundaciones de ámbito estatal o fundaciones de ámbito autonómico.

El informe se divide de la siguiente manera: en la segunda parte se analizan los datos de las diferentes familias de entidades de economía social de Aragón; en la tercera parte se presentan los monográficos elaborados por colaboradores externos sobre temas relevantes al mundo de la Economía Social; en la cuarta parte aparecen los Galardones de la Economía Social en Aragón y en la quinta parte se presentan unas conclusiones y un resumen de los datos de las entidades de Economía Social aragonesas.

2ª PARTE ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA SOCIAL ARAGONESA

En esta parte se presenta un análisis de las entidades de Economía Social con presencia relevante en Aragón: cooperativas, sociedades laborales, centros especiales de empleo de iniciativa social, empresas de inserción, asociaciones, fundaciones y sociedades agrarias de transformación. Se han presentado unos indicadores u otros en función de la disponibilidad de los datos y el tipo de entidad estudiado, pero siempre se procura aportar datos sobre número de entidades, empleo y variables económicas (ingresos, gasto de personal, valor añadido bruto, resultados de explotación y resultados de la cuenta de pérdidas y ganancias). Por norma general, el análisis temporal se hace desde 2016 hasta 2021.

1. Cooperativas

Javier Pérez Sanz

Departamento de Dirección y Organización de Empresas

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de Teruel

Universidad de Zaragoza

1. Introducción

Las cooperativas representan una realidad en alza y constituyen un elemento fundamental para el conjunto económico y social aragonés, pues son elementos primordiales para la vertebración del territorio y de la sociedad aragonesa, constituyendo a su vez un pilar básico en la configuración del conjunto de la Economía Social. Estas entidades aglutinan los objetivos de sus grupos de interés, socios, trabajadores, clientes, proveedores, territorio y sociedad, fruto de una larga tradición que justifica su actuación en su amplio arraigo en los distintos ámbitos y sectores de actividad de nuestra comunidad.

El conjunto de las entidades cooperativas aporta un triple valor a sus grupos de interés y a la sociedad en general. Por un lado, el de mercado mediante una oferta amplia y variada de bienes y servicios, que están destinados a cubrir necesidades reales y directas de sus propios socios y consumidores en general, llegando a todos los sectores de actividad y mercados, con una clara contrapartida en los precios; por otro lado el valor de “no mercado” que presenta una serie de utilidades para los usuarios, pero no tiene una contrapartida directa en los precios; y finalmente el “valor emocional” que recoge la satisfacción que estas entidades generan mediante la importancia que supone operar con la cooperativa, la fiabilidad, la capacidad de respuesta, la seguridad, la empatía, etc. De esta forma se genera un valor social cooperativo (Cooperativas Agroalimentarias-Castilla la Mancha, 2022) que va más allá de su valoración monetaria, y dado el entorno de inseguridad (retardo en toma de decisiones, escenario de crisis post Covid19, desabastecimiento de mercados, crisis energética y problemas de estanflación) las cooperativas, frente a otro tipo de empresas, aportan un plus añadido para sus grupos de interés.

El cooperativismo representa un papel imprescindible para el impulso del desarrollo de nuestro territorio aragonés, actuando como empresas dinamizadoras de la economía local y núcleos de actividad económico-social de la zona donde opera. Son empresas que apuestan por el bienestar común frente a comportamiento individualistas, presentando una alianza empresa-territorio que contribuye a generar

empleos estables, fijar la población a la zona y aprovechar de forma eficiente los recursos endógenos.

El modelo económico y social cooperativo ha venido desarrollando variadas fórmulas y tipologías, ampliamente reguladas y reglamentadas, para satisfacer necesidades de usuarios en distintos sectores de actividad. Así podemos reconocer a cooperativas agrarias, de viviendas, de trabajo asociado, de transporte, sociales, de consumo, de enseñanzas, de crédito, energéticas, etc., que han generado un importante impacto a nivel local, nacional e internacional, pues como expone Alcántara et al. (2018), el cooperativismo no solamente consigue resultados económicos, ya que su principal objetivo es “utilizar acertadamente sus potencialidades económicas para generar bienestar social y alcanzar un buen vivir para todos”.

Las cooperativas actúan con valores sociales diferenciados respecto al resto de organizaciones empresariales, persiguiendo la creación de un capital social y la reducción de externalidades negativas en periodos de ciclos económicos adversos (empleo estable, mantenimiento de la actividad, generación y distribución más equitativa de la riqueza), lo que les permite generar un impacto positivo en el desarrollo de una sociedad más justa y solidaria (Novkovic, 2008; Nachar y Marcuello, 2013).

En un entorno económico-social, altamente cambiante y adverso, derivado de la crisis sanitaria y de abastecimiento mundial, así como la reciente escalada de precios de la energía, las cooperativas han demostrado una alta resistencia en entornos desfavorables sobre todo en épocas de crisis económica, mantenido un elevado dinamismo en su actividad productiva, un compromiso constante en el mantenimiento del empleo de calidad, así como un alto grado de innovación y una labor de emprendimiento continuada.

Las cooperativas actúan en sectores claves de la economía, como es el caso del agroalimentario dentro de la comunidad aragonesa, donde asistimos a procesos de “modernización cooperativa” con clara orientación al mercado. Esta transformación, ha permitido a pequeños agricultores/ganaderos acceder a soluciones tecnológicas que consiguen aumentar la eficiencia de sus negocios, generando economías de escala y mejorando el poder de negociación frente a terceros, accediendo de esta forma al pago justo de sus productos, a asesorías de costes y apoyo técnico, a la financiación y adquisición de recursos productivos con menores costes (Barraza, 2019; Cooperativas agroalimentarias de España, 2019). Por otro lado, contribuyen al mantenimiento del medio rural de nuestra comunidad, ya que son muchas veces las únicas empresas ubicadas en estas zonas. También facilitan la integración económica y laboral de los aragoneses en el mercado, contribuyen al fomento de la profesionalización de sus socios mediante el acceso a

la formación e información, y consecuentemente consiguen un mayor valor añadido en las operaciones comerciales y contribuyendo a una mayor participación en la producción, transformación, industrialización y comercialización de los productos del sector primario.

A su vez este modelo ha contribuido a la mejora de la calidad de vida de los socios cooperativos, con accesos a servicios de salud y apoyo para créditos habitacionales, o de consumo, entre otros. Todos estos beneficios económicos y sociales han tenido origen en la profesionalización y gestión corporativa más eficiente de las cooperativas, basada en un gobierno corporativo que incorpora la participación de todos los agentes – principio democrático, un cooperativista un voto- y a la toma de decisiones orientadas también a los mercados financieros, pero siempre con el objetivo de creación de valor para los socios. Por ello las cooperativas se han convertido en un referente para el desarrollo social y económico en nuestro país (Lajara y Server, 2017).

Todos estos elementos diferenciadores en el desempeño cooperativo actual, mantienen la esencia del sistema de valores y principios que ha venido siendo eficiente desde hace más de 175 años, contribuyendo a transformar al cooperativismo en una de las mayores fuerzas sociales y económicas a nivel mundial, a la vez que incorpora nuevos elementos para una mejor interpretación del momento histórico actual. Así pues, según la Declaración de Identidad Cooperativa, propiciada por la Alianza Cooperativa Internacional (ACI, 1995), las cooperativas son “una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada”. Su guía de actuación está basada en los valores tradicionales de ayuda mutua, responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad, quedando sintetizadas estas metas en siete principios, reconocidos internacionalmente, que guían el funcionamiento de las cooperativas:

1. Asociación voluntaria y abierta a todas personas, sin discriminación género, social, racial, política o religiosa
2. Control democrático de los miembros, con participación igualitaria.
3. Participación económica de los miembros, posibilitando la generación de capital cooperativo y distribución de excedentes a los fines cooperativos.
4. Autonomía e independencia, y control por parte de sus miembros.
5. Educación, formación e información a todos sus miembros, representantes elegidos, gerentes y empleados.
6. Cooperación entre cooperativas y fortalecimiento del movimiento cooperativo.
7. Compromiso con la comunidad para un desarrollo sostenible.

Estos principios, han sido revalidados recientemente después del escenario mundial de restricciones derivados de la pandemia, en la VI Cumbre Cooperativa de las

Américas 2021. El movimiento cooperativo se plantea nuevas estrategias para la reconstrucción económica pos pandemia unida a la búsqueda de soluciones de sostenibilidad del planeta, la configuración de un modelo económico con mayores niveles de democratización y la producción de alimentos necesarios de forma responsable con el medio ambiente. Todo ello, junto a la necesidad de “lograr una mayor visibilidad” del movimiento cooperativo como herramienta de desarrollo económico y social. En su declaración final se recogen tres ejes básicos de actuación para los próximos cuatro años: 1. La identidad cooperativa; 2. La reactivación e Integración Económica; y 3. La Sostenibilidad y el Cambio Climático.

El modelo cooperativo está presente en todos los continentes a través de sus distintos tipos, que operan en todos los sectores de actividad económica. Según los datos proporcionados por el World Cooperative Monitor (ACI y Euricse, 2020), más del 12% de la población mundial es cooperativista dentro de los 3 millones de cooperativas existentes a nivel mundial, proporcionando empleo a 10% de la población trabajadora, generando el top de las 300 empresas cooperativas y mutuales más importantes un volumen de negocio anual de 2,14 billones de dólares.

A nivel español, las 18.035 cooperativas existentes⁷ en 2020, tuvieron presencia en todos los sectores de actividad y comunidades autónomas, generando de forma global más de 283.567 empleos (socios trabajadores y asalariados). En 2021 el número de cooperativas⁸ de todos los sectores ascendió a 23.584, generando 427.000 empleos directos, asumiendo 17.339 de estas la tipología de trabajo asociado, consiguiendo un sostenimiento de 313.569 empleos directos de socios trabajadores. Estos datos constatan la estabilidad del empleo cooperativo, que no depende de las fluctuaciones del mercado, dada su mayor flexibilidad: “las cooperativas no quieren el crecimiento por el crecimiento, sino la estabilidad y la rentabilidad suficiente para contribuir a las economías locales, regionales y estatal desde la repercusión en la calidad de vida de los y las cooperativistas” (Jurado, 2022).

Por otro lado, el modelo económico cooperativo español presenta un amplio respaldo normativo fundamentado en la Constitución Española en su artículo 129.2, donde establece la necesidad de promoción eficaz por parte de los poderes públicos de las diversas formas de participación en la empresa y el acceso de los trabajadores a los medios de producción, así como el fomento mediante una legislación adecuada

⁷ Fuente: 2º trimestre de 2020. Datos del Ministerio Empleo y Economía Social

⁸ Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE), Directorio Central de Empresas (DIRCE) y Confederación Española de Cooperativas de Trabajo Asociado (COCETA)

de las sociedades cooperativas. Esta exigencia constitucional se desarrolló inicialmente en la Ley 3/87, de 2 de abril, General de Cooperativas, así como la vigente Ley 27/99, de 16 de julio, y la Ley 20/1990, de 19 de diciembre, sobre el Régimen Fiscal de las Cooperativas. En la adaptación a las exigencias del Estado de las Autonomías, fue reformulado el régimen jurídico y las posibilidades de asociación cooperativa, generando un marco legislativo que recoge regulaciones propias para 16 comunidades, con un amplio marco legislativo que acopia un total de 24 desarrollos normativos sobre cooperativas. Todo ello ha constituido una base firme para que 2011, España adoptase una ley marco sobre la Economía Social y solidaria que es pionera en el reconocimiento de la contribución de la Economía Social y Solidaria en todas sus formas.

La legislación cooperativa en el ámbito de la comunidad aragonesa⁹ está amparada en el Decreto Legislativo 2/2014, de 29 de agosto, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Cooperativas de Aragón, con el objeto de regular y fomentar las sociedades cooperativas que se constituyan y operen con domicilio social dentro del territorio de Aragón, en el municipio donde realicen preferentemente sus actividades con los socios o centralicen su gestión administrativa y dirección empresarial (Art. 4 D.L. 2/2014).

2. Evolución del número de cooperativas en Aragón

A partir de la información obtenida de la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT) y del Registro de Cooperativas de la Comunidad Autónoma se ha elaborado el estudio de la dimensión de sector cooperativo aragonés.

Metodológicamente advertimos que las cifras refrendadas por el Registro aragonés son significativamente mayores que las proporcionadas por la AEAT, como queda reflejado en los datos de las tablas siguientes. La justificación radica en que las cooperativas no están obligadas a realizar bajas registrales, y, por tanto, se producido una sobredimensión en la cifra real de estas entidades, de forma que podemos verificar la contabilidad de cooperativas en el Registro que realmente no presentan ningún nivel de actividad económica.

Contrariamente, los datos estadísticos proporcionados por la AEAT revelan una aproximación más cercana a la realidad del sector cooperativo aragonés. La utilización de esta fuente, ha permitido establecer una nueva línea comparativa respecto a informes anteriores, donde se superan las diferencias entre los datos del

⁹ Información detallada y actualizada proporcionada por el INAEM acerca de las cooperativas en <https://inaem.aragon.es/cooperativas>

Ministerio de Trabajo y Economía Social que solo contabilizan a cooperativas que cotizan en el régimen general de la Seguridad Social, excluyendo a las que cotizan en el régimen de autónomos (RETA) según las cifras del Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2018. No obstante, hemos de advertir que tampoco existe una coincidencia exacta entre ambas fuentes de datos, pues los ofrecidos por la AEAT en la fecha de publicación del anterior informe, solamente hacían referencia inicialmente hasta el año 2019, de forma que en la elaboración del presente informe se actualiza la información referente al 2019, y se utiliza la información censal-tributaria de la AEAT para el análisis de las sociedades cooperativas en el año 2020.

Una vez realizadas estas matizaciones, partiendo de las estadísticas de la AEAT, se constata para el año 2020 la existencia de un total de 785 cooperativas en el territorio de la comunidad autónoma. El análisis practicado confirma una ligerísima tendencia decreciente desde el periodo 2017 hasta la fecha, con un descenso acumulado del 3,56% en el número de cooperativas, y una disminución porcentual media anual de 0,89%. Esta evolución refleja una tasa de supervivencia en el año 2020 del 98,9%, que resulta superior a la media del total de empresas aragonesas¹⁰ en el mismo periodo (83%) y a la tasa de supervivencia nacional, cifrada por debajo del 80%.

Tabla 7. Numero de sociedades cooperativas activas. Aragón.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	148	146	145	141	141	143
Teruel	129	127	117	118	112	109
Zaragoza	697	696	593	535	532	546
Total	974	969	855	794	785	798

Fuente: Delegación aragonesa de la AEAT—Agencia Estatal de Administración Tributaria. Datos sobre la declaración del impuesto de sociedades presentados en la fecha de consulta (02/10/2020) y de ámbito limitado a la Comunidad Autónoma de Aragón. Incluye los datos de cooperativas de crédito.* Este dato es una estimación que se ha calculado como la suma de las cooperativas activas del año 2020 (785), las altas del año 2021 (31) y las bajas con signo negativo (-18) del registro de INAEM.

Por otro lado, se ha estimado el valor de las cooperativas activas del año 2021 a partir de los datos de las altas y las bajas que proporciona en instituto Aragón del Empleo (INAEM) y el dato de la AEAT en 2020. En 2021 había 798 cooperativas

¹⁰ Informe sobre la situación económica y social de Aragón. Resumen ejecutivo 2020. Consejo Económico y Social de Aragón, 2021.

activas estimadas, de las cuales 143 en Huesca, 109 en Teruel y 546 en Zaragoza (a las cooperativas del registro central se les ha considerado de Zaragoza).

Adicionalmente, se presentan los datos de altas y bajas de cooperativas en el Registro de Aragón, información que revela el dinamismo y vitalidad de estas entidades en todos los sectores de actividad que operan en el territorio. Los datos proceden de las memorias anuales del Instituto Aragonés de Empleo (INAEM), quedando recogidos en la tabla siguiente los movimientos de altas y bajas de sociedades cooperativas en el Registro aragonés para el periodo de referencia 2017-2021.

Tabla 8. Altas y bajas de sociedades cooperativas registradas en Aragón

	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	Alt	Baj	Alt	Baj	Alt	Baj	Alt	Baj	Alt	Baj	Alt	Baj
Huesca	5	5	3	1	3	0	0	2	2	6	4	2
Teruel	5	0	1	3	1	0	1	2	0	3	1	4
Zaragoza	24	9	30	6	25	6	19	10	23	9	26	8
Rgto. Central	0	2	0	0	0	1	0	2	0	6	0	4
Aragón	34	16	34	10	29	7	20	16	25	24	31	18

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del INAEM

Analizando los datos para el conjunto aragonés se advierte claramente un saldo neto altamente positivo en la creación de estas entidades durante el periodo 2017-2021, pues el número de altas (139) supera al total de bajas (75), evidenciando un crecimiento neto del 85%. La ralentización en el crecimiento neto de cooperativas experimentada en los periodos 2019 (25%) y 2020 (3,84%), se ve superada considerablemente en el último año de referencia, donde aumenta hasta un 73% el número de cooperativas aragonesas creadas frente a las dadas de baja. Analizando estos datos a nivel provincial, Zaragoza experimenta un mayor dinamismo en todos los años, con un fuerte incremento en 2020, pero sobre todo en 2021, donde experimenta un crecimiento neto del 225%. En el caso oscense los efectos netos negativos de crecimiento de los periodos anteriores (2019 y 2020), se truncan en positivos durante 2021, superando las altas a las bajas cooperativas en un 100%. Atendiendo a la provincia turolense se muestra una tendencia claramente negativa en el crecimiento neto de cooperativas en todos los periodos excepto en el año 2018, resultado un efecto neto negativo del 75% en 2021.

Recapitando sobre la importancia que presenta el análisis sectorial de cara a configurar las estrategias de avance del sector cooperativo aragonés, se recoge la ordenación y distribución de actividades económicas de las empresas cooperativas.

Para este cometido se utiliza igualmente la información proporcionada por el Ministerio de Trabajo y Economía Social (MTES). Los datos están referidos a los centros de cotización de las cooperativas en situación de alta en la Seguridad Social, resultando del formato característico que el Ministerio ofrece los datos. Análogamente al formato ofrecido en los Informes anteriores de la Economía Social publicados en años precedentes, se presentan únicamente los datos del último año 2021, pues la distribución sectorial tiene rasgos similares, experimentando ligeras variaciones. Hemos de advertir un cambio metodológico en las series de datos publicadas por el MTES, al no continuar desde 2020 con la elaboración y publicación de informes de sociedades cooperativas referidos al número de cooperativas por centros de cotización según sector de actividad desglosado por comunidad autónoma y provincias (excluido el régimen de autónomos). Por esta razón, con el objetivo de permitir una comparación con los datos publicados en informes anteriores, se ha realizado una aproximación para el año 2021, anexando a los datos del año 2020 las cifras publicadas por el MTES relativas a sociedades cooperativas constituidas en 2021 por sector de actividad, comunidad autónoma y provincia.

En la revisión de los datos obtenidos, inicialmente, podemos observar la presencia de las empresas cooperativas en los tres sectores de actividad económica (primarios, secundario y terciario) dentro de la comunidad aragonesa. Esta característica constata su eficacia y capacidad para el aprovechamiento de sus recursos y la obtención de rentabilidad –económica y social-, lo que determina su viabilidad y condición de sostenibilidad, así como las posibilidades de crecimiento y expansión.

En el Gráfico 1 se presenta de forma ordenada y comparada la distribución sectorial de las cooperativas aragonesas.

El análisis comparativo manifiesta la presencia mayoritaria de cooperativas operando en el sector terciario aragonés (67%), seguida del secundario (19 %) y las actividades agroalimentarias del primario donde existe también una importante actividad transformadora (14%). Igualmente es importante destacar la presencia de cooperativas de construcción (6,2 %), que siguen manteniendo su actividad después de la crisis Covid19, aunque por debajo del conjunto de empresas de este sector en el agregado de la economía aragonesa (9,8%), al que había superado ampliamente en el año 2020. El Comercio y la Hostelería siguen siendo, respecto año 2020, las actividades más representativas en el sector cooperativo aragonés con una participación del 30%, seguida la Industria Extractiva y Manufacturera con una concentración de cooperativas cercana al 19%. En tercer lugar, destaca el sector de Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca (13,6%), que es donde están radicadas las cooperativas agroalimentarias. Las Actividades Profesionales que alcanzan el 10%, y sectores como el de Educación y Actividades Sanitarias y Sociales (8%), presentan un peso intermedio, pero bastante alejadas de las

anteriores. Por último, sectores como el de Intermediación financiera (2,5%) y la Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua (0,38%) son los que aglutinan una menor concentración, siendo menos relevantes en términos relativos en la actividad de las cooperativas aragonesas, aunque es posible observar cierta proyección de futuro en estas últimas, dado el cambio que está experimentando en el entorno de la producción de energías renovables.

Tabla 9. Centros de cotización de cooperativas en situación de alta en la Seguridad Social (excluido el Régimen de Autónomos) por sector y provincia. Datos del año 2021¹¹

	Huesca	Teruel	Zaragoza	Aragón
Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca	20	17	35	72
Industrias extractivas y manufactureras	13	24	60	97
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	1	1	0	2
Construcción	5	3	25	33
Comercio y hostelería	35	24	99	158
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4	3	26	33
Intermediación financiera y actividades inmobiliarias	3	2	8	13
Actividades profesionales y servicios auxiliares	7	5	42	54
Educación y actividades sanitarias y sociales	4	2	38	44
Actividades culturales y otros servicios	1	2	21	24
TOTAL	93	83	354	530

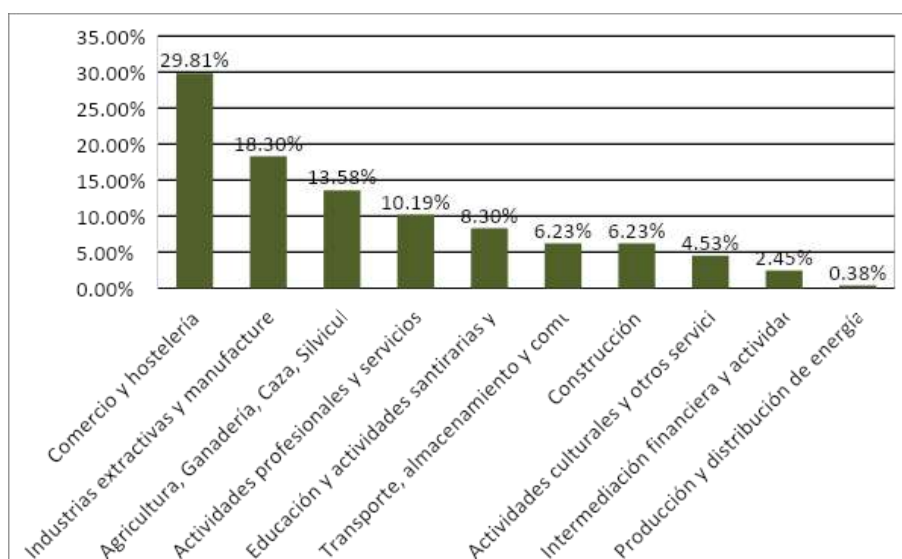
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social.

Observando los datos de la tabla anterior y atendiendo a localización en provincias, la distribución sectorial refleja posiciones relativas similares al conjunto aragonés en los sectores mayoritarios. Huesca y Teruel presentan una concentración más elevada que Zaragoza en las actividades de Agricultura (un 22% y 20% respectivamente frente al 14%). En el caso turolense destaca una distribución elevada en las actividades de las Industrias extractivas (29%) frente la media aragonesa (18%) y las otras dos provincias (14% en Huesca y 17% en Zaragoza). En la provincia de Zaragoza existen diferencias en los pesos relativos de actividades

¹¹ En base a la aproximación metodológica realizada según la disponibilidad de datos del MTES.

como Transporte, almacenamiento y comunicaciones (7%) y la Intermediación financiera (2%), o la Producción y distribución de energías (0%), frente a Educación y actividades sanitarias (11%), Actividades culturales y otros servicios (6%) y Actividades profesionales (12%) que presentan una participación más alta que la media aragonesa y que la del resto de provincias.

Gráfico 1. Distribución de los centros de cotización de las sociedades cooperativas en situación de alta en la Seguridad Social (excluido el Régimen de Autónomos) por sector. Datos para Aragón del año 2021.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social.

Para cerrar este apartado, se agrupan, en la tabla y gráfico siguientes, los datos agregados de las cooperativas aragonesas atendiendo a la clase¹² o tipo de cooperativas que operan en la economía, siendo una delimitación esencial para profundizar en las características distintivas del sector. En este sentido hemos de advertir que los últimos datos publicados por el Ministerio de Trabajo y Economía Social están referidos al periodo 2018, año donde se ha producido un cambio metodológico en la recopilación de la información, no publicándose desde entonces

¹² Decreto Legislativo 2/2014, de 29 de agosto, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Cooperativas de Aragón. Título II. Clases de cooperativas.

datos¹³ correspondientes a los periodos 2019, 2020 y 2021. Para poder completar el análisis de esta categoría, se han adicionado gradualmente a los datos de 2018, los últimos publicados de las cooperativas constituidas por clase en el año 2019 (Informe 2020), y las del 2020 y 2021 obteniendo el cómputo final de entidades por clase en situación de alta en la Seguridad Social, excluido el Régimen de Autónomos que se detallan en el presente informe.

En el conjunto aragonés sobresalen ampliamente las cooperativas de trabajo asociado junto con las agrarias, siendo 2021 el primer año donde las CTA¹⁴ superan a las agroalimentarias, suponiendo ambas el 83,73% del total de cooperativas aragonesas. El resto de cooperativas presentan niveles más bajos, concretamente las de servicios, vivienda y otras de diversas actividades (2,78%), junto con las de transporte y explotación comunitaria de la tierra (2,38%) y las de consumidores y usuarios (1,98%), finalizando las de enseñanza (0,79%) y crédito (0,4%) que presentan un peso muy reducido. A nivel provincial se observa una distribución de la participación muy similar, aunque con porcentajes más altos en las agrarias de Huesca (55,7%) y Teruel (55,4%), donde tienen un peso similar, frente a las cooperativas zaragozanas (31,4%). Las de trabajo asociado en Zaragoza suponen relativamente el doble (52,8%) que las de Teruel (24,6%) y Huesca (29,1%). Destacar la falta de presencia de cooperativas de crédito en Huesca, así como un peso relativo muy alto de las de enseñanza (2,5%), frente a Teruel –sin presencia- (0%), y Zaragoza (0,6%). También se subraya una importancia relativa de las de servicios en Teruel (4,6%), frente a las de Huesca (2,5%) y Zaragoza (2,5%).

Tabla 10. Sociedades cooperativas en situación de alta en la Seguridad Social (excluido el Régimen de Autónomos) por clase de cooperativa y provincia. Datos del año 2021¹⁵

	Huesca	Teruel	Zaragoza	Aragón
Trabajo Asociado	23	16	190	229
Consumidores y Usuarios	1	4	5	10
Vivienda	1	1	12	14
Agraria	44	36	113	193
Explotación Com. Tierra	2	2	8	12

¹³ Datos del año 2019 sobre el tipo de cooperativas recogidas en el último Informe de Economía Social de Aragón 2020.

¹⁴ CTA: Cooperativas de Trabajo Asociado.

¹⁵ Datos actualizados con respecto al Informe 2020, donde figuraban datos del 2019.

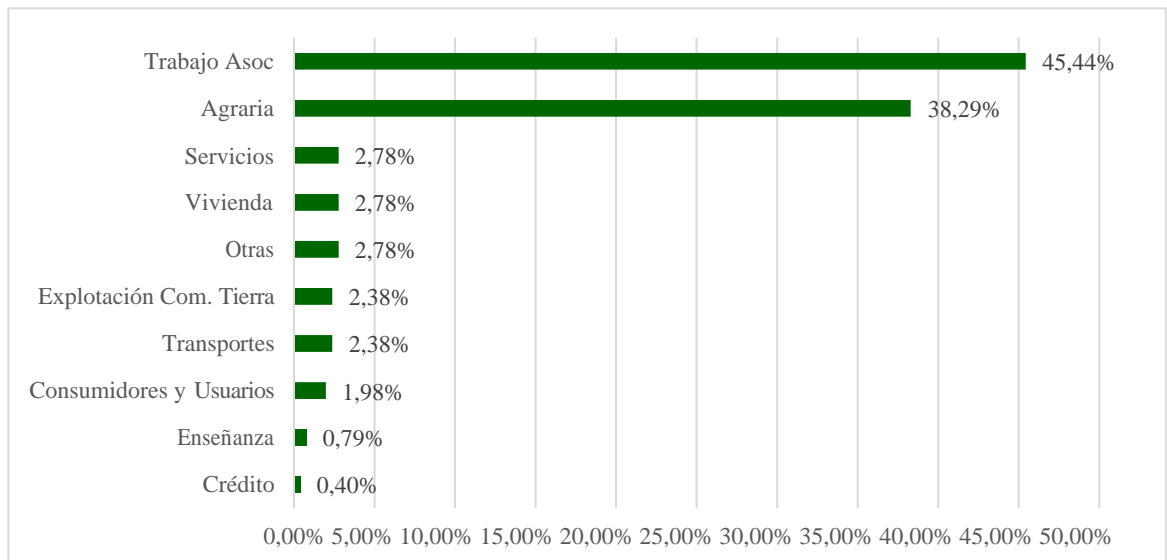
Cátedra Economía Social y Cooperativas

Servicios	2	3	9	14
Transportes	3	2	7	12
Enseñanza	2	0	2	4
Crédito	0	1	1	2
Otras	1	0	13	14
TOTAL	79	65	360	504

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.

Para concluir este apartado se presenta el siguiente gráfico que ofrece una perspectiva comparada con porcentajes representativos de los tipos de cooperativas para el conjunto de la comunidad aragonesa.

Gráfico 2. Distribución de las cooperativas en situación de alta en la Seguridad Social (excluido el Régimen de Autónomos) por clase. Datos para Aragón en 2021.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.

3. Evolución del empleo en las cooperativas aragonesas

A continuación, se presenta un análisis sobre la evolución del empleo del sector cooperativo en la Comunidad Autónoma de Aragón. Los datos se han obtenido principalmente de la AEAT. Además, se han incorporado las cifras de empleo de las cooperativas de crédito aragonesas, obtenidas de sus memorias anuales.

Tabla 11. Número de empleos de las cooperativas aragonesas activas

	2016	2017	2018	2019	2020
--	------	------	------	------	------

Huesca	840	999	995	932	819
Teruel	705	783	768	758	721
Zaragoza	4.964	4.932	4.913	5.068	4.819
Aragón	6.509	6.714	6.676	6.758	6.359

Fuente: Delegación aragonesa de la AEAT—Agencia Estatal de Administración Tributaria. Datos sobre la declaración del impuesto de sociedades presentados en la fecha de consulta (07/06/2021) y de ámbito limitado a la Comunidad Autónoma de Aragón. Se han adicionado los correspondientes a las cooperativas de crédito.

El empleo generado por el conjunto del sector de cooperativas aragonesas que había aumentado en 2019, ha disminuido respecto al periodo anterior, alcanzando una cifra de 6359 personas. La contribución de las dos cooperativas de crédito aragonesas adquiere una importancia muy notable, pues sus 943 trabajadores representan el 14,83% del empleo del sector cooperativo aragonés, más del 27% en Teruel, y un 15,5% de zaragozano. Analizando la localización la ocupación laboral del sector cooperativo aragonés, el conjunto de las cooperativas zaragozanas aglutina el 75,78% de los trabajadores cooperativos aragoneses, continuando la tendencia observada desde el año 2016 donde esta provincia viene congregando ininterrumpidamente las tres cuartas partes de empleo hasta 2020.

En referencia a las provincias de Huesca y Teruel, ambas representan en el periodo 2020 una participación muy similar en el empleo cooperativo aragonés, con un 12,88% y 11,34% respectivamente (13,7% y 11,3% en 2019). No obstante, en el caso oscense la participación en el empleo experimenta el contraste más fuerte de la comunidad aragonesa, partiendo del incremento mayor en 2017 (18,9%), hasta llegar a 2020, donde se advierte una caída del 12,1%. En las cooperativas de Teruel la participación desde 2018 sufre un descenso muy suave ligeramente incrementado en 2020 hasta un -4,9% similar al caso zaragozano.

En este análisis destacamos una doble característica que presenta el empleo cooperativo aragonés. Por un lado, la estabilidad en la cifras de ocupaciones mantenidas, con un descenso global del 5,9%, especialmente en un periodo de entorno económico, social y sanitario convulso, soportado con la crisis COVID 19 durante el año 2020, donde el PIB de la economía aragonesa se desplomó un 9,5%, rompiendo una tendencia de crecimiento de seis años anteriores¹⁶. Y por otro lado la calidad en la contratación, pues mayoritariamente (73,5%) los trabajadores cooperativos aragoneses presentan el carácter de empleados fijos o indefinidos, destacando el caso de las cooperativas oscenses donde estos contratos alcanzan el

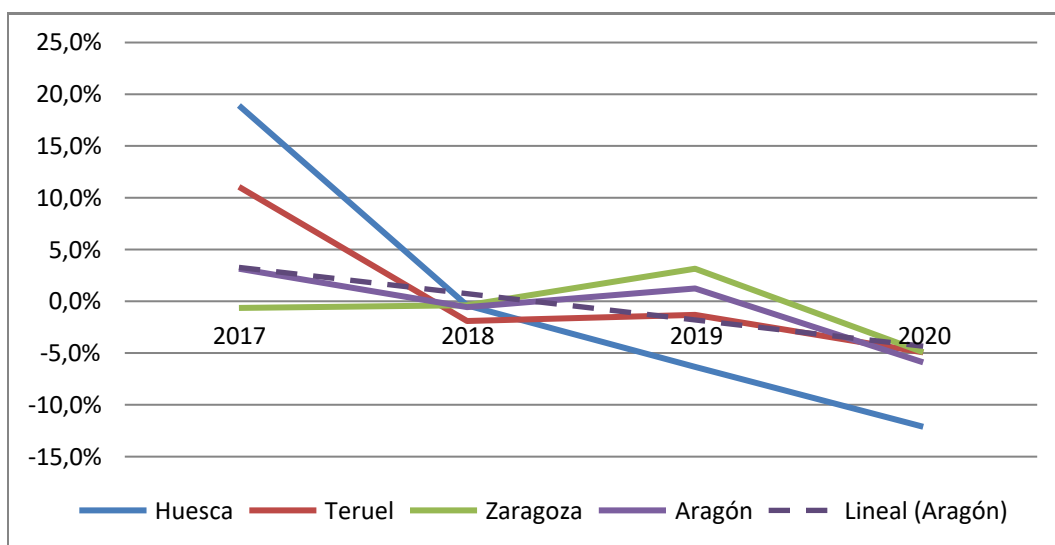
¹⁶ Informe del Mercado de Trabajo de Zaragoza 2021. Datos 2020.

87% del total (un 73% en Teruel, y el 72% en Zaragoza). Estos datos contrastan positivamente con la media de la economía aragonesa para este periodo, donde solamente el 9,7% de los contratos fueron indefinidos¹⁷.

Analizando las tendencias apreciadas en el empleo del sector cooperativo aragonés, se puede advertir algunas características significativas, que se manifiestan en el gráfico siguiente (gráfico 3).

Primeramente, subrayar que el conjunto del empleo cooperativo aragonés experimentó una variación negativa en 2018 (-0,6%), contrarrestada en 2019 con un incremento neto de 82 trabajadores, consiguiendo una recuperación del 1,2% que compensa la disminución anterior. No obstante, en 2020, a pesar de las dificultades económicas del entorno general que condicionaron la actividad económica a nivel mundial, nacional y autonómica (restricciones de movilidad y reducción de las actividades económicas), la cifra de empleos cooperativos solamente disminuye un 5,9%, frente, a la caída experimentada del 27,7% de los contratos laborales en la comunidad aragonesa¹⁸ en 2020, lo que supone una tendencia muy estable en el mantenimiento del empleo.

Gráfico 3. Variaciones anuales del empleo en las cooperativas aragonesas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Delegación aragonesa de la AEAT, incluidos los correspondientes a las cooperativas de crédito.

¹⁷Datos del Informe sobre la situación económica y social de Aragón. Panorama laboral 2020.

¹⁸Datos del Informe sobre la situación económica y social de Aragón. Panorama laboral 2020.

En segundo lugar, observando las diferencias en las variaciones del empleo cooperativo respecto a la tendencia central en las tres provincias, podemos destacar que Zaragoza, al concentrar la mayoría del empleo, marca la tendencia general de la ocupación del sector en la comunidad. Concretamente las variaciones negativas experimentadas en los años 2017 (-0,6%) y 2018 (-0,4%) se ve ampliamente compensada en 2019 con un aumento del 3,2%, para disminuir en 2020, en consonancia con la tendencia central generada para el empleo cooperativo en la comunidad. En el caso oscense, la tendencia de crecimiento de empleo positiva hasta 2017 (19%), se ve truncada acumulando descensos del 0,4% y 6,3% en 2018 y 2019. La provincia de Teruel que había aumentado su empleo en un 11% en 2017, ha experimentado un comportamiento más estable, con ligeras disminuciones de 1,9% y 1,3% en los dos años posteriores hasta llegar a 2019, pasando a una caída del 4,9% en 2020, muy similar a la tendencia central aragonesa.

4. Evolución económica de las cooperativas aragonesas

Para la elaboración del análisis económico de las cooperativas aragonesas, al igual que en informes anteriores, se ha empleado la información proporcionada por la AEAT (Agencia Estatal de Administración Tributaria). Con la finalidad de obtener una visión conjunta del sector cooperativo, de forma específica se examinan de forma agregada un conjunto de indicadores que muestran el desempeño económico de las cooperativas, sobre los que se ha podido obtener la información correspondiente de la AEAT: (i) el importe neto de la cifra de negocios –volumen de facturación-, que refleja la cifra de las ventas y las prestaciones de servicios u otros ingresos derivados de la actividad ordinaria de la organización¹⁹; (ii) el resultado de explotación, que hace referencia al resultado generado por la actividad habitual de la empresa, es decir, la cifra de negocio menos los gastos habituales de la empresa, restando las amortizaciones y/o gastos de producción; (iii) el resultado de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias, que resume contablemente todas las operaciones de ingresos y gastos de una empresa durante el ejercicio económico, mostrando el resultado final en términos de ganancias o pérdidas; (iv) los gastos de personal, que recogen las retribuciones al personal, las cuotas de la Seguridad Social a cargo de la empresa, así como otros gastos de carácter social derivadas de prestaciones a los trabajadores; y (v) el Valor Añadido Bruto²⁰ (VAB) generado

¹⁹ En otros apartados se ha denominado Ingresos (nota del editor)

²⁰ La cifra de Valor Añadido Bruto se ha obtenido como la suma de los gastos de personal (sueldos y gastos asimilados) y el resultado de explotación. El VAB mide el valor añadido generado por el conjunto de productores de todas las ramas de actividad de un área económica, recogiendo en

por las cooperativas aragonesas. Esta magnitud macroeconómica presenta una alta correspondencia con el Producto Interior Bruto (PIB) a escala regional, pues condensa en una cifra la actividad económica realizada en el territorio de la comunidad aragonesa por parte de las cooperativas en todas las ramas de actividad productiva donde intervienen, computando el valor del conjunto de bienes y servicios producidos por las cooperativas durante el periodo de tiempo considerado.

En la tabla contigua se muestran los valores absolutos obtenidos para cada uno de los indicadores señalados anteriormente, con referencia a los años de periodo 2017-2020, desagregados para cada una de las provincias del territorio aragonés.

En el examen de estos datos se constata las siguientes consideraciones: (i) En relación a la cifra de negocios para el conjunto cooperativo aragonés, los datos obtenidos recogen una evolución media positiva de este indicador en el conjunto del periodo 2017-2020, con incrementos positivos en los tres primeros años considerados (4,1%, 1,7% y 9,8% respectivamente) con una ligerísima caída del 1% en el año 2020, aun siendo este un periodo con un entorno socio-económico altamente desfavorable. En términos absolutos la facturación total de las cooperativas aragonesas (nivel de actividad del sector) se ha visto incrementada en 229.395.466 euros en el periodo de referencia, lo que supone un incremento promedio neto aproximado del 4%.

(ii) Por otro lado, el resultado de explotación experimenta una evolución más irregular, con un incremento en 2017, y caídas acusadas en los dos años posteriores (74%, 1635% respectivamente) y una fuerte recuperación en 2020 de 73.317.849 euros que supone un incremento del 137%. Conjuntamente se observa un descenso notable del resultado de explotación cooperativo aragonés en estos cuatro últimos años. Estos resultados se han visto lastrados por el incremento de costes²¹ en el año 2019, que han generado una cuenta de explotación con resultados negativos, que no obstante han sido superados ampliamente en 2020, donde se alcanzan cifras positivas en esta variable.

(iii) Respecto a la Cuenta de Pérdidas y Ganancias, especificar que el sector cooperativo aragonés presenta una evolución pareja a la magnitud anterior, con

definitiva los valores agregados a los bienes y servicios en las distintas etapas del proceso productivo.

²¹ Sobre todo costes laborales, donde Aragón experimenta el incremento más alto de la economía española, 3,8% frente al 1,9% nacional. *Fuente: El economista (22/07/2020).*

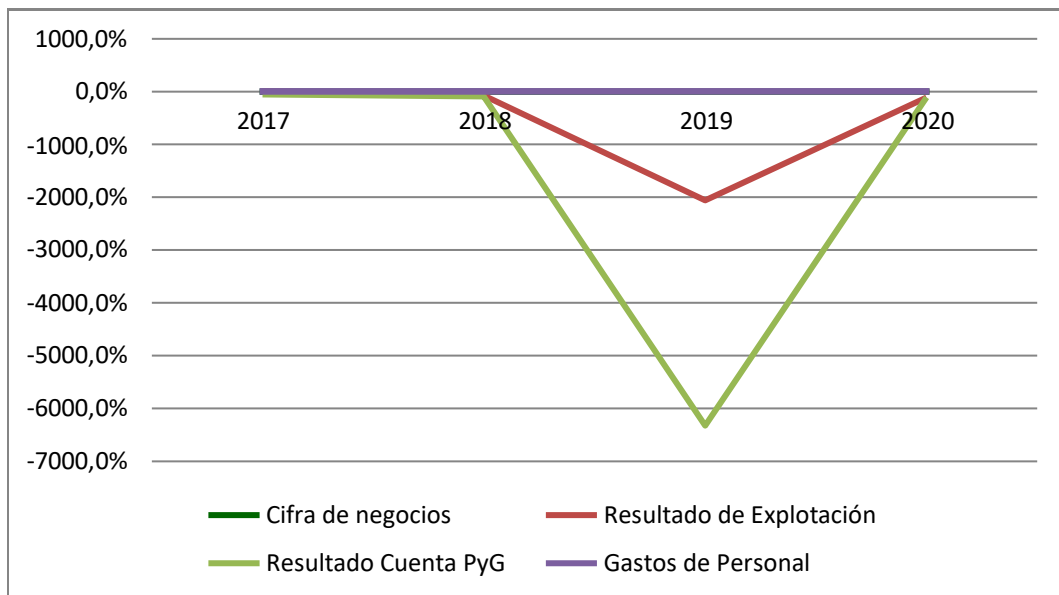
resultados positivos durante dos primeros años del periodo, incurriendo en pérdidas en 2019, donde el resultado de explotación negativo condiciona intensamente la cuenta de resultados global de las cooperativas, pero generando una recuperación cifrada en el año 2020 de 80.301.504 euros, que supone un importante incremento porcentual del 126%, que devuelve nuevamente la cuenta de P y G a una senda con valores favorables.

Globalmente se advierte una disminución significativa en los resultados finales del conjunto del sector cooperativo aragonés en los cuatro últimos años, generándose un incremento agregado de 5.119.116 € euros que representa un aumento del 43% en el periodo estudiado.

(iv) Analizando los gastos de personal, se constata un incremento neto agregado en el periodo seleccionado (2017-2020) cifrado en 48.877.821 euros, que supone una variación promedio positiva del 11,64%. No obstante, se revela que la evolución de las prestaciones al personal de cooperativas ha experimentado una tendencia ligeramente decreciente en los dos primeros años del periodo estudiado siempre dentro de valores positivos, con incrementos en 2017 (10%), 2018 (3,4%) y 2019 (35,75%), que culmina con una ligera caída del 4.22% en el año 2020. Esta característica sigue siendo consustancial con los principios y valores cooperativos en el compromiso con sus trabajadores, primeramente mediante la creación de un empleo estable y con criterios de igualdad, y en segundo lugar con la comunidad donde actúan, mediante remuneraciones justas y proporcionadas, que generan una renta constante que contribuye al bienestar general, incluso en entornos especialmente adversos como los generados en el año 2020 donde se hicieron notar los efectos adversos derivados de la crisis Covid19.

Estas variaciones se pueden observar de forma detallada y comparada en el gráfico siguiente:

Gráfico 4. Tasa de variaciones anuales de datos económicos en las cooperativas aragonesas 2017-2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Delegación aragonesa de la AEA, excluidos los correspondientes a las cooperativas de crédito.

Atendiendo a la distribución provincial es importante destacar que en año 2020, se observan valores positivos para todos los indicadores económicos en Huesca y Teruel, pero muchos más pequeños para el conjunto de las cooperativas zaragozanas en las cifras del resultado de explotación y la cuenta de P y G, que vienen arrastrando unos resultados negativos desde 2019, iniciando una recuperación en estas dos variables cercana al 10% en este último año de referencia.

Tabla 12. Evolución de los principales indicadores económicos de las cooperativas aragonesas (euros)

	2017				2018			
	Cifra de negocios	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal	Cifra de negocios	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	436.157.445,01	6.644.787,84	5.475.804,05	23.464.292,04	459.853.397,88	3.102.354,33	2.399.161,90	26.788.276,91
Teruel	197.519.419,13	1.655.183,79	1.503.354,17	15.955.176,55	225.444.945,09	-6.968.623,12	-7.202.423,06	15.930.874,94
Zaragoza	1.503.832.977,32	5.534.780,86	4.683.837,40	102.607.135,61	1.488.514.525,62	7.359.744,10	5.970.632,91	104.106.919,07
Aragón	2.137.509.841,46	13.834.752,49	11.662.995,62	142.026.604,20	2.173.812.868,59	3.493.475,31	1.167.371,75	146.826.070,92
	2019				2020			
	Cifra de negocios	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal	Cifra de negocios	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	480.517.784,29	7.899.547,45	6.235.582,73	24.472.247,00	480.121.862	7.875.007,63	6.718.015,34	22.703.293,35
Teruel	286.193.435,64	8.112.843,23	6.376.805,49	26.379.835,78	295.932.486,50	11.493.755,18	10.221.484,32	26.082.306,74
Zaragoza	1.620.934.622,94	-69.608.014,62	-76.131.780,44	148.462.226,59	1.590.850.959,0	353.462,75	-157.388,18	142.118.824,70
Aragón	2.387.645.842,87	- 53.595.623,94	- 63.519.392,22	199.314.309,37	2.366.905.307,5	19.722.225,56	16.782.111,48	190.904.424,79

Fuente: Delegación aragonesa de la AEAT—Agencia Estatal de Administración Tributaria. Datos sobre la declaración del impuesto de sociedades correspondiente al periodo impositivo 2020, consignados en la fecha de consulta (28/06/2022) y de ámbito limitado a la Comunidad Autónoma de Aragón.

Para concluir el apartado del análisis económico, en la tabla siguiente, se plasman las cifras absolutas (v) del Valor Añadido Bruto (VAB) generado por el conjunto de cooperativas aragonesas, junto con la tasa de variación experimentada durante el periodo 2017-2020. Estas magnitudes vienen a reflejar la contribución de estas entidades al desarrollo económico del territorio aragonés, y su capacidad para la generación de rentas en cada uno de los sectores donde operan, recogiendo la riqueza generada por las cooperativas en la economía aragonesa. Examinando los datos, se observa que el VAB generado por las cooperativas aragonesas es positivo en los cuatro años especificados, generando una tendencia de crecimiento. No obstante, en su evolución se aprecia una ligera disminución de 3,6% en 2018, que continúa con un descenso muy elevado en 2019 cifrado en un 46,4%, para completar una recuperación sobresaliente en 2020 con incremento del 90%, que constituye una generación de VAB de 72.344.965 euros adicionales respecto al año 2019.

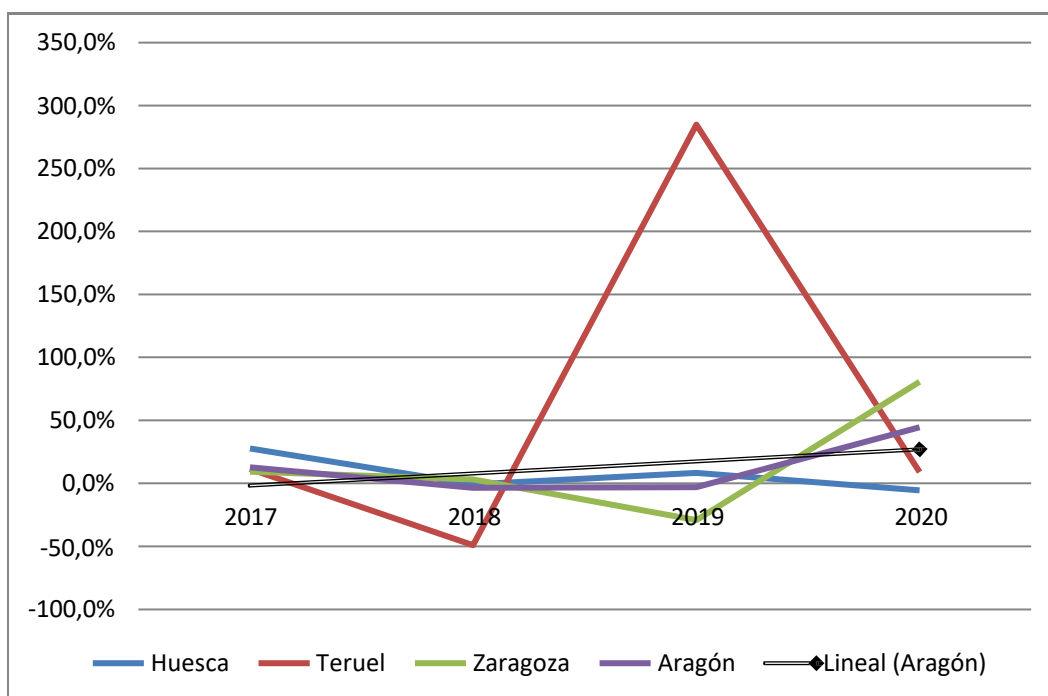
Tabla 13. Valor Añadido Bruto generado por las cooperativas aragonesas

	2017	2018	2019	2020
Huesca	30.109.079,88	29.890.631,24	32.371.794,45	30.578.300,98
Teruel	17.610.360,34	8.962.251,82	34.492.679,01	37.576.061,92
Zaragoza	108.141.916,47	111.466.663,17	78.854.211,97	142.472.287,45
Aragón	155.861.356,69	150.319.546,23	145.718.685,43	210.626.650,35

Fuente: Delegación aragonesa de la AEAT—Agencia Estatal de Administración Tributaria. Datos sobre la declaración del impuesto de sociedades presentados en la fecha de consulta (28/06/2022) y de ámbito limitado a la Comunidad Autónoma de Aragón. Se han agregado los datos correspondientes a las cooperativas de crédito, utilizando como fuentes los informes de auditoría de cuentas anuales y los Informes de Gestión de estas entidades. Se han corregido los datos de 2019, respecto a los consignados en el anterior informe siguiendo la línea metodológica anteriormente señalada.

Observando la participación provincial en el VAB cooperativo aragonés, a la vista de la gráfica contigua, es posible destacar para 2020 una ligera caída en el caso oscense (5,5%), junto con un ligero aumento en el caso de las cooperativas turolenses (8,9%), y una sobresaliente recuperación en la provincia de Zaragoza, donde pasa de una reducción notable del 30% en 2019, a un incremento en 2020 del 80,7% en la generación del VAB

Gráfico 5. Tasas de variación del VAB en las cooperativas aragonesas 2017-2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Delegación aragonesa de la AEAT, excluidos los correspondientes a las cooperativas de crédito.

5. Conclusiones

Inicialmente debemos señalar una advertencia metodológica concerniente a la discrepancia en las series temporales de datos que han servido para confeccionar el informe de las cooperativas aragonesas, dado que los datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social y del INAEM presentan actualizaciones hasta junio 2021, mientras que los de la AEAT comprenden hasta 2020, por lo que se utilizó una base fija del año 2017 para realizar las comparaciones interanuales.

Según los datos proporcionados por la AEAT, en el año 2020 un total de 783 empresas cooperativas presentaron el modelo-declaración 200/220 del Impuesto de Sociedades acogiéndose al Régimen Fiscal de Cooperativas, a la que añadimos las dos cooperativas de crédito que operan con base en el territorio aragonés, completando un total de 785 entidades. Los datos contenidos en el mismo proporcionan un instrumento esencial para determinar la dimensión real y la contribución económica del sector cooperativo aragonés en 2020.

Al mismo tiempo, estas organizaciones cooperativas participan como agentes activos de la economía regional, generando empleo de calidad y estable para más de 6.359 personas en el territorio aragonés, donde casi tres cuartas partes de los trabajadores de estas empresas de Economía Social acceden a contratos fijos.

Aunque la variación interanual del número de cooperativas que operan en Aragón, refleja una ligerísima caída del 1,13%, estas entidades consiguen mantener una estabilidad en sus puestos de trabajo, en un contexto económico-social muy complicado derivado de la pandemia Covid19, presentando una ligera caída del empleo del 2% en el periodo 2017-2020, y del 5,9% en 2020. Datos que revelan una posición comparativamente superior al resto de empresas aragonesas, y cuya evolución refleja una alta concordancia con sus valores como “empresas de personas” comprometidas con el entorno social. Todo ello en correspondencia con los valores cooperativos y la consecución de las metas señaladas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 8, relativo al trabajo decente y el crecimiento económico y ODS 5, igualdad de género).

Adicionalmente, se manifiestan como rasgos característicos de sector cooperativo aragonés, su fuerte resistencia, una gran vitalidad y dinamismo en el territorio, todo ello en consonancia con su creencia de empresa comprometida con el territorio, y con sus agentes de interés próximos. Así, lo corrobora la tasa de creación de cooperativas, que presenta un saldo neto positivo en estos cuatro últimos años, con la inscripción de un total de 139 nuevas cooperativas, frente a las bajas cifradas en 75, que supone un crecimiento “vegetativo empresarial” del sector cooperativo favorable. (ODS 3 sobre bienestar, ODS 11 asociado a comunidades económicamente y socialmente sostenibles y ODS 17 relativo a alianzas cooperativas).

Observando la fórmula jurídico-económica regulada por la normativa aragonesa para desarrollar las distintas actividades en los mercados, las clases de cooperativas mayoritarias siguen presentando rasgos similares respecto a 2019 y 2020, aglutinando las de trabajo asociado y agrarias el 84% del conjunto total de cooperativas en el territorio, aunque por primera vez en 2020 son las de trabajo asociado las mayoritarias (45,5%), frente a las agroalimentarias que representan el 38,3% del total. Analizando la importancia de su presencia por sectores de actividad, sigue primando una concentración dentro del sector terciario, donde operan el 68,12% de las cooperativas aragonesas. Ordenado los pesos relativos de la participación sectorial de las cooperativas, se destaca los grupos de comercio y hostelería, los de industrias extractivas y manufactureras, la agricultura, ganadería caza, silvicultura y pesca, y las de actividades profesionales y servicios auxiliares que alcanzan el 72% de la actividad económica del sector cooperativo, relegando a las actividades de intermediación financiera e inmobiliaria y a las de producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua a pesos muy reducidos (2,83%), pero no por ello menos relevantes, dado su carácter de compromiso con las peculiaridades del territorio y del sector primario con quien tienen relaciones muy estrechas, y con el carácter incipiente que presentan las nuevas formas asociativas para la generación y autoconsumo de nuevas fuentes energética

Completando el examen del sector, asimismo se refleja la importancia macroeconómica cooperativa en el conjunto de la Comunidad de Aragón. Mediante la determinación del Valor Añadido Bruto, podemos comprobar como las cooperativas contribuyen esencialmente al desarrollo económico del territorio aragonés. Consecuentemente, en el año 2020, este indicador alcanzaba una cifra cercana a los 211 millones de euros, experimentando un fuerte incremento del 45% respecto al periodo anterior, superando ampliamente los niveles iniciales de la serie correspondientes al año 2017. Es importante enfatizar el mantenimiento del nivel de gasto en la partida de gastos de personal de las cooperativas durante el periodo 2017-2020, que presentan una tendencia lineal con un incremento porcentual del 34,41%, que concuerda con el compromiso de estas empresas con sus trabajadores. Esta característica demuestra el esfuerzo firme y prolongado de las cooperativas en su misión de mejora constante, que contribuye a generar valor directo en su entorno económico y social donde están arraigadas, y por ende a aumentar el VAB con por lo que se hace necesario constatar atentamente su evolución en el futuro.

Para concluir este apartado, una vez examinada la evolución de los resultados generados para el conjunto de indicadores analizados, podemos afirmar el papel relevante que juegan las cooperativas como agentes económicos indispensables y necesarios para aportar dinamismo económico al conjunto del territorio aragonés, junto con una redistribución de la riqueza más equitativa. Esta cualidad se refleja especialmente en la capacidad de resistencia, de mantenimiento y creación de puestos de trabajo, y por ello de generación de valor añadido bruto en todas las provincias (excepto la oscense, donde se registra una ligera disminución del 5,5%) que conforman la comunidad aragonesa, donde ha crecido la participación, especialmente Zaragoza con incremento del 267,3%, a pesar de ser un año con enormes dificultades sanitarias, económicas y sociales, donde la mayor parte de los sectores económicos aragoneses sufrieron un fuerte deterioro en las cifras de VAB generado. Por otro lado, refleja una actuación acorde con el compromiso, la vinculación y alineación con los ODS de la agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible del planeta.

2. Sociedades Laborales

Bogdan Radu Marhelka

Departamento de Dirección y Organización de Empresas

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

1. Introducción

Las sociedades laborales limitadas (SLL) o anónimas (SAL) son entidades en las cuales la mayoría del capital social es propiedad de los trabajadores. Su normativa reguladora es la Ley 44/2015, de 14 de octubre, de Sociedades Laborales y Participadas. Los requisitos básicos que tienen que cumplir estas entidades para su funcionamiento son:

1. el 51% de las acciones deben pertenecer a los socios trabajadores;
2. ningún socio puede tener más de 30% del capital social;
3. y los trabajadores por cuenta ajena (no socios) no pueden trabajar más del 49% de las horas totales trabajadas (Bretos y Marcuello, 2016).

El núcleo identitario e histórico de las sociedades laborales se encuentra en el movimiento cooperativo, sindicalista y autogestionario internacional (Bretos y Marcuello, 2020). El primer referente del que se tiene conocimiento en España como Sociedad Laboral es la Sociedad Anónima Laboral de los Transportes Urbanos de Valencia, fundada a finales de 1963. 10 años más tarde, en 1978, el artículo 129.2 de la Constitución Española de 1978 invita a los poderes públicos a adoptar medidas que faciliten el acceso de los trabajadores a la propiedad de los medios de producción.

Las sociedades laborales presentan ciertas similitudes con las cooperativas y a las empresas que aplican los llamados “Planes de Participación Accionarial de los Trabajadores (*Employee Stock Ownership Plan, ESOP*)”. Comparten más características con las segundas debido a la importancia que ponen sobre el capital (Cabo, 2017).

Un plan ESOP consiste en entregar a los empleados acciones participativas de la entidad. Eso los convierte en dueños, al igual que en la sociedad laboral. Suelen servir como planes de pensiones privados (The ESOP Association, 2022). Los trabajadores beneficiados por un ESOP disfrutan de más ahorros al acercarse a la edad de jubilación (60-64 años) (Employee Ownership Foundation, 2022a). Al igual que las sociedades laborales, la entidad mantiene mayores niveles de empleo

estable al ser menos propensas a despedir que las entidades que no aplican este tipo de planes (Employee Ownership Foundation, 2022b).

Por otro lado, un parecido de las Sociedades Laborales con las cooperativas de trabajo asociado (CTA) es su objetivo de mejorar la calidad del empleo de sus trabajadores. En cuanto a sus diferencias, las SL pueden tener socios capitalistas (hasta un máximo 50% del total de los socios), mientras que las CTA no. Esto implica que los beneficios se reparten entre socios trabajadores y capitalistas, mientras que en la CTA sólo entre socios trabajadores y, a veces, asociados. Para recuperar su inversión a la hora de dejar la entidad, el socio de la SL vende su derecho sobre la aportación, mientras que al socio de la CTA se le devuelve actualizado al IPC. Por último, las SL se rigen por el régimen fiscal general, mientras que las CTA tiene un régimen fiscal especial (Cabo, 2017), que en España se puede encontrar en Ley 44/2015, de 14 de octubre, de Sociedades Laborales y Participadas.

El apartado siguiente presenta el número de sociedades laborales activas e inscritas y las altas y bajas producidas. Luego, se presentan los datos de empleo y, finalmente, los indicadores económicos.

2. Evolución del número de sociedades laborales de Aragón

Este año no se dispone de información sobre sociedades laborales inscritas en la Seguridad Social por un problema con el programa informático utilizado por parte del Ministerio de Trabajo y Economía Social para recopilar este tipo de información. Este problema, a fecha de publicación del informe, no se ha solucionado. Así que, las tablas siguientes presentan el número de entidades inscritas, su variación interanual y las altas y bajas desde 2016 hasta 2020 y una estimación de los datos del año 2021. La descripción de estos datos, con excepción de la estimación para 2021, se puede encontrar en el informe anterior (Marhelka y Marcuello, 2021) por lo que no se repetirá aquí.

Tabla 14. Número de Sociedades Laborales inscritas en la Seguridad Social por tipología de sociedades laborales. Provincias. Años 2016-2021.

	2016			2017		
	SAL	SLL	Total SL	SAL	SLL	Total SL
Huesca	4	92	96	4	82	86
Teruel	5	23	28	5	22	27
Zaragoza	20	216	236	20	205	225
Aragón	29	331	360	29	309	338

Fuente: elaboración propia basada en Bretos y Marcuello, (2020) a partir de los datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social. SAL: Sociedades Anónimas Laborales; SLL: Sociedades Limitadas Laborales; SL: Sociedades Laborales.

Tabla 15. Número de sociedades laborales inscritas.

	2018			2019		
	SAL	SLL	Total SL	SAL	SLL	Total SL
Huesca	4	78	82	3	71	74
Teruel	5	19	24	5	19	24
Zaragoza	19	197	216	19	184	203
Aragón	28	294	322	27	274	301

	2020			2021		
	SAL	SLL	Total SL	SAL	SLL	Total SL*
Huesca	3	67	70	n.d.	n.d.	66
Teruel	5	18	23	n.d.	n.d.	23
Zaragoza	16	169	185	n.d.	n.d.	162
Aragón	24	254	278	n.d.	n.d.	251

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de los datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social. SAL: Sociedades Anónimas Laborales; SLL: Sociedades Limitadas Laborales; SL: Sociedades Laborales; n.d.: no disponible

*Este dato es una estimación que se ha calculado como la suma de las sociedades laborales inscritas en año 2020, las altas del año 2021 y las bajas con signo negativo del registro de INAEM.

Se estima que, en 2021, ha habido 251 sociedades laborales en Aragón. De ellas, 66 (un 26,29%) se encuentran en Huesca; 23 (9,16%) en Teruel y 162 (64,54%) en Zaragoza.

Tabla 16. Variación interanual del número de Sociedades Laborales inscritas en la Seguridad Social por tipo de entidad. Años 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
SAL	0,00%	-3,45%	-3,45%	-10,34%
SLL	-6,65%	-4,53%	-6,04%	-6,04%
Total SL	-6,11%	-4,44%	-5,83%	-6,39%

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social

Tabla 17. Variación interanual del número de Sociedades Laborales totales inscritas en la Seguridad Social por provincia. Años 2017-2020.

	2017	2018	2019	2020
Huesca	-10,42%	-4,17%	-8,33%	-4,17%
Teruel	-3,57%	-10,71%	0,00%	-3,57%
Zaragoza	-4,66%	-3,81%	-5,51%	-7,63%
Aragón	-6,11%	-6,23%	-4,61%	-5,12%

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social

Tabla 18. Altas y bajas de las sociedades laborales inscritas en el Registro de Aragón por provincias. Años 2016-2021

	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	Alt	Baj	Alt	Baj	Alt	Baj	Alt	Baj	Alt	Baj	Alt	Baj
Huesca	2	6	1	10	2	10	0	6	1	11	1	5
Teruel	7	6	2	4	0	0	0	1	0	1	1	1
Zaragoza	21	25	27	31	17	34	10	33	3	17	4	27
Aragón	30	37	30	45	19	44	10	40	4	29	6	33

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de los datos del INAEM

A continuación, se presentan los datos de las sociedades laborales activas, que son aquellas que han presentado el impuesto sobre sociedades. En 2020, los últimos datos de los que se dispone en este informe, 33 entidades estaban situadas en Zaragoza (un 89,19% del total de ese año), 3 en Huesca (8,11% del total) y 1 en Teruel (2,7% del total). Si se observa la variación interanual, se ve que el mayor

descenso de SL activas se ha producido de 2016 a 2017 (una variación interanual de -11,54%) y de 2019 a 2020 (una variación de -9,76%).

3. Evolución del empleo de las Sociedades Laborales aragonesas

El mismo problema que se tiene con el número de entidades inscritas, se tiene también con el empleo de estas entidades. Debido a un fallo técnico no se ha podido recoger información sobre empleo de las sociedades laborales inscritas en la Seguridad Social. Así que, se presenta el número y la variación interanual hasta el año 2020. Para una descripción de estos datos se debe acudir a Marhelka y Marcuello (2021).

Tabla 19. Empleo de las Sociedades Laborales inscritas en la Seguridad Social por tipología y provincias. Años 2016-2020

	2016			2017		
	SAL	SLL	Total SL	SAL	SLL	Total SL
Huesca	22	345	367	21	314	335
Teruel	23	94	117	21	86	107
Zaragoza	180	910	1.090	183	881	1.064
Aragón	225	1.349	1.574	225	1.281	1.506

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de los datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social. SAL: Sociedades Anónimas Laborales; SLL: Sociedades Limitadas Laborales; SL: Sociedades Laborales; n.d.: no disponible

Tabla 20. Empleo de las sociedades laborales inscritas.

	2018			2019		
	SAL	SLL	Total SL	SAL	SLL	Total SL
Huesca	23	322	345	15	311	326
Teruel	21	79	100	20	79	99
Zaragoza	171	853	1.024	179	868	1.047
Aragón	215	1.254	1.469	214	1.258	1.472

	2020			2021		
	SAL	SLL	Total SL	SAL	SLL	Total SL
Huesca	14	267	281	n.d.	n.d.	n.d.
Teruel	22	81	103	n.d.	n.d.	n.d.
Zaragoza	115	807	922	n.d.	n.d.	n.d.
Aragón	151	1.155	1.306	n.d.	n.d.	n.d.

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de los datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social. SAL: Sociedades Anónimas Laborales; SLL: Sociedades Limitadas Laborales; SL: Sociedades Laborales; n.d.: no disponible.

Tabla 21. Variación interanual del empleo de las Sociedades Laborales inscritas en la Seguridad Social por tipología. Años 2017-2020

	2017	2018	2019	2020	2021
SAL	0,00%	-4,44%	-0,44%	-28,00%	n.d
SLL	-5,04%	-2,00%	0,30%	-7,64%	n.d
Total SL	-4,32%	-2,35%	0,19%	-10,55%	n.d

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social
n.d. no disponible.

Tabla 22. Variación interanual del empleo de las Sociedades Laborales inscritas en la Seguridad social por provincia. Años 2017-2020.

	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	-8,72%	2,72%	-5,18%	-12,26%	n.d
Teruel	-8,55%	-5,98%	-0,85%	3,42%	n.d
Zaragoza	-2,39%	-3,67%	2,11%	-11,47%	n.d
Aragón	-4,32%	-2,35%	0,19%	-10,55%	n.d

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Economía Social. n.d. no disponible.

A continuación, se presentan el número de empleados de las sociedades laborales activas. Estos datos provienen de la Agencia tributaria (AEAT). La AEAT no diferencia entre tipos de sociedades laborales. En 2020, las SL activas han creado un total de 178,53 empleos. De ellos, 44,25% pertenecen a la provincia de Huesca, 2,24% a Teruel y 53,51% a Zaragoza. El volumen de empleo ha oscilado considerablemente entre 2016 y 2020. Si se mira la tasa de variación interanual del año 2020, se observa que Zaragoza ha sido la provincia que más ha crecido (un crecimiento de 43,29% con respecto al año anterior), seguido por Huesca (23,4%) y, finalmente, Teruel, donde no se han producido cambios.

Tabla 23. Empleos de las Sociedades Laborales activas

	2016	2017	2018	2019	2020
Huesca	122,38	68,74	49,17	64,02	79
Teruel	5,25	4,21	4	4	4
Zaragoza	139,03	213,12	116,31	66,67	95,53
Aragón	266,66	286,07	169,48	134,69	178,53

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la AEAT

Tabla 24. Tasa de variación interanual del empleo de las sociedades laborales activas.

	2017	2018	2019	2020
Huesca	-43,83%	-28,47%	30,20%	23,40%
Teruel	-19,81%	-4,99%	0,00%	0,00%
Zaragoza	53,29%	-45,43%	-42,68%	43,29%
Aragón	7,28%	-40,76%	-20,53%	32,55%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la AEAT

4. Evolución económica de las sociedades laborales aragonesas

El estudio de los indicadores económicos se ha realizado utilizando los datos cedidos por la AEAT, siguiendo así la estructura de los informes de los años anteriores. Se analiza el periodo temporal 2016-2020 por la falta de datos más recientes. Se dispone de datos de 38 sociedades laborales.

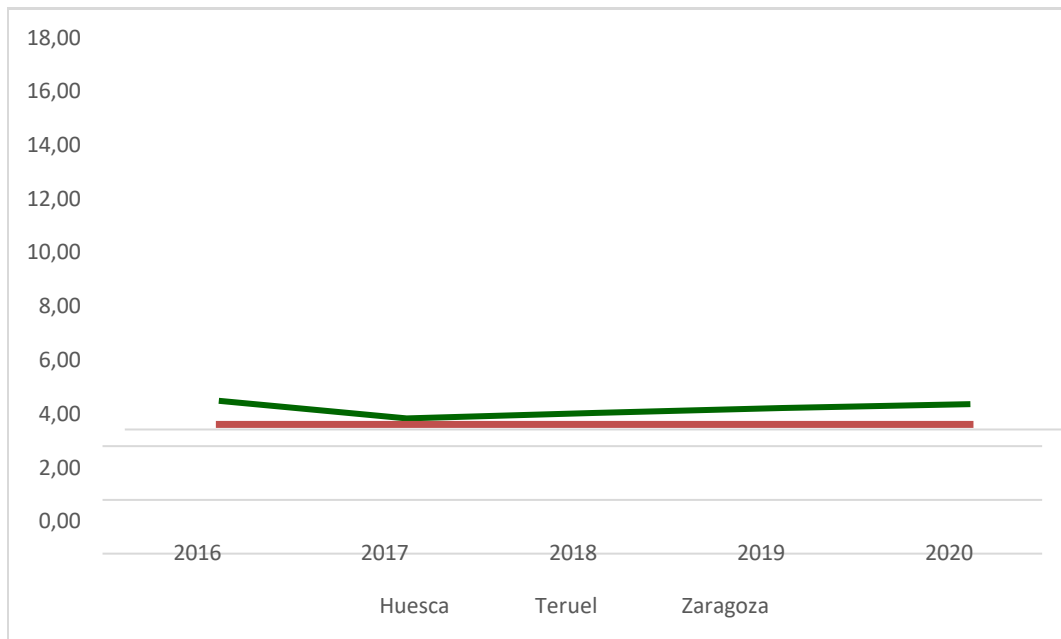
Las variables estudiadas son los ingresos; el resultado de explotación, que enseña el resultado descontando los gastos habituales de los ingresos habituales; el resultado de la cuenta de Pérdidas y Ganancias, que resume las operaciones ordinarias de ingresos y gastos de una entidad durante el ejercicio económico y el gasto de personal, que recoge lo que se paga al personal y las cuotas a la seguridad social. La tabla siguiente presenta los datos

Tabla 25. Indicadores económicos de las Sociedades Laborales por provincia. Años 2016-2020. Euros

2016				2017				
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	1.064.610,74	-14.356,90	7.687,56	1.172.377,81	409.479,10	-17.206,76	0,00	566.576,15
Teruel	200.252,68	-10.885,47	0,00	148.644,21	163.666,82	-1.367,63	3.144,13	98.760,79
Zaragoza	13.841.039,93	58.875,94	381.213,90	3.744.274,84	15.300.335,57	436.816,67	503.955,80	3.668.969,97
Aragón	15.105.903,35	33.633,57	388.901,46	5.065.296,86	15.873.481,49	418.242,28	507.099,93	4.334.306,91
2018				2019				
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	610.869,22	4.771,66	7.754,78	547.129,18	793.682,20	-25.898,22	4.939,22	791.201,86
Teruel	188.751,48	-17.161,18	0,00	91.712,85	170.074,63	11.918,86	8.917,59	89.696,93
Zaragoza	16.444.962,52	357.406,40	528.674,33	3.796.386,00	15.563.881,53	573.273,69	599.249,36	3.528.171,93
Aragón	17.244.583,02	345.016,88	536.429,11	4.435.228,03	16.527.638,36	559.294,33	613.106,17	4.409.070,72
2020								
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal				
Huesca	940.045,65	-34.341,74	0	953.405,06				
Teruel	171.705,20	-1.464,37	0	93.119,35				
Zaragoza	15.024.718,85	808.195,10	871.272,27	3.211.103,40				
Aragón	16.136.469,70	772.388,99	871.272,27	4.257.627,81				

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT

Gráfico 6. Ingresos de las Sociedades Laborales en millones de euros



Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT

Los indicadores económicos han evolucionado de forma heterogénea. Primero, los ingresos han disminuido un 2,37% con respecto a 2019. Las provincias que han aumentado sus ingresos han sido Huesca (18,44% más que en 2019) y Teruel (0,96% con respecto a 2019). En Zaragoza han disminuidos los ingresos un (3,46% menos que en 2019).

En cuanto a los resultados de explotación, Huesca y Teruel han tenido cifras negativas, mientras que Zaragoza positivas. Las sociedades laborales que más han mejorado sus resultados han sido las de Zaragoza, con una variación interanual de 40,98% seguidos por Huesca y Teruel con -32,60% y -112,29% respectivamente. En su conjunto, los resultados de explotación han mejorado un 38,10% en Aragón con respecto a 2019.

En tercer lugar, los datos de la cuenta de pérdidas y ganancias son muy diferentes a los obtenidos en 2019. En 2020, la única provincia en la cual las SL han tenido saldos positivos en esta cuenta ha sido Zaragoza con un crecimiento de 45,39% con respecto al año 2019. Las provincias de Teruel y Huesca han tenido un saldo 0 en esta cuenta.

En cuarto lugar, el gasto de personal total de Aragón ha disminuido con respecto a 2019. Si se mira la distribución por provincias, la que ha tenido números mayores ha sido Zaragoza con un gasto de personal de 3,21 millones de euros, seguida por Huesca (0,95 millones de euros) y Teruel (0,09 millones de euros). Si se mira la variación interanual, la provincia que más ha crecido en este indicador ha sido Huesca con un crecimiento de 20,50% con respecto a 2019.

En la siguiente tabla se muestra la información relativa a la evolución del Valor Añadido Bruto (VAB) generado por las sociedades laborales aragonesas.

Tabla 26. Valor Añadido Bruto de las sociedades laborales por provincia. Años 2016-2020.

	2016	2017	2018	2019	2020
Huesca	1.158.020,91	549.369,39	551.900,84	765.303,64	919.063,32
Teruel	137.758,74	97.393,16	74.551,67	101.615,79	91.654,98
Zaragoza	3.803.150,78	4.105.786,64	4.153.792,40	4.101.445,62	4.019.298,50
Aragón	5.098.930,43	4.752.549,19	4.780.244,91	4.968.365,05	5.030.016,80

Fuente: elaboración propia basada en Bretos y Marcuello, (2020) a partir de datos de la AEAT

En VAB sigue su senda positiva iniciada en 2017. En 2020 se observa el mayor crecimiento desde cuando se toma este dato. Existen diferencias considerables entre provincias. Las SL de la provincia de Huesca han sido las que más han aumentado su VAB, mientras que las de Zaragoza y Teruel lo han disminuido.

5. Conclusiones

Este año no se dispone de datos sobre Sociedades Laborales del Ministerio de Interior debido a un fallo electrónico que ha tener acceso a los datos de Sociedades Laborales inscritas, su número de trabajadores y el sector donde actúan. Por otro lado, se dispone de información de una muestra de las Sociedades Laborales activas y de su empleo hasta el año 2020. Esta información proviene de la Agencia Tributaria (AEAT) y tiene las mismas limitaciones que se han descrito en el apartado de metodología.

Primero, lo único que se puede decir sobre las Sociedades Laborales inscritas es que, en Aragón, ha habido 6 altas y 33 bajas. De ellas, 1 alta y 5 bajas en Huesca, un alta y una baja en Teruel y 4 altas y 27 bajas en Zaragoza.

Segundo, en 2020 había 37 sociedades laborales activas, según la interpretación de los datos de la AEAT. El número de sociedades laborales activas ha decrecido un 9,76% (de 41 a 37 entidades).

Tercero, las sociedades laborales activas daban empleo a 178,53 personas en 2020, creciendo un 32,55% con respecto a 2019 (13,69 en 2019) De ellas, 79 estaban en Huesca, 4 en Teruel y 95,53 en Zaragoza. Donde más ha crecido el empleo ha sido en Zaragoza (una variación interanual de 42,29%), luego Huesca (23,40%). En Teruel no ha habido variaciones.

Cuarto, la evolución económica de estas entidades se ha estudiado utilizando los datos provenientes de la Agencia Tributaria (AEAT). No se dispone de información de todas las SL activas en Aragón, sino de una muestra de 38 entidades. Se ha

presentado la evolución de los ingresos, los gastos de personal, el resultado de explotación y el resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias.

Los ingresos de las SL han crecido en Huesca y Teruel, mientras que en Zaragoza han decrecido levemente. La provincia donde las SL han aumentado más sus ingresos ha sido Huesca, pasando de 790 miles de euros en 2019 a 940 miles de euros en 2020. Después está Teruel, pasando de 170 miles de euros en 2019 a 171 miles de euros en 2020 y, finalmente, Zaragoza que ha decrecido levemente de 15 563 miles de euros en 2019 a 15 024 miles de euros en 2020. En total, las SL han disminuido sus ingresos en Aragón en un 2,37% con respecto a 2019. El resultado de explotación de las SL ha crecido con respecto a 2019. La provincia donde más ha crecido este indicador ha sido Zaragoza con una variación interanual 40,98% seguido por Huesca y Teruel con variaciones (negativas) de -32,60% y -112,29% respectivamente. Esta volatilidad del indicador se debe a la propia estructura de este y a que las entidades que declarar el impuesto sobre sociedades difieren cada año. El resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias también ha crecido con respecto al año anterior en Aragón (613 miles de euros en 2019 a 871 miles de euros en 2020). Sin embargo, todo este volumen se ha debido a las SL de la provincia de Zaragoza, siendo la única que ha presentado datos positivos en este indicador. Finalmente, los gastos de personal han decrecido levemente en 2020. De la misma manera, hay una diferencia en su evolución por provincias. Donde han disminuido los gastos de personal ha sido en Zaragoza, pasando de 3 528 miles de euros a 3 211 miles de euros en 2020. En Huesca y Teruel ha habido crecimientos de un 20,50% y 3,82% respectivamente.

3. Centros Especiales de Empleo de iniciativa social

Bogdan Radu Marhelka

Departamento de Dirección y Organización de Empresas

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

1. Introducción

Los CEE son “empresas que, mediante la realización de un trabajo productivo y la participación regular en las operaciones del mercado, tienen por finalidad el asegurar un empleo remunerado y la prestación de servicios de ajuste personal y social a sus trabajadores discapacitados, a la vez que han de constituir un medio de integración del mayor número de estos trabajadores en el régimen de trabajo normal” (INAEM, 2022).

Los Centros Especiales de Empleo tiene su origen con la Ley 13/1982 de 7 de abril de Integración Social de los Minusválidos (LISMI) (Gelashvili et. al., 2015). Esta ley fue desarrollada por el Real Decreto 2273/1985, de 4 de diciembre, que regula el Reglamento de los Centros Especiales de Empleo, y el Real Decreto 1368/1985, de 17 de julio (Bretos y Marcuello, 2020).

Las personas que trabajan en los CEE no solo se benefician de la remuneración, sino también de todas las ventajas que acompañan el tener un trabajo digno: desarrollo y refuerzo de sus identidades personales, capacidad de conseguir contactos sociales, coger responsabilidades y dar un sentido, a través del trabajo, al logro personal (Gelashvili et. al., 2015).

Los CEE se dedican a actividades muy diversas, tales como la industria, la publicidad, el marketing y las artes gráficas (Gelashvili, et. al., 2015). Estas entidades se basan en altos niveles de uso de tecnología para compensar la discapacidad de sus miembros (CEPES, 2022).

En Aragón existen una serie de requisitos para que una entidad pueda ser considerada CEE:

- 1) tener el objetivo de integrar laboralmente a las personas con discapacidad,

- 2) contar con el personal técnico de apoyo y detallar los servicios que se prestarán a las personas discapacitadas,
- 3) ser viable económicamente,
- 4) tener una estructura y organización independiente de la entidad titular,
- 5) tener el domicilio social en la comunidad de Aragón,
- 6) crear contratos laborales, tal y como los regula el Real Decreto 1368/1985. (INAEM, 2022).

A continuación, se presenta la evolución del número y empleo de los Centros Especiales de Empleo. Luego se presenta la evolución del número por sectores y los datos de las variables económicas (ingresos, resultados de explotación, resultados de la cuenta de pérdidas y ganancias y gasto de personal).

2. Evolución del número de Centros Especiales de Empleo en Aragón

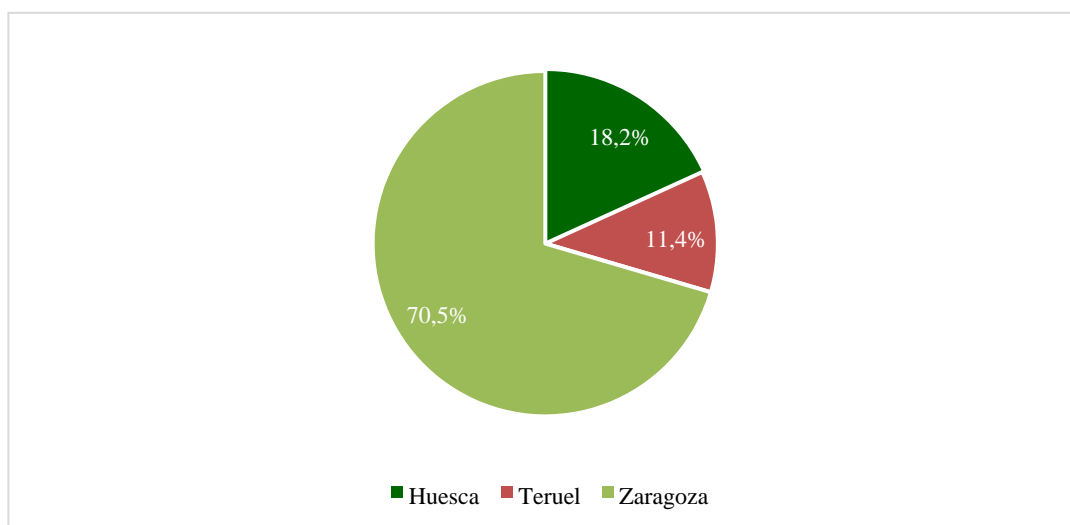
El análisis sobre los centros especiales de empleo (CEE) en Aragón se basa en los datos cedidos por la Jefatura de Fomento de Empleo del Instituto Aragonés de Empleo (INAEM). Como se puede observar en la siguiente tabla, en el año 2021 existían en la Comunidad Autónoma Aragón un total de 71 centros especiales de empleo (CEE) de los cuales 44 fueron de iniciativa social.

Tabla 27. Número de centros especiales de empleo por tipo. Años 2016-2021

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
CEE de iniciativa Social	42	42	42	42	42	44
CEE de Iniciativa empresarial	30	30	30	26	26	27
Total	72	72	72	68	68	71

Fuente: Elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del INAEM

Gráfico 7. Distribución geográfica de los centros especiales de empleo de iniciativa social aragoneses (año 2021)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INAEM

La provincia de Zaragoza la que cuenta con el mayor número de CEE, representando el 70,5% del total de CEE de iniciativa social de Aragón. En la provincia de Huesca se concentran algo más del 18,2%, mientras que en la provincia de Teruel se localizan cerca del 11,4%.

3. Evolución del empleo en los centros especiales de empleo aragoneses

Tal y como se observa en la siguiente tabla, el empleo generado por los centros especiales de empleo de iniciativa social en Aragón fue de 2411 en 2021, 165 personas más que en 2019 (dato con el que es posible comparar la serie). La evolución la plantilla ha sido estable desde 2016. Las variaciones interanuales han variado entre 0,8% la más baja (del año 2019 con respecto al año 2018 de las personas sin discapacidad) a 12,5% la más alta (del año 2016 con respecto al año 2015) sin contar la variación interanual del año 2020 y 2021, que no son comparables con las de otros años.

Tabla 28. Plantilla de los centros especiales de empleo de iniciativa social por colectivo empleado. Años 2016-2021

	2016			2017		
	Personas sin discapacidad	Personas con discapacidad	Total	Personas sin discapacidad	Personas con discapacidad	Total
CEE de iniciativa social	387	1.565	1.952	379	1.664	2.043

	2018			2019		
	Personas sin discapacidad	Personas con discapacidad	Total	Personas sin discapacidad	Personas con discapacidad	Total
CEE de iniciativa social	400	1.738	2.138	403	1.843	2.246

	2020			2021		
	Personas sin discapacidad	Personas con discapacidad	Total	Personas sin discapacidad	Personas con discapacidad	Total
CEE de iniciativa social	418	1.910	2.328	433	1.978	2.411

Fuente: Elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del INAEM. *El valor de 2020 corresponde a todos los CEE, incluidos los de iniciativa empresarial.

La siguiente tabla recoge la distribución del empleo de los CEE de iniciativa social aragoneses, atendiendo a los diferentes tipos de discapacidad. Estas entidades han sido ocupadas principalmente por personas con discapacidad física (un 46,16% del total de la plantilla con discapacidad) y personas con discapacidad psíquica y mental (un 43,28% del total). En cuanto a su evolución, vemos que ha sido estable, con variaciones interanuales mínimas de 0,5% (del año 2019 con respecto a 2018 de las personas con discapacidad psíquica y mental) y máximas de 11% (del año 2017 con respecto al año 2016 de las personas con discapacidad sensorial), sin contar las variaciones interanuales de 2020 y 2021 porque no son comparables con otros años.

Tabla 29. Evolución del empleo con discapacidad en los centros especiales de empleo de iniciativa social según tipo de discapacidad

	2016			2017		
	Psíquica y mental	Física	Sensorial	Psíquica y mental	Física	Sensorial
CEE de iniciativa social	659	756	151	711	803	149

	2018			2019		
	Psíquica y mental	Física	Sensorial	Psíquica y mental	Física	Sensorial
CEE de iniciativa social	751	825	162	755	897	177
	2020*			2021		
	Psíquica y mental	Física	Sensorial	Psíquica y mental	Física	Sensorial
CEE de iniciativa social	1087	1414	354	856	913	209

Fuente: Elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del INAEM. * Los datos de 2020 hacen referencia a todos los CEE, tanto de iniciativa social como empresarial.

4. Evolución económica de los Centros Especiales de Empleo aragoneses

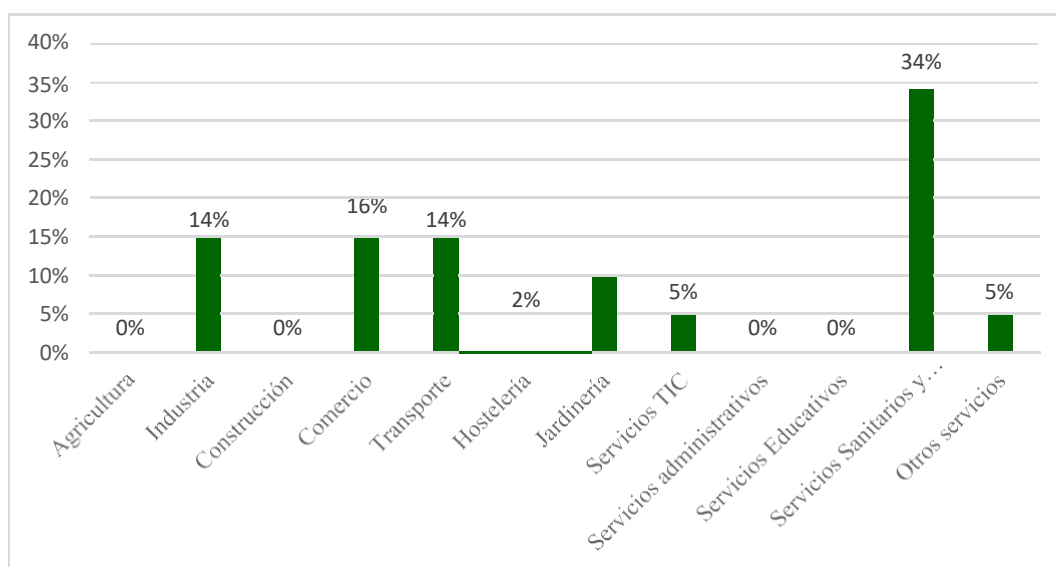
Este año se ha conseguido información de carácter económico de la AEAT sobre los Centros Especiales de Empleo de Aragón. También se tiene información, por primera vez en este informe, sobre las actividades económicas de los CEE de iniciativa social aragoneses. Esta clasificación proviene de la descripción de las actividades de cada una de los CEE proporcionada por el INAEM.

Tabla 30. Número de CEE de iniciativa social por actividades económicas.

	2021
Agricultura	0
Industria	6
Construcción	0
Comercio	7
Transporte	6
Hostelería	1
Jardinería	5
Servicios TIC	2
Servicios administrativos	0
Servicios Educativos	0
Servicios Sanitarios y asistenciales	15
Otros servicios	2
Total	44

Fuente: Elaboración propia basada en Bretos y Marcuello, (2020) a partir de datos del INAEM

Gráfico 8. Tanto por ciento de total de cada actividad económica de los CEE de iniciativa social. Año 2021.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos recibidos del INAEM

Los sectores principales donde desarrollan los CEE de iniciativa social aragoneses sus actividades económicas son “Servicios Sanitarios y asistenciales” (un 34% de los CEE de iniciativa social llevan a cabo actividades en este sector). El resto de las entidades se reparten, de forma más o menos equitativa, entre Industria (14%), Comercio (16%), Transporte (14%) y Jardinería (11%). Los grupos más pequeños son Hostelería (2%), Servicios TIC (5%) y Otros Servicios (5%).

A continuación, se presenta una tabla donde aparecen los datos de las variables económicas de los Centros Especiales de Empleo. Se puede observar que los datos con mayor volumen son los gastos de personal, seguido por los ingresos, resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias y resultado de explotación.

Tabla 31. Variables económicas Centros Especiales de Empleo. Euros. Año 2020.

	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	13.429.189,96	-53.387,19	689.700,87	11.225.636,68
Teruel	1.049.653,98	-8.259,27	272.954,96	2.535.782,26
Zaragoza	13.076.395,84	-103.610,34	345.173,16	26.724.144,61
Aragón	27.555.239,78	-165.256,80	1.307.828,99	40.485.563,55

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la AEAT. No se puede diferenciar entre CEE de iniciativa social y de iniciativa empresarial.

Se pueden sacar diferentes conclusiones según el indicador que se estudia. Los ingresos de Huesca y Zaragoza son parecidos, mientras que Teruel tienen una

aportación muy pequeña al total aragonés. Pero el gasto de personal de Huesca es menos de la mitad del de Zaragoza, mientras que el resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias, en Huesca, es casi el doble del de Zaragoza. El Valor Añadido Bruto (VAB – calculado en este informe como la suma del gasto de personal y resultado de explotación) ha sido de 40.320.306,75 euros.

5. Conclusiones

En el año 2021 existían en Aragón un total de 71 CEE, de los cuales 44 eran CEE de iniciativa social. Los CEE de iniciativa social se encuentran fundamentalmente en Zaragoza (70,5% del total de CEE de iniciativa social). No obstante, también realizan una labor en las provincias de Huesca (18,2% del total) y Teruel (11,4%). Los CEE de iniciativa social aragoneses generaron un total de 2411 puestos de trabajo, de los cuales 1978 fueron para personas con discapacidad. De estos 1978, 856 de ellos tienen una discapacidad psíquica o mental, 913 de ellos una discapacidad física y 209 sensorial.

Este año se dispone del número de CEE de iniciativa social por actividades económicas. De los 44 centros de Aragón, 15 (34%) pertenecían al sector Servicios Sanitarios y asistenciales. El resto de las entidades se reparten, de forma más o menos equitativa, entre Industria (14% del total de CEE de iniciativa social), Comercio (16%), Transporte (14%) y Jardinería (11%). Los grupos más pequeños son Hostelería (2%), Servicios TIC (5%) y Otros Servicios (5%).

4. Empresas de Inserción

Millán Díaz-Foncea

Departamento de Dirección y Organización de Empresas

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

1. Introducción

Las empresas de inserción generan un retorno social y económico a la sociedad de 4,08 € por cada euro público invertido (AREI, 2021). Esto demuestra el impacto positivo que la actividad de estas organizaciones genera tanto en las propias personas en situación o riesgo de exclusión, como en las administraciones públicas y el medioambiente.

Esta capacidad de generar un retorno social y económico positivo ha provocado que en los últimos años las empresas de inserción han despertado un notable interés desde el ámbito académico y político europeo como modelo paradigmático de empresa social que buscan la integración profesional, bien en el seno de la empresa de inserción o en otras empresas convencionales, de personas que sufren graves desventajas para acceder al mercado laboral (Davister et al. 2004).

Esta función de acompañamiento para la inserción se ha mantenido a lo largo de este año, como esencia de la actividad de estas organizaciones. Cabe destacar los resultados obtenidos, incrementando en más del 50% la capacidad de incorporación al mercado laboral ordinario. Respecto a la actividad productiva, el año 2021 ha representado un año de consolidación de las Empresas de Inserción en Aragón. Este primer año completo tras el confinamiento ha permitido recuperar la senda habitual de actividad productiva y comercial de las empresas de inserción que había sufrido un receso muy relevante en el año anterior.

2. Definición

Las empresas de inserción son sociedades mercantiles creadas por entidades sin ánimo de lucro con la finalidad de facilitar el acceso mercado laboral de personas en situación de exclusión, proporcionándoles un puesto de trabajo, formación y acompañamiento durante un periodo legalmente establecido (máximo de tres años), sirviendo a estas personas de pasarela al mercado laboral ordinario (Ley 44/2007, art. 4 y ss). Así, su actividad económica se pone al servicio de una finalidad social,

siendo uno de los modelos clásicos de empresa social en España, junto a los Centros Especiales de Empleo y las Cooperativas de Iniciativa Social (Bretos et al., 2021).

Las empresas de inserción proporcionan a las personas procedentes de situaciones reconocidas oficialmente como “de exclusión” procesos personalizados y asistidos de trabajo remunerado, así como formación en el puesto de trabajo (Marcuello et al. 2008). Los itinerarios de inserción de estas empresas se completan con servicios de intervención o acompañamiento para la inserción sociolaboral que facilitan la posterior incorporación de los trabajadores de inserción al mercado laboral ordinario. De hecho, la parte formativa y de acompañamiento para la adquisición de competencias laborales que faciliten la inserción es la característica principal de estas organizaciones:

“estructura de aprendizaje, en forma mercantil, cuya finalidad es la de posibilitar el acceso al empleo de colectivos desfavorecidos mediante el desarrollo de una actividad productiva, para lo cual, se diseña un proceso de inserción, estableciéndose durante el mismo una relación laboral contractual” (CEPES, 2020).

En relación al marco normativo en España, las empresas de inserción han sido reconocidas como entidades prestadoras de Servicios de Interés Económico General, estando sujetas a la Ley 44/2007, de 13 de diciembre, para la regulación del régimen de las Empresas de Inserción. A nivel autonómico cabe destacar el Decreto 128/2009, de 21 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se regula el régimen de las empresas de inserción y el procedimiento para su calificación y registro en la Comunidad Autónoma de Aragón.

De acuerdo con el Instituto Aragonés de Empleo – INAEM²², para obtener la calificación de empresa de inserción en Aragón deben cumplirse unos requisitos (art. 5, Decreto 128/2009):

- Estar promovida y participada, en al menos un 51% del capital social, por una o varias de las entidades que se citan a continuación: entidades sin ánimo de lucro, incluidas las de derecho público, las asociaciones sin fines lucrativos y las fundaciones cuyo objeto social contemple la inserción social de personas especialmente desfavorecidas.
- Recoger como fin de su objeto social, la integración y formación sociolaboral de personas en situación de exclusión social como tránsito al empleo ordinario.

²² El INAEM proporciona información detallada sobre las empresas de inserción en <https://inaem.aragon.es/empresas-de-insercion-arinser>

- Estar constituida legalmente e inscrita en el registro correspondiente que exija su forma jurídica (como sociedad limitada o sociedad cooperativa) e inscribirse, una vez obtenida la calificación provisional, en el Registro de Empresas de Inserción de Aragón.
- Mantener un porcentaje de trabajadores en inserción de al menos el 30% del total de la plantilla durante los tres primeros años de la actividad, y de al menos el 50% a partir del cuarto año, no pudiendo ser el número de trabajadores de inserción, inferior a dos.
- No realizar actividades económicas distintas a las de su objeto social.
- Dedicar al menos el 80% de los resultados o excedentes disponibles obtenidos en cada ejercicio a la mejora o ampliación de sus estructuras productivas y de inserción.
- Presentar anualmente un balance social de la actividad.
- Contar con los medios necesarios para cumplir con los compromisos derivados de los itinerarios de inserción socio-laboral.

Además, la normativa señala (Art. 2.1, Decreto 128/2009) distintos colectivos en situación de exclusión social que pueden ser empleados por las empresas de inserción. Entre ellos destacan los perceptores de rentas mínimas de inserción, desempleados de muy larga duración, jóvenes que no hayan finalizado el período de escolaridad obligatoria y se encuentren en situación de desempleo, personas con problemas de drogodependencia u otros trastornos adictivos en proceso de rehabilitación y reinserción social, e internos de centros penitenciarios y ex-reclusos en situación de desempleo.

3. Evolución del número de empresas de inserción aragonesas

El análisis presentado sobre las empresas de inserción aragonesas se ha podido realizar a partir de los datos proporcionados por AREI-Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción, plataforma representativa del conjunto de estas entidades en nuestra comunidad autónoma a la que se encuentran asociadas el 100% de las empresas de inserción existentes en la Comunidad Autónoma de Aragón, así como por la información disponible en la Memoria Anual del Instituto Aragonés de Empleo – INAEM.

En la siguiente tabla se puede observar la evolución del número de empresas de inserción en Aragón en los últimos años del periodo 2016-2021. Cabe destacar que el último año se ha mantenido el número de entidades en 17 empresas de inserción.

Tabla 32. Número de Empresas de Inserción en Aragón

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aragón	10	9	10	13	16	17	17

Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022) y del INAEM

De las 17 entidades, 10 tienen su domicilio en Zaragoza, 4 en la provincia de Huesca (en Huesca capital, en Barbastro y en Bielsa) y 3 en la provincia de Teruel (en Alcañiz y 2 en Teruel capital). La siguiente tabla recoge información básica de las mismas.

Tabla 33. Información básica de las Empresas de Inserción en Aragón

Entidad	Fundación	Promotor	Sede	Web
3,2,1 Inserción	2016	Fundación Cruz Blanca	Huesca	321insercion.org/
A todo trapo	2014	Fundación para la Inclusión Social - Cáritas Zaragoza	Zaragoza	atodotrapo-zaragoza.es/
Adarve Inserción	2018	Cáritas Teruel	Teruel	caritas.es/teruel/economia_solidaria/adarve-insercion/
Carinsertas	2013	Cáritas Huesca	Huesca	carinsertas.com/
Consolida Oliver	1998	Fundación Adunare	Zaragoza	consolidaoliver.com/
Embarucados	2019	Fundación Baruca	Bielsa	caseronbaruca.es/sobre-baruca/
Ezequiel Moreno Inserción	2019	Fundación San Ezequiel Moreno	Zaragoza	-
Fade Integra	2017	Fund. Atención a Dependencia	Zaragoza	-
Incluyem Barmon Tiendas Contigo	2018	Cáritas Barbastro – Monzón	Barbastro	caritasbarbastromonzon.es/incluyem-barmon-s-l/
Inserta	1999	Fundación Federico Ozanam	Zaragoza	ozanam.es/empleo-de-insercion/
Integrardid	2006	Fundación Rey Ardid	Zaragoza	reyardid.org/servicios-empresas/
La damos la vuelta	2012	Asociación -Lar Betania – CONFER	Zaragoza	-
La Estanca Inserción	2018	Fundación para el Desarrollo Social	Alcañiz	laestancainsercion.com/

Mapiser	1998	Fund. Picarral + Fund. Integración y Empleo	Zaragoza	mapiser.com/
Tervalis Impulso	2015	Grupo Térvalis	Teruel	fundaciontervalis.es/
Tinser	2007	Tiebel, S.Coop.	Zaragoza	tiebelcooperativa.com/
Transviaser	2000	A.VV. Las Fuentes + Fund. El Tranvía	Zaragoza	tranviaser.org/

Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022)

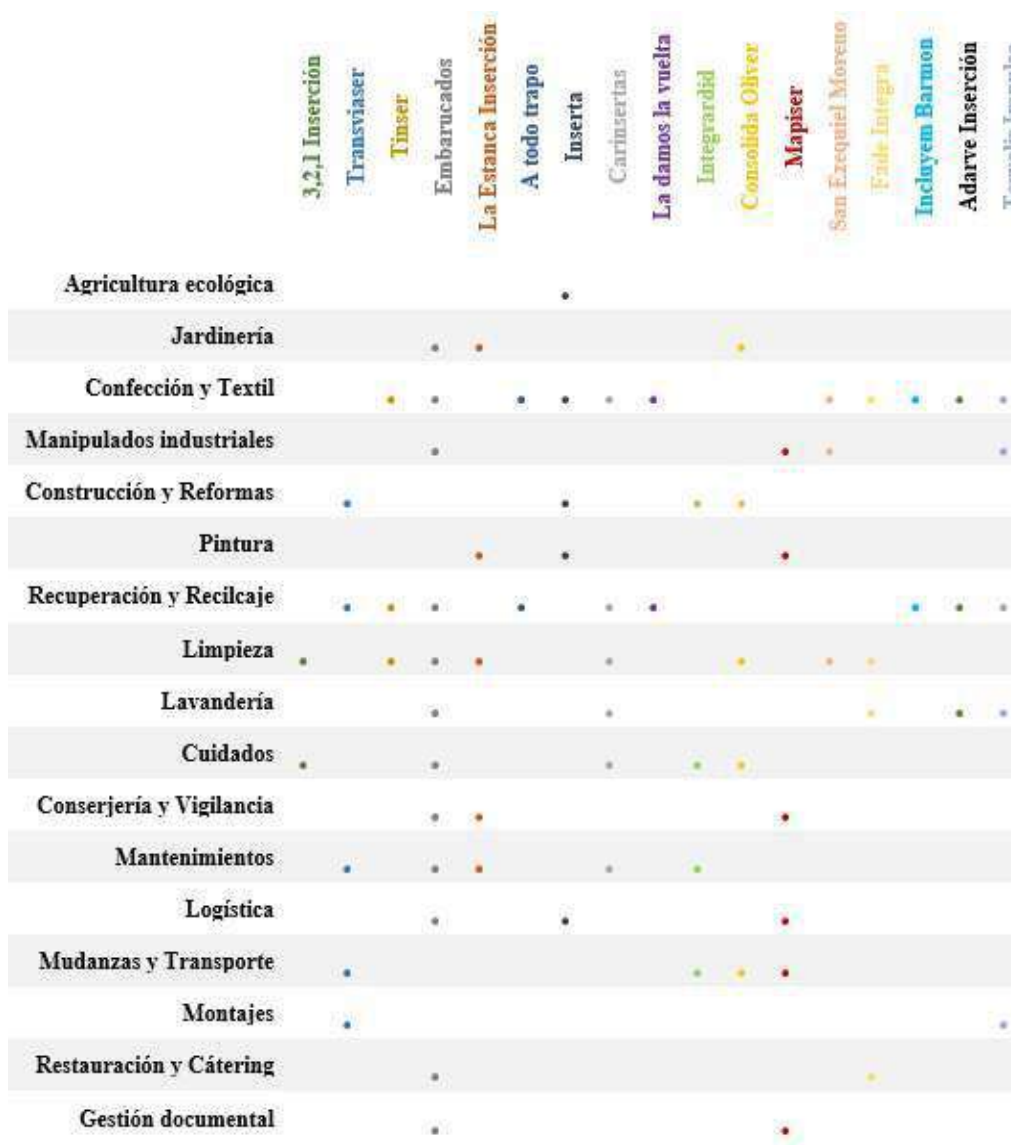
Este 2021 se extiende la época de sequía en la creación de empresas de inserción en Aragón que se ha dado en años anteriores en los que se ha observado un importante incremento. En este sentido, justo antes de la pandemia (periodo 2018-2019) se crean 5 empresas de inserción en estos dos años, dispersas por la geografía aragonesa, más allá de las capitales, resultado de los proyectos de emprendimiento lanzados por AREI.

Asimismo, cabe señalar que la totalidad de las empresas de inserción de nuestra comunidad autónoma tiene la forma jurídica de Sociedad Limitada, y que las entidades promotoras proceden, casi de forma equivalente, al movimiento vecinal (60%) y al ámbito religioso (40%).

Si se atiende a la distribución de las empresas de inserción aragonesas en función de los sectores donde desarrollan su actividad, cabe señalar que todas las empresas de inserción operan al menos en dos sectores, lo que muestra la notable diversificación de estas empresas. Destaca en este sentido, Embarucados, SL que tiene presencia en 12 de los 17 sectores económicos en los que desarrollan actividad las empresas de inserción aragonesas (71%), mientras que 4 de las 17 empresas de inserción combinan el sector “recuperación y reciclaje” y “confección textil” al estar enfocadas al ámbito de la recuperación y venta de ropa.

En este sentido, se observa que las principales actividades de las empresas de inserción aragonesas son “Confección y textil” (65% de las empresas de inserción incorporan esta actividad), “Recuperación y reciclaje” (53%) y “Limpieza” (47%), quedando “Montajes”, “Restauración y Cátering” y “Gestión documental” entre las actividades menos realizadas. De esta forma, las empresas de inserción concentran su actividad en el sector servicios.

Tabla 34. Sector de actividad de las empresas de inserción aragonesas (año 2021).



Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022) y de las webs de las actividades.

4. Evolución del empleo de las empresas de inserción aragonesas

Como se puede observar en la siguiente tabla, el empleo de las empresas de inserción aragonesas ha experimentado una evolución positiva en los últimos años. En el último año 2021, estas empresas dieron empleo directo a un total de 317 personas, un incremento del 5% respecto al año anterior.

Debe distinguirse además entre el empleo de inserción y el denominado empleo de estructura de la empresa de inserción:

- Las personas trabajadoras de **inserción** constituyen la plantilla de tránsito de las empresas de inserción. Se trata de personas en situación o riesgo de exclusión social, derivadas de los Servicios Sociales Públicos y que pueden permanecer en la empresa un máximo de tres años.
- Las personas trabajadoras de **estructura** son las personas necesarias para el normal funcionamiento de la empresa. Entre ellas se encuentran personas de dirección y gerencia, personal de producción y acompañamiento y/o personal de administración.

El primer colectivo es particularmente relevante, como es lógico, al constituir la razón de ser de estas empresas. Como se observa en la tabla, la cifra representativa de los trabajadores oscila el 60% en todos los años del periodo, siendo del 64,7% en 2021, similar al año 2020, aun cuando se ha incrementado la plantilla media. En esta cuestión, cabe destacar el importante dato de incorporación al empleo ordinario, que ha alcanzado los 41 trabajadores incorporados, un 50% más que en 2020.

Tabla 35. Evolución del empleo de las empresas de inserción aragonesas

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Plantilla media anual	273	321	297	309	302	317
Trabajadores de inserción	182	210	187	179	196	205
Puestos de trabajo de estructura	91	111	110	130	106	112
Porcentaje de trabajadores de inserción	66,67 %	65,42 %	62,96 %	57,93 %	65,9 %	64,7 %
Trabajadores incorporados al empleo ordinario	28	48	58	32	27	41

Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022)

Tal y como se aprecia en la Tabla anterior, se observa un retorno a los incrementos previos a la pandemia (un crecimiento interanual entre 2021 y 2020 del 5%, similar al de 2018-2019), que afecta de forma similar a los puestos de trabajo de estructura y a los trabajadores de inserción (crecen un 4,6% y un 6%, respectivamente). Un dato a destacar es el importante incremento de las personas incorporadas al empleo ordinario, que alcanza los 41 trabajadores. Esto supone un incremento de más del 50% de las personas incorporadas, permitiendo un acercamiento a los datos pre-pandemia, aunque todavía queda algo de margen para recuperar el máximo de la serie (58 en 2018).

La siguiente tabla recoge la información relativa a la composición de la plantilla de inserción en función de su procedencia. En el año 2021, se observa un incremento de las personas procedentes de servicios de prevención, programas de prevención e inserción social (53%), que se ha convertido en el colectivo de referencia para el trabajo de inserción de estas organizaciones. Asimismo, se observa una ligera

sustitución entre las personas perceptoras de rentas mínimas (que han reducido su participación al 33%) y otros colectivos como, por un lado, jóvenes de instituciones de protección de menores (que multiplican de forma relevante su peso, hasta el 3,4%) y por otro, y en mayor medida, las personas procedentes de servicios de prevención, que multiplican por 4 su peso entre la plantilla de las empresas de inserción, dando mayor diversidad a las casuísticas con las que trabajan estas organizaciones.

Tabla 36. Composición de la plantilla de inserción en función de su procedencia

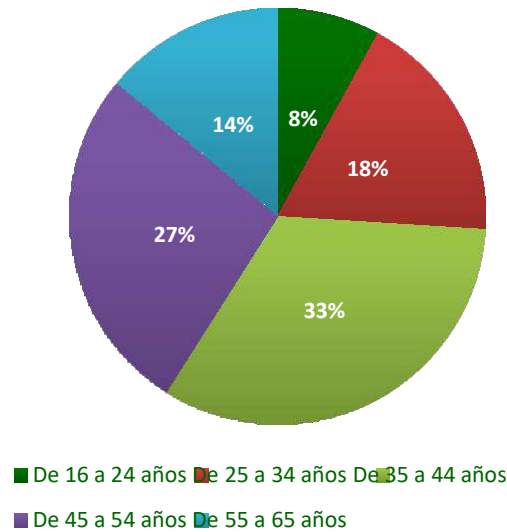
	2017	2018	2019	2020	2021
Perceptores de Rentas Mínimas	55,12 %	57,28 %	52,82 %	47,33 %	32,29 %
Parados de larga duración	2,64 %	2,91 %	4,93 %	6,33 %	4,29 %
Jóvenes (18-30) de instituciones de protección de menores	0,99 %	1,29 %	1,41 %	0,33 %	3,43 %
Personas procedentes de drogodependencias o trastornos adictivos	0,33 %	0,00 %	0,00 %	1,00 %	0,57 %
Internos y ex internos de penitenciarias	0,33 %	0,00 %	1,06 %	0,33 %	1,43 %
Personas procedentes de centros de alojamiento alternativo	0,00 %	0,66 %	0,00 %	1,00 %	4,29 %
Personas procedentes de servicios de prevención e inserción social	39,93 %	38,51 %	39,44 %	43,67 %	53,71 %

Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022)

Con el objetivo de profundizar en las características de los trabajadores de inserción en Aragón, a continuación, se analizan dos variables sociodemográficas importantes: la edad y el sexo.

El primero de los siguientes gráficos refleja la distribución de las personas trabajadoras de inserción de acuerdo a distintos tramos de edad. Los datos ponen de manifiesto que, como el año anterior, una tercera parte de los trabajadores de inserción están entre 35 y 44 años, siendo el segundo cohorte el referido a los trabajadores entre 45 y 55 años (27%). Así, respecto al año 2020 se observa un rejuvenecimiento de la plantilla de inserción en estas organizaciones, pues se ha producido un incremento de más de un tercio en el peso que representan los jóvenes de 16 a 24 años en la distribución.

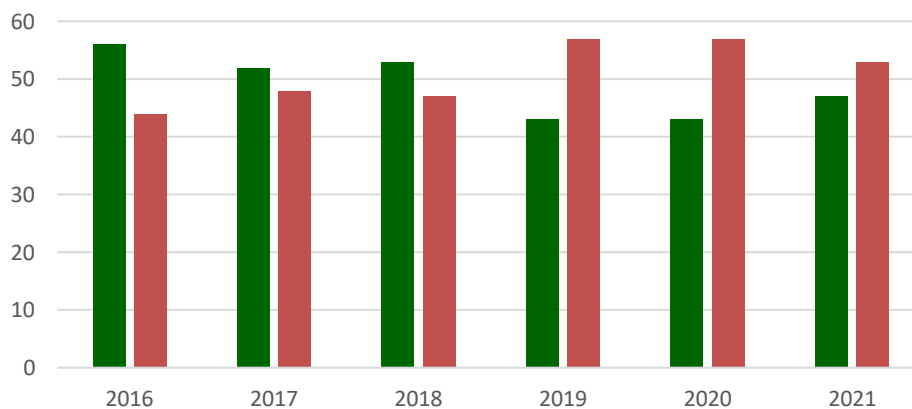
Gráfico 9. Distribución de los trabajadores de inserción por edad (2021)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022)

Por otra parte, tal y como queda recogido en el segundo gráfico, el peso del empleo femenino sigue siendo superior al del empleo masculino, manteniéndose la tendencia que se inició en 2019. No obstante, se ha equilibrado algo la diferencia entre mujeres y hombre, acercándose a la paridad perfecta entre ambos géneros.

Gráfico 10. Evolución de la distribución de empleo por sexo en las empresas de inserción aragonesas



Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022)

5. Evolución económica de las empresas de inserción aragonesas

En esta sección se estudian diferentes indicadores socio-económicos de las empresas de inserción aragonesas y su evolución entre 2016 y 2021.

Tabla 37. Datos económicos agregados más relevantes de las empresas de inserción aragonesas

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total ingresos	6.221.44 8,07	6.457.48 1,27	7.204.29 1,33	8.142.88 1,15	7.955.80 0,77	9.169.41 9,12
Facturación	5.513.80 8,32	5.745.42 0,25	6.255.77 9,62	6.088.00 9,97	6.269.46 4,11	7.398.93 8,46
Subvenciones oficiales a las empresas	707.639, 75	712.061, 02	948.511, 71	1.134.66 1,40	1.686.33 6,66	1.770.48 0,66
% Subvenciones sobre ingresos	11,37%	11,03%	13,17%	13,93%	21,2%	19,31%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022)

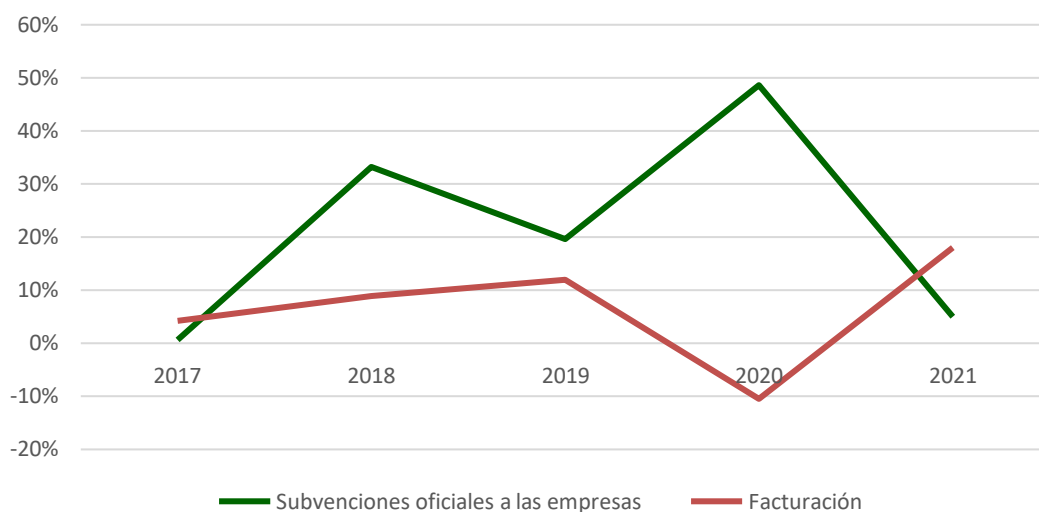
En la primera tabla se puede apreciar que se ha recuperado la tendencia que venía observándose en los ingresos totales de las empresas de inserción desde 2016 y que se truncó en el 2020 por la pandemia. Los ingresos totales se han incrementado en un 15%, hasta superar los 9 millones de euros. Estos ingresos proceden en más de un 80% de la venta de los productos y servicios ofrecidos por estas empresas, con una cifra cercana a los 7,4 millones de euros (un crecimiento del 18% que supera los datos pre-pandemia). El resto de ingresos, 1,7 millones de euros, proviene de subvenciones públicas, principalmente del Programa ARINSER del Instituto Aragonés de Empleo – INAEM para la integración socio-laboral de personas en situación o riesgo de exclusión a través de empresas de inserción.

Este programa representa el 79,4% de las subvenciones públicas recibidas por las empresas de inserción en 2021, habiéndose incrementado en un 30% los fondos del programa respecto a 2020, alcanzando los 1,4 millones de euros.

Este programa apoya a las empresas de inserción a través de distintos conceptos. En 2021 el principal fue por la creación de empleo de trabajadores en riesgo o situación de exclusión (79%), seguido de la contratación de técnicos de inserción (8,5%), así como el apoyo técnico y gerencial para la contratación de directores, gerentes o personal técnico (5,8%). Otras modalidades incluidas en el programa y con un peso menor son el apoyo para proyectos generadores de empleo estable, la asistencia técnica para realizar estudios y auditorías, o por inserción en el mercado de trabajo normalizado.

Las empresas de inserción de la provincia de Zaragoza son las que mayor parte de este programa ejecutan (69%), por detrás de Huesca y Teruel (24% y 7%, respectivamente). Esta distribución se mantiene si se atiende a la media por entidad, que presenta unos porcentajes por provincia similares.

Gráfico 11. Evolución de la facturación y de las subvenciones recibidas



Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022)

Merece especial atención profundizar en la procedencia de los ingresos de las empresas de inserción aragonesas atendiendo a la proporción de facturación y subvenciones. Como se puede apreciar en el gráfico, mientras el crecimiento de las subvenciones se ha reducido, el de la facturación se ha incrementado considerablemente. De hecho, en 2021, las subvenciones han representado el 19,3% de los ingresos totales, observándose una reducción del peso respecto al año anterior, cuando se incrementó de forma considerable para atender a la situación generada por la COVID-19. Este apoyo desde el Gobierno de Aragón se ha mantenido, e incluso incrementado en volumen absoluto, lo que sirve de aval para la demostrada viabilidad y sostenibilidad de las empresas de inserción aragonesas.

6. Impacto social de las empresas de inserción aragonesas

A continuación, se presenta información relativa a algunos indicadores socioeconómicos que son particularmente importantes en el caso de las empresas de inserción, ya que combinan el desempeño económico de su actividad empresarial con su papel social e impacto en el ahorro de gastos públicos. Como se señala desde AREI, estos indicadores “responden a la eficiencia, dando sentido a la afirmación de que la empresa de inserción es la herramienta más eficiente para lograr la inclusión, ya que no existe ninguna otra que sirva para los mismos objetivos y que genere los ingresos públicos y el beneficio social que estas empresas generan”.

Tabla 38. Indicadores socioeconómicos más relevantes de las empresas de inserción aragonesas

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
--	------	------	------	------	------	------

Beneficio Social de la inserción	2.153.55 6,26	2.419.93 0,70	2.865.48 3,28	2.742.88 8,60	3.003.39 4,24	3.325.18 6,48
Multiplicador social del gasto público	3,04	3,39	2,7	2,42	1,78	2,43
Ingresos públicos: SS.SS., IRPF e IVA	1.828.05 1,03	1.871.29 7,88	2.110.78 9,90	2.732.31 0,90	2.799.27 6,43	3.148.32 9,38
Retorno de las ayudas recibidas	2,58	2,63	2,23	2,4	1,66	2,30

Fuente: elaboración propia a partir de datos de AREI (2022)

En primer lugar, destaca la buena evolución del indicador “Beneficio Social de la inserción”, que en 2021 superó los 3,3 millones de euros. Tal y como lo define AREI, el Beneficio Social de inserción se basa en que cada puesto de trabajo de inserción significa transformar el gasto público en ingreso público: cuando una persona pasa de ser usuaria de los servicios sociales a trabajar en una empresa de inserción, pasa de ser generadora de gasto (rentas mínimas, justicia, comedores sociales, intervenciones sociales, etc.) a ser generadora de ingreso a través de cotizaciones a la seguridad social, pago de impuestos, etc.

En concreto, para el cálculo de este indicador se tienen en cuenta los siguientes elementos:

- El gasto público que genera una persona en situación de exclusión: ayudas económicas, de urgencia, comedores sociales, salud, albergues, justicia y orden público, etc.
- El ingreso que genera una persona cuando pasa a trabajar en una empresa de inserción, es decir, las aportaciones al erario público en concepto de cotizaciones a la Seguridad Social, impuestos, etc.
- Los flujos económicos que generan las empresas de inserción por facturación e impuestos.

En segundo lugar, se puede apreciar que el indicador “Multiplicador social del gasto público” ha recuperado el nivel pre-pandemia. De acuerdo con AREI, este indicador compara las subvenciones públicas recibidas con el beneficio social generado por las empresas de inserción. En 2021 las empresas de inserción devolvieron a la sociedad 2,43 veces el volumen de ayudas recibidas. Cabe señalar, no obstante, que esta valoración es especialmente básica y que puede ser completada con el estudio del Retorno Social de la Inversión, como se realiza al final de este apartado.

En tercer lugar, se analiza la evolución del “Retorno de las ayudas recibidas”, definido por AREI como un indicador que pone en valor los ingresos generados por las empresas de inserción a las arcas públicas (en concepto de IVA, IRPF, IS y cotizaciones a la Seguridad Social) y se compara con las subvenciones públicas recibidas. En 2021, por cada euro que las empresas de inserción recibieron de

subvención, devolvieron 2,30 euros al erario público, siendo contribuyentes netos, por tanto. Como se puede observar, este indicador ha experimentado una evolución relativa muy similar al “Multiplicador social del gasto público”, recuperando valores de 2019.

Más allá de estos datos, este 2021 ha representado un hito importante en la medición del impacto social de las empresas de inserción, pues con el informe presentado por AREU en septiembre de 2021 se ha constatado con estudios más profundos el retorno social y económico que generan estas organizaciones y que alcanza los 4,08 € por cada euro de dinero público invertido.

Como se señala en el informe, a través de un proceso de análisis sistemático, en línea con las directrices y los principios de la metodología SROI (siglas de Social Return of Investment) que ha permitido identificar y cuantificar el valor – social, económico y socioeconómico– generado por las empresas de inserción para los distintos grupos de interés (personas en situación o riesgo de exclusión, administraciones públicas y planeta) en lo referente directamente a su misión: la inserción socio-laboral. Para ello, se cuantificaron los siguientes conceptos:

- **Impacto de la actividad económica:** Valor añadido generado por las empresas de inserción y distribuido a sus empleados y a las administraciones públicas:
- **Impacto social directo generado a través del empleo** para las personas en situación o riesgo de exclusión social: Integración laboral, inclusión social, estabilidad laboral, empleabilidad, aprendizaje de habilidades socio laborales, bienestar emocional, satisfacción con la vida, autoestima, autonomía, relaciones interpersonales y familiares, salud y aspiraciones de cara al futuro.
- **Impacto social indirecto** por el apoyo en la transición de personas en situación o riesgo de exclusión social de empresas de inserción a empresas ordinarias
- **Impactos indirectos para las AAPP** mediante ahorros en prestaciones asistenciales de subsistencia (principalmente el Ingresos Aragones de Inserción) y prestaciones laborales.
- **Impactos en el medioambiente** mediante los aprovechamientos de residuo textil y de otros residuos, así como la reducción de emisiones de CO2 por reciclaje de residuo textil (que como se comentaba más arriba en el capítulo, es la principal actividad de las empresas de inserción).

Este valor total generado se minoró en aquellos impactos que no son resultado directo de las aportaciones provenientes de las AAPP destinadas a facilitar la incorporación socio laboral de personas con dificultades para acceder al mercado

laboral ordinario, con el fin de poder obtener el dato específico de lo que aportan estas organizaciones en relación con su objetivo social.

Con todo ello, se pudo concretar que el retorno social y económico de las empresas de inserción aragonesas que aportan a la sociedad es de 4,08 € por cada euro invertido como subvención. El retorno principal (2,53 € por euros invertido) es a las personas en situación o riesgo de exclusión (62%), seguido de las administraciones públicas (0,98 €, el 24% del retorno total) y del planeta (0,57 €, el 14% del retorno total). Estos datos proceden del contraste entre las aportaciones económicas que posibilitan la inserción socio-laboral de personas en riesgo de exclusión (inversiones públicas) con el retorno en impactos sociales y socioeconómicos. El detalle de las partidas se recoge en la siguiente tabla.

Tabla 39. Detalle retorno social y económico de las Empresas de Inserción de Aragón (año 2021).

Concepto general	Grupos de interés afectados	Categoría analizada	Euros	%
Aportaciones económicas que posibilitan la inserción sociolaboral de personas en riesgo de exclusión	Desde las Administraciones Públicas (AA.PP.)	Subvenciones ARINSER	1.134.661 €	55,2%
		Otras subvenciones	339.685 €	16,5%
		Otros convenios	580.528 €	28,3%
	TOTAL INVERSIONES			2.054.874 €
Retorno en impactos sociales y socioeconómicos	Hacia el medioambiente	Reducción de residuos en vertederos	131.695 €	1,6%
		Reducción de emisiones de CO2 por reciclaje de residuo textil	1.047.659 €	12,5%
	Hacia las Administraciones Públicas (AA.PP.)	Ingresos impuestos ligado a la labor de inserción	193.702 €	2,3%
		Cotizaciones a la S.S. ligado a la labor de inserción	667.781 €	8,0%
		Ahorro en prestaciones asistenciales de subsistencia	578.827 €	6,9%
		Ahorro en prestaciones por desempleo	531.425 €	6,3%
	Hacia los/as empleados/as de inserción	Salud	122.753 €	1,5%
		Relaciones interpersonales y familiares	11.635 €	0,1%
		Autonomía e independencia	205.320 €	2,4%
		Bienestar emocional y autoestima	1.192.350 €	14,2%
		Estabilidad laboral	1.127.936 €	13,5%
		Integración laboral	2.504.981 €	29,9%
		Empleabilidad	65.038 €	0,8%
		VALOR SOCIAL Y SOCIOECONÓMICO TOTAL		

Ratio SROI	(Valor Social y Socioeconómico Total / Total Inversiones)	4,08
-------------------	--	-------------

Fuente: AREI (2021) p.23

7. Conclusiones

El 2021 ha supuesto cierta recuperación de la capacidad económica y social pre-pandémica (2019, generalmente) por parte de las empresas de inserción, aproximándose a cifras de trabajadores incorporados al mercado laboral ordinario de años previos y superando la facturación de épocas anteriores.

Entre las razones que han permitido esta recuperación se pueden incluir la realidad cohesionada y consolidada que representan las empresas de inserción aragonesas, así como su enorme vitalidad socioeconómica que poseen. Al combinar de manera eficiente una lógica empresarial y social, tanto en términos económicos como comunitarios, estas entidades se erigen como una de las fórmulas empresariales que mejor ponen en práctica los principios y valores de la Economía Social, así como con los retos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En el año 2021 existían en Aragón un total de 17 empresas de inserción, situadas en las 3 provincias, que se dedicaban fundamentalmente al sector servicios, y, en concreto, en la “Confección y textil” y la “Recuperación y reciclaje” (ambas actividades tienen relación con el trabajo de reciclaje textil, en el que las empresas de inserción presentan una alta especialización), así como la “Limpieza”.

Estas empresas daban empleo directo a 317 personas, de las cuales alrededor del 65% son personas trabajadoras de inserción, y obtuvieron unos ingresos de 9,17 millones de euros, de los cuales el 80% correspondían a facturación por actividades propias. El perfil de los trabajadores de inserción es diverso, aunque mayoritariamente proceden de los servicios de prevención e inserción social y/o son perceptores de rentas mínimas. También destaca que el número de trabajadores incorporados al mercado laboral ordinario ha alcanzado los 41 trabajadores, volviendo a cifras previas a la pandemia de COVID-19.

Los indicadores socio-económicos presentados permiten afirmar el impacto social que tienen las empresas de inserción. Así, el “Beneficio Social de Inserción”, “Multiplicador social del gasto público” y “Retorno de las ayudas recibidas” son particularmente importantes en las empresas de inserción, y han experimentado también una relevante recuperación hasta alcanzar guarismos de 2019. Estos indicadores ponen en valor no sólo la labor social de estas entidades, sino también la repercusión que tiene su actividad para el ahorro en las arcas públicas, lo que se ha hecho más visible con la publicación del estudio sobre el Retorno Social de la Inversión – SROI realizado por AREI, que ha evidenciado que las empresas de

inserción generan un retorno social y económico de 4,08 € por cada euro público invertido en ellas.

En conclusión, las empresas de inserción aragonesas han continuado manteniendo su actividad empresarial y su contribución económica en el territorio, recuperando los números previos a la pandemia, a la vez que han cumplido una función esencial dedicada a la integración de personas en situación o riesgo de exclusión social de forma relevante, como demuestran los últimos estudios.

5. Asociaciones

Bogdan Radu Marhelka

Departamento de Dirección y Organización de Empresas

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

1. Introducción

Según la Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación (LODA en adelante), las asociaciones son entidades sin ánimo de lucro que

“se constituyen mediante acuerdo de tres o más personas físicas o jurídicas legalmente constituidas, que se comprometen a poner en común conocimientos, medios y actividades para conseguir unas finalidades lícitas, comunes, de interés general o particular, y se dotan de los Estatutos que rigen el funcionamiento de la asociación” (Art. 5)

La LODA (art. 2) indica una serie de requisitos para la asociación:

- a) las personas pueden asociarse sólo para realizar actividades con fines lícitos
- b) la organización interna y la toma de decisiones debe ser democrática.
- c) los estatutos deben incluir los criterios que garanticen que el funcionamiento será democrático.
- d) todos los beneficios de la asociación deben dedicarse al cumplimiento de sus fines. Nunca se debe dedicar a remunerar a los asociados.

Asimismo, existen una serie de características que deben darse para garantizar el derecho de asociación:

- 1) nadie puede ser obligado a entrar, crear o permanecer en una asociación
- 2) todas las personas tienen derecho a asociarse sin acuerdo previo
- 3) no puede haber discriminación positiva por parte del sector público debido a la pertenencia a una asociación.
- 4) las entidades públicas pueden tener acuerdo con las asociaciones, siempre y cuando no perjudique la toma de decisiones y el funcionamiento democrático de la misma.

En cuanto a su funcionamiento, la LODA (art. 11) también indica que

"la Asamblea General es el órgano supremo de gobierno de la asociación, integrado por los asociados, que adopta sus acuerdos por el principio mayoritario o de democracia interna y deberá reunirse, al menos, una vez al año." (Art.11)

La ley también indica que las entidades públicas fomentarán a las asociaciones que tengan un interés general, respetando siempre su autonomía frente a los poderes públicos. También podrán establecer con ellas acuerdos y contratos públicos siempre y cuando no intervengan en su libertad de actuación.

En este capítulo, primero se presenta la evolución del número de asociaciones, federaciones, confederaciones y otras entidades asociativas sin ánimo de lucro en Aragón. Se presenta el número de entidades asociativas activas y creadas, así como su evolución en los últimos años. Luego se presenta el número de entidades asociativas creadas por 10.000 habitantes, entidades asociativas de ámbito autonómico creadas por tipo de actividad, entidades asociativas de ámbito estatal activas por tipo de actividad y los datos de carácter económico relativos a los ingresos, resultados de explotación, valor añadido bruto, resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias y gastos de personal. Finalmente, el apartado cierra con unas conclusiones a modo de resumen de la información presentada.

2. Evolución del número de asociaciones en Aragón

La siguiente tabla recoge el número de asociaciones activas en Aragón entre 2016 y 2021. La cifra de asociaciones activas en cada una de las provincias aragonesas ha sido proporcionada como una estimación proveniente del registro general de asociaciones²³. Los datos relativos a las entidades asociativas de ámbito estatal provienen del Ministerio de Interior.

Tabla 40. Número de entidades asociativas de ámbito autonómico activas. Registro comunidad autónoma de Aragón.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	195	484	677	749	520	721
Teruel	250	1.395	1.524	1.570	1.675	1.156
Zaragoza	1.416	1.484	1.654	1.786	1.398	1.766
Aragón	1.861	3.363	3.855	4.105	3.593	3.643

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de las estimaciones realizadas por el registro general de asociaciones. Estos datos son la suma de las entidades que han solicitado algún trámite en el registro más las nuevas inscripciones.

²³ Estos datos no incluyen las asociaciones deportivas.

Las entidades asociativas de ámbito autonómico activas son las que han solicitado algún cambio en el registro (p. ej. cambio de domicilio, modificación de estatutos, solicitud de certificados, renovación de la junta) más las nuevas entidades asociativas de ámbito autonómico inscritas en los registros provinciales de asociaciones de Aragón durante el año de referencia.

Tal y como ocurría con los informes predecesores a este, existen dificultades para contar con una cifra exacta de la asociaciones activas en Aragón porque no todas las asociaciones comunican sus actividades al registro y, por otro lado, cuando una asociación cesa su actividad no siempre informan de ello. Así que los datos siguientes deben interpretarse con cautela.

En 2021, en Aragón había 3643 entidades asociativas de ámbito autonómico activas. La variación interanual es de +1,39%, pero existen diferencias muy marcadas entre provincias. En Huesca, han pasado de 520 en 2020 a 721 en 2021 (un incremento del 38,65%); en Teruel han pasado de 1675 a 1156 (un decrecimiento del 30,99%) y en Zaragoza han pasado de 1398 a 1766 (un incremento del 26,32%).

Este año se han incluido los datos relativos a las entidades asociativas de ámbito estatal, que son las asociaciones que tienen un ámbito de actuación nacional, están dadas de alta en el Registro Nacional de Asociaciones y tienen su sede principal en Aragón; federaciones, confederaciones, uniones de asociaciones, asociaciones juveniles con ámbito de actividad superior al autonómico y delegaciones en España de asociaciones extranjeras (Ministerio de Interior, 2021). Se han recogido, siempre que se ha podido, los datos desde 2015 hasta 2021 para poder ver mejor la trayectoria que presentan. Se han elegido estos años para abarcar los años en los cuales se lleva a cabo este informe.

Tabla 41. Número de entidades asociativas de ámbito estatal activas. Registro Ministerio de Interior.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	177	198	214	216	219	227	236
Teruel	54	58	62	65	70	73	76
Zaragoza	994	1.050	1.099	1.126	1.158	1.187	1.220
Aragón	1.225	1.306	1.374	1.407	1.447	1.487	1.532

Fuente: elaboración propia a partir de los anuarios estadísticos del Ministerio de Interior.

En Aragón había 1532 entidades asociativas activas a 31/12/2021, un 3,03% más que en 2020. Teruel es la provincia cuya variación interanual ha sido la más grande (4,1% con respecto a 2020), seguida por Huesca (3,96%) y Zaragoza (2,78%).

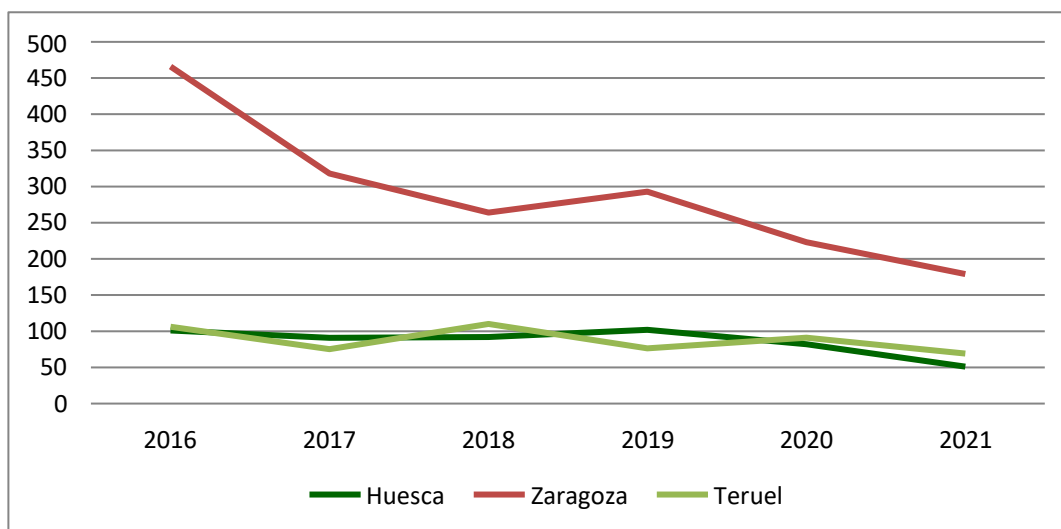
También es fundamental estudiar las tendencias en la creación de estas entidades en Aragón en los últimos años. Los datos de las entidades asociativas de ámbito autonómico creadas en Aragón se han obtenido del Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón, disponibles en Aragón Open Data y siguiendo la metodología de los informes anteriores (Bretos y Marcuello 2018, 2019, 2020).

Tabla 42. Número de entidades asociativas de ámbito autonómico creadas. Aragón.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	101	91	92	102	82	51
Teruel	106	75	110	76	91	69
Zaragoza	466	318	264	293	223	179
Total Aragón	673	484	466	471	396	299

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón. Datos extraídos de Aragón Open Data

Gráfico 12. Número de entidades asociativas de ámbito autonómico creadas por provincias. Años 2016-2021.



Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón. Datos extraídos de Aragón Open Data

En 2021 se crearon 299 nuevas entidades asociativas de ámbito autonómico, 97 menos que en 2020. La provincia de Zaragoza es donde se concentra la mayoría de estas entidades creadas. En el año 2021 59,8% de las asociaciones se crearon en Zaragoza, 17,06% en la provincia de Huesca y 23,8% en la provincia de Teruel. Se

puede estudiar la evolución de las entidades asociativas de ámbito autonómico creadas en Aragón de a través de su variación interanual.

Tabla 43. Variación interanual de las entidades asociativas de ámbito autonómico creadas.

	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	-9,9%	1,1%	10,9%	-19,6%	-37,8%
Teruel	-29,2%	46,7%	-30,9%	19,7%	-24,2%
Zaragoza	-31,8%	-17,0%	11,0%	-23,9%	-19,7%
Total Aragón	-28,1%	-3,7%	1,1%	-15,9%	-24,5%

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del Registro General de Asociaciones de Aragón. Datos extraídos de Aragón Open Data

Se observa que, en 2021, se han creado un 24,5% menos de asociaciones respecto a 2020. Todas las provincias han experimentado evoluciones negativas y relativamente parecidas entre sí. Huesca ha sido la que ha experimentado la mayor caída (-37,8% con respecto al año anterior), seguida por Teruel (-24,2%) y Zaragoza (-19,7%).

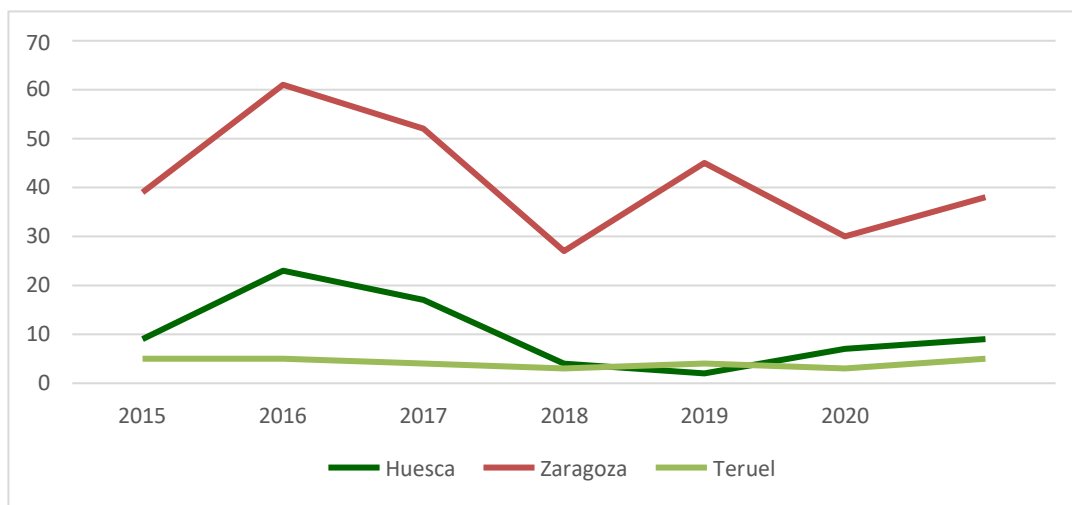
Las siguientes dos tablas y gráfico presentan los datos de las entidades asociativas de ámbito estatal creadas. Estas entidades son aquellas que tienen un ámbito de actividad mayor que el autonómico, pero tienen la sede principal en Aragón (Ministerio de Interior, 2021).

Tabla 44. Entidades asociativas de ámbito estatal creadas. Aragón.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	9	23	17	4	2	7	9
Teruel	5	5	4	3	4	3	5
Zaragoza	39	61	52	27	45	30	38
Aragón	53	89	73	34	51	40	52

Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos de los anuarios e informes del Ministerio de Interior

Gráfico 13. Entidades asociativas de ámbito estatal creadas. Valores absolutos.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos de los anuarios e informes del Ministerio de Interior

Tabla 45. Variación interanual de las entidades asociativas de ámbito estatal creadas. Aragón.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	155,56%	-26,09%	-76,47%	-50,00%	250,00%	28,57%
Teruel	0,00%	-20,00%	-25,00%	33,33%	-25,00%	66,67%
Zaragoza	56,41%	-14,75%	-48,08%	66,67%	-33,33%	26,67%
Aragón	67,92%	-17,98%	-53,42%	50,00%	-21,57%	30,00%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos de los anuarios e informes del Ministerio de Interior

La mayoría de las entidades asociativas de ámbito estatal creadas se encuentran en Zaragoza (38 de 52), después están Huesca (9 de 52) y Teruel (5 de 52). Como se puede observar en el gráfico de arriba, parece que Zaragoza es la que más volatilidad ha experimentado en este indicador, seguida por Huesca y Teruel, que apenas ha experimentado cambios. Pero si se estudia la variación interanual con respecto al año anterior de cada una de las provincias, se observa que Huesca alcanza valores superiores a 100% en 2016 (variación interanual del año 2016 con respecto a 2015) y 2020 (variación interanual del año 2020 con respecto a 2019). Luego se sitúa Zaragoza, con variaciones algo más moderadas y, finalmente, Teruel. El gráfico señala muy bien las mayores variaciones absolutas, y la tabla las variaciones relativas.

La tabla siguiente presenta las declaraciones de entidades asociativas. De las entidades asociativas activas, 2 de ellas declararon ser de utilidad pública en 2021, siendo el año en el cual menos declaraciones de este estilo ha habido desde 2015. Las dos entidades se encuentran en Huesca.

Tabla 46. Declaraciones de entidades asociativas de utilidad pública realizadas en el año de referencia. Aragón.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	1	1	0	0	1	4	2
Teruel	1	1	1	1	0	2	0
Zaragoza	4	2	3	2	3	1	0
Aragón	6	4	4	3	4	7	2

Fuente: elaboración propia a partir de los informes de Ministerio de Interior

Finalmente, se presentan los datos sobre las entidades asociativas activas y creadas totales en Aragón. Las asociaciones activas han ido en crecimiento desde 2016, a excepción del año 2020 y en la provincia de Teruel en el año 2021. En 2021, la provincia con más entidades activas ha sido Zaragoza, seguida de Teruel y luego Huesca. En términos absolutos, la provincia donde ha habido un mayor aumento ha sido Zaragoza (430 entidades activas más que en 2020), seguida por Huesca (218) y luego Teruel (513 menos que en 2020). Si se mira la variación interanual, se observa que la provincia que más ha ganado actividad es Huesca (29,5% más que en 2020), luego Zaragoza (16,82%) y Teruel (-29,4%).

En cuanto a la creación de entidades asociativas, se observa que el valor ha ido decreciendo salvo en el año 2019. Esto se debe principalmente al descenso de la creación de entidades de ámbito autonómico. La provincia donde más han decrecido ha sido Zaragoza, seguida por Huesca y luego Teruel con 36 menos entidades activas creadas que en 2020, 29 y 20 respectivamente. Pero, estudiando las variaciones interanuales, se observa que la que encabeza un mayor decrecimiento ha sido Huesca con -32,58%, luego Teruel con -21,28% y luego Zaragoza con -14,23%.

Tabla 47. Número de entidades asociativas activas totales

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	393	698	893	968	747	957
Teruel	308	1457	1589	1640	1748	1232
Zaragoza	2466	2583	2780	2944	2585	2986
Aragón	3.167	4.738	5.262	5.552	5.080	5.175

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de las estimaciones realizadas por el Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón y los datos disponibles del Ministerio de Interior.

Tabla 48. Entidades asociativas creadas totales. Aragón.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	124	108	96	104	89	60

Teruel	121	83	113	80	94	74
Zaragoza	527	370	291	338	253	217
Total Aragón	772	569	500	522	436	351

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de los diferentes registros provinciales de asociaciones de Aragón y los informes anuales del Ministerio de Interior.

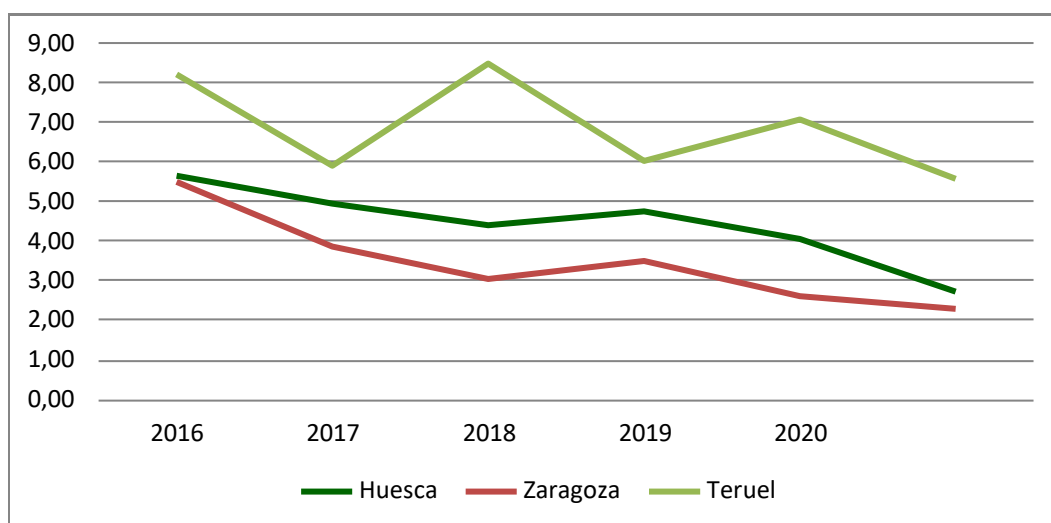
Estos datos no se encuentran completos hasta que no se consideran junto a la evolución poblacional de Aragón, medido todo a través de la densidad asociativa del sector asociativo. En los siguientes gráficos y tablas se estudia la densidad del sector asociativo, medido a través del número de asociaciones creadas por cada 10.000 habitantes.

Tabla 49. Evolución de la densidad del sector asociativo por provincias aragonesas (entidades asociativas creadas por cada 10.000 habitantes).

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	5,64	4,93	4,38	4,73	4,03	2,70
Teruel	8,20	5,89	8,48	6,01	7,06	5,56
Zaragoza	5,48	3,84	3,02	3,48	2,59	2,26
Aragón	5,79	4,23	3,80	3,94	3,28	2,67

Fuente: elaboración propia a partir de Bretos y Marcuello, (2020). Los datos de entidades asociativas de ámbito autonómico creadas provienen Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón. Los datos de población del Instituto Nacional de Estadística (INE). Y los datos de entidades asociativas de ámbito estatal creadas provienen del Ministerio de Interior a través de sus informes anuales.

Gráfico 14. Evolución de la densidad del sector asociativo por provincias aragonesas (entidades asociativas totales creadas por cada 10.000 habitantes). Aragón.



Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020). Los datos de entidades asociativas de ámbito autonómico creadas provienen del Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón obtenidos a través de Aragón Open Data. Los datos de población del Instituto Nacional de Estadística (INE). Y los datos de entidades asociativas de ámbito estatal creadas provienen del Ministerio de Interior a través de sus informes anuales.

La densidad del sector asociativo ha decrecido con respecto a los años anteriores. Es la primera vez, desde cuando la Cátedra dispone de datos en estos informes, que el dato ha bajado de 3 asociaciones/10 000 habitantes de media en Aragón. La provincia con una mayor densidad asociativa es Teruel (5,56 habitantes por asociación), seguida por Huesca (2,7) y luego Zaragoza (2,26). Destaca la densidad asociativa de Huesca porque ha pasado de 4,03 en 2020 a 2,7 en 2021. La densidad de Teruel ha vuelto a valores parecidos de los de 2017, mientras que la de Zaragoza sigue su senda estable, pero decreciente, iniciada en 2016 (exceptuando el año 2019).

Para profundizar en el conocimiento del comportamiento del sector asociativo en nuestro territorio, es relevante estudiar la creación de asociaciones en Aragón en función de si son constituidas en la capital o el resto de la provincia. Por “creación urbana” se entiende tener su sede principal en la capital de la provincia y por “creación rural” se entiende tener su sede principal en cualquier otra parte de la provincia.

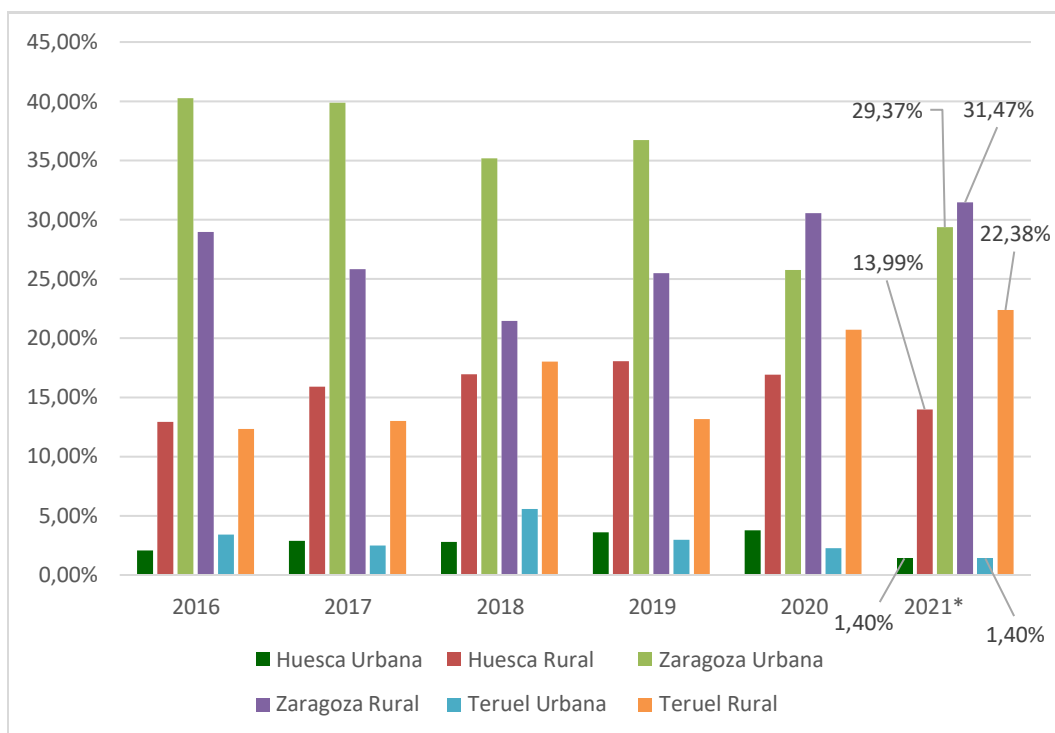
La mayoría de las entidades asociativas de ámbito autonómico se han creado en la zona rural de Zaragoza (31,47% del total de creaciones), seguida por la zona urbana de Zaragoza (29,37% del total de creaciones) y la zona rural de Teruel (22,39% del total de creaciones) y la zona rural de Huesca (13,99% del total de creaciones). En el otro extremo se encuentran la zona urbana de Teruel y Huesca (1,4% cada una).

Tabla 50. Evolución del número de entidades asociativas de ámbito autonómico creadas según lugar y año de creación.

	Huesca		Zaragoza		Teruel		Totales	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
2016	14	87	271	195	23	83	308	365
2017	14	77	193	125	12	63	219	265
2018	13	79	164	100	26	84	203	263
2019	17	85	173	120	14	62	204	267
2020	15	67	102	121	9	82	126	270
2021*	2	20	42	45	2	32	46	97

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Registro General de Asociaciones de Aragón. Datos extraídos de Aragón Open Data. *En 2021 los datos que provienen del Registro General de Asociaciones y de Aragón Open Data no coinciden, siendo los segundos inferiores. Sólo se dispone de datos de un 48% de las entidades creadas este año (143 de 299).

Gráfico 15. Distribución de las entidades asociativas de ámbito autonómico creadas entre capital y provincia. Tanto por cien de las entidades creadas ese año.



Fuente: elaboración propia, basada en Bretos y Marcuello (2020) a partir de datos del Registro General de Asociaciones de Aragón. Datos extraídos de Aragón Open Data. *En 2021 los datos que provienen del Registro General de Asociaciones y de Aragón Open Data no coinciden, siendo los segundos inferiores. Sólo se dispone de datos de un 48% de las entidades creadas este año (143 de 299).

Para concluir este apartado, se han clasificado las entidades no lucrativas de acuerdo a la clasificación de Salamon y Anheier (1992) evaluada por la ONU y denominada Clasificación Internacional de las Entidades No Lucrativas (ICNPO por sus siglas en inglés). Primero se hablará de las entidades asociativas de ámbito autonómico creadas y, posteriormente, de las entidades asociativas de ámbito estatal activas.

Tabla 51. Distribución de las entidades asociativas de ámbito autonómico creadas en Aragón por provincias según su finalidad (clasificación por grupos de la Clasificación Internacional de las Entidades No Lucrativas, ICNPO)

	Huesca						Zaragoza						Teruel						Aragón					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021*	2016	2017	2018	2019	2020	2021*	2016	2017	2018	2019	2020	2021*	2016	2017	2018	2019	2020	2021*
Grupo 1 Cultura y Ocio	58	48	56	58	46	9	27	20	15	17	13	52	85	64	88	61	65	18	41	32	30	29	24	79
Grupo 2 Educación e Investigación	5	5	6	5	1	2	18	10	18	16	10	2	0	0	2	1	1	0	23	15	26	22	12	4
Grupo 3 Salud	1	1	1	0	2	0	30	19	8	9	3	2	1	0	3	1	1	1	32	20	12	10	6	3
Grupo 4 Servicios Sociales	8	3	1	2	1	0	34	12	12	0	7	4	6	3	3	3	3	1	48	18	16	5	11	5
Grupo 5 Medio Ambiente	3	5	0	0	6	2	18	11	9	12	10	6	3	3	3	2	6	4	24	19	12	14	22	12
Grupo 6 Servicios Cívicos	11	6	3	4	2	1	22	13	12	9	6	8	2	1	2	0	4	0	35	20	17	13	12	9
Grupo 7 Ley, Defensa y Política	8	15	13	23	20	0	36	21	25	30	35	11	5	2	4	5	10	8	49	38	42	58	65	19
Grupo 8 Intermediarios filantrópicos y promoción de voluntariado	0	1	2	1	0	0	1	0	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	3	1	0
Grupo 9 Actividades Internacionales	3	5	4	8	0	2	11	10	8	12	7	1	1	0	0	0	0	1	15	15	12	20	7	4
Grupo 10 Religión	0	0	0	0	0	0	2	6	1	2	1	0	2	2	3	2	0	1	4	8	4	4	1	1
Grupo 11 Negocio, Asociaciones profesionales y Uniones	3	1	2	1	3	2	22	7	10	17	4	0	0	0	1	1	0	0	25	8	13	19	7	2
Grupo 12: Otros fines	1	1	4	0	1	4	0	0	0	8	4	1	1	0	1	0	1	0	2	1	5	8	5	5

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de Aragón Open Data. *En 2021 los datos que provienen del Registro General de Asociaciones y de Aragón Open Data no coinciden, siendo los segundos inferiores. Sólo se dispone de datos de un 48% de las entidades creadas este año (143 de 299).

El 55,24% de las entidades asociativas de ámbito autonómico creadas en 2021 fueron de Cultura y Ocio. De ellas, 36,36% se crearon en Zaragoza, 12,59% en Teruel y 6,29% en Huesca. En 2020 el número fue 62%. El 13,29% de las asociaciones se han creado en el grupo Ley, Defensa y Política, siendo así el segundo grupo más numeroso. En 2020, este número era 16%. El tercer grupo que más ha crecido ha sido Medio Ambiente, con 8,39% del total de asociaciones creadas. En 2020, este grupo había crecido menos (un 5,5%). En cuarto lugar se sitúa el grupo Servicios Cívicos, al cual se sumaron un 6,29% de las asociaciones creadas.

Tabla 52. Distribución de las entidades asociativas de ámbito estatal activas según su finalidad (clasificación por grupos de la Clasificación Internacional de las Entidades No Lucrativas, ICNPO).

	Aragón					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Grupo 1 Cultura y Ocio, Grupo 2 Educación e Investigación y Grupo 10 Religión	707	743	757	765	780	797
Grupo 4 Servicios Sociales	88	92	94	94	97	104
Grupo 5 Medio Ambiente y Grupo 3 Salud	102	102	104	113	120	125
Grupo 6 Servicios Cívicos	18	17	17	17	17	17
Grupo 7 Ley, Defensa y Política	17	15	16	19	20	20
Grupo 8 Intermediarios filantrópicos y promoción de voluntariado y Grupo 9 Actividades Internacionales	125	139	144	147	151	153
Grupo 11 Negocio, Asociaciones profesionales y Uniones	225	238	245	251	255	263
Grupo 12: Otros fines	24	28	30	41	47	53
Total	1306	1374	1407	1447	1487	1532

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Ministerio de Interior.

Se observa que ha habido un aumento en todos los grupos excepto el grupo 5) Medio Ambiente, 3) Salud y 6) Servicios Cívicos, que se ha mantenido constantes respecto al año anterior. Los grupos que más han aumentado han sido 4) Servicios Sociales y 5) Medio Ambiente (sin contar el 12) Otros fines) con unas tasas de variación interanual media de 7,22% y 4,17% respectivamente.

3. Evolución del empleo en las asociaciones aragonesas

El análisis del empleo y de las variables económicas se basa en los datos provenientes de la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT). Los datos referentes a 2020, último año del que se dispone de datos, se basan en 791 entidades que declararon el impuesto, una más que en 2019.

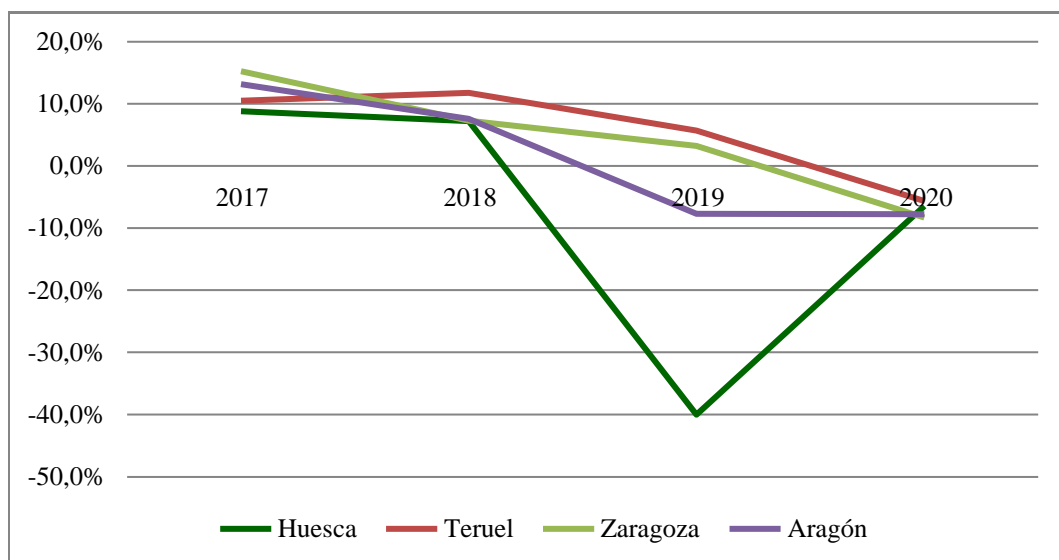
En 2020, las entidades asociativas de Aragón han empleado a 2801 personas (un 7,8% menos que en 2019). Esta tendencia negativa se ha observado también en 2019, donde el empleo fue 7,7% menor que el de 2018. La media de personas empleadas por asociación es de 3,54 personas.

Tabla 53. Evolución del empleo en las entidades asociativas con sede en Aragón.

	2016	2017	2018	2019	2020
Huesca	726	790	847	508	475
Teruel	200	221	247	261	246
Zaragoza	1.777	2.048	2.197	2.268	2.079
Aragón	2.703	3.058	3.292	3.038	2.801

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT

Gráfico 16. Variación interanual del empleo de las entidades asociativas aragonesas por años y provincia

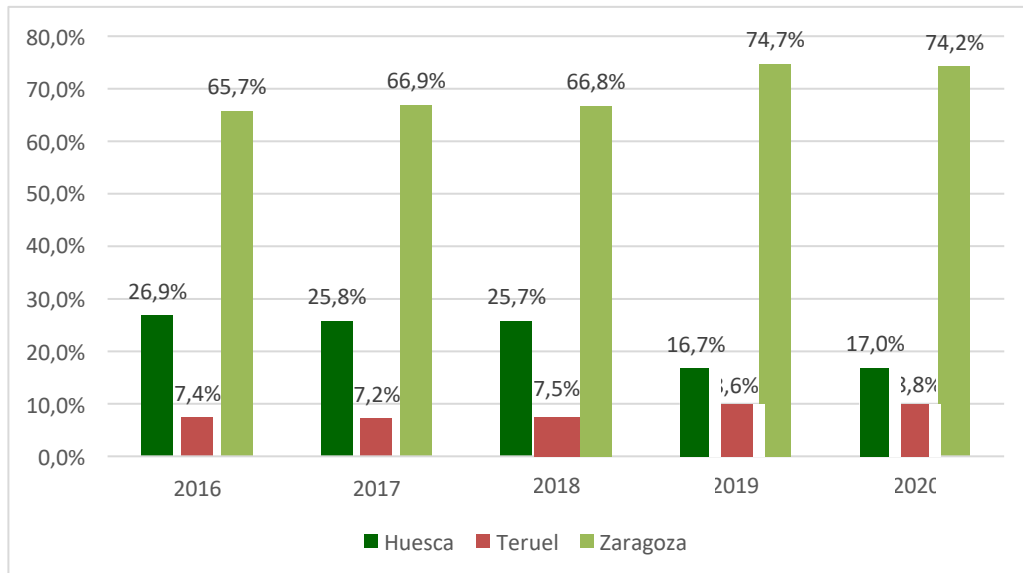


Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la AEAT

La distribución geográfica del empleo de las entidades asociativas no ha cambiado sustancialmente con respecto a 2019. Para que hay cierta tendencia lenta a la aglomeración del empleo en Zaragoza en detrimento de Huesca. Casi el 75% del

empleo asociativo se centra en Zaragoza, seguido por Huesca (17% en 2020) y Teruel (8,8%)

Gráfico 17. Distribución del empleo de las entidades asociativas aragonesas por provincias y año. Tanto por ciento del total del empleo del año correspondiente



Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT

Se puede obtener información adicional si se divide la muestra en cuartiles en función del empleo creado. El primer cuartil está formado por 724 entidades que, juntas, crearon 702,95 empleos. Este grupo está formado por 381 entidades que no han contratado empleados. La entidad más grande ha contratado 7,08 personas. La media de empleados por cada entidad es 0,97. La media de las entidades que sí que han contratado a alguien, de este cuartil, es de 2,05 empleos por entidad. El segundo cuartil está formado por las siguientes 50 entidades más grandes que han creado un total de 719,62 empleos. De ellas, la más pequeña ha creado 7,14 y la más grande 30. De media, cada una de las entidades ha creado 14,29 puestos de trabajo. El tercer cuartil lo forma 14 entidades que han creado 726,39 puestos de trabajo. La que menos ha creado 30,07 y la que más 86,87. La media por entidad es de 51,89 empleos. El último cuartil, que es el grupo más grande de los cuatro, está formado solamente por tres entidades. Todas juntas dan empleo a 651,96 empleados. La más pequeña de ellas ha creado 98 puestos de trabajo, mientras que la más grande 414,26.

Tabla 54. Empleo de las entidades asociativas en 2020 por cuartiles. Total, media, mínimo, máximo

Cuartil	Número de entidades	Empleo total creado	Valor mínimo	Valor máximo	Promedio
---------	---------------------	---------------------	--------------	--------------	----------

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

1º	724	702,95	0	7,08	0,97
2º	50	719,62	7,14	30	14,39
3º	14	726,39	30,07	86,67	51,89
4º	3	651,96	98	414,26	217,32
Total	791	2800,92	0	414,26	3,54

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la AEAT

4. Evolución económica de las asociaciones aragonesas

Los datos de este apartado provienen de una colaboración con la Agencia Tributaria de Administración Estatal (AEAT). Los detalles de qué significan cada una de las variables que aparecen en las tablas siguientes se puede encontrar en el apartado sobre metodología de este informe.

Tabla 55. Evolución de los principales indicadores económicos de las entidades asociativas aragonesas

	2016				2017			
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	18.338.733,36	645.185,72	1.577.678,35	17.234.325,61	25.238.861,50	1.888.328,16	2.416.123,46	19.126.461,43
Teruel	3.824.487,53	320.243,59	748.248,42	5.376.021,17	4.008.909,78	704.729,90	829.741,37	5.861.147,93
Zaragoza	73.195.311,01	2.360.649,94	4.929.870,14	46.566.953,90	79.829.243,60	6.070.220,27	7.769.127,06	51.895.227,61
Aragón	95.358.531,90	3.326.079,25	7.255.796,91	69.177.300,68	109.077.014,88	8.663.278,33	11.014.991,89	76.882.836,97
	2018				2019			
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	30.447.450,76	3.188.404,53	2.776.787,30	21.018.622,38	34.275.713,47	3.855.392	3.920.894	14.670.413,18
Teruel	4.224.925,91	490.741,78	603.943,73	6.512.452,94	4.477.028	181.093,4	674.246,7	6.993.590
Zaragoza	85.903.752,57	4.401.347,70	6.313.181,62	56.550.505,14	94.550.280,93	3.546.813	5.991.588	63.127.501,04
Aragón	120.576.129,24	8.080.494,01	9.693.912,65	84.081.580,46	133.317.409,82	7,573,407.11	10,586,728.48	84,791,504.16
	2020							
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal				
Huesca	31.762.199,92	1.692.976,51	2.709.679,90	14.431.125,12				
Teruel	4.493.395,48	598.309,30	837.941,73	6.880.721,22				
Zaragoza	82.251.201,90	4.814.811,62	6.776.891,86	57.953.724,76				
Aragón	118.506.797,30	7.106.097,43	10.324.513,49	79.265.571,10				

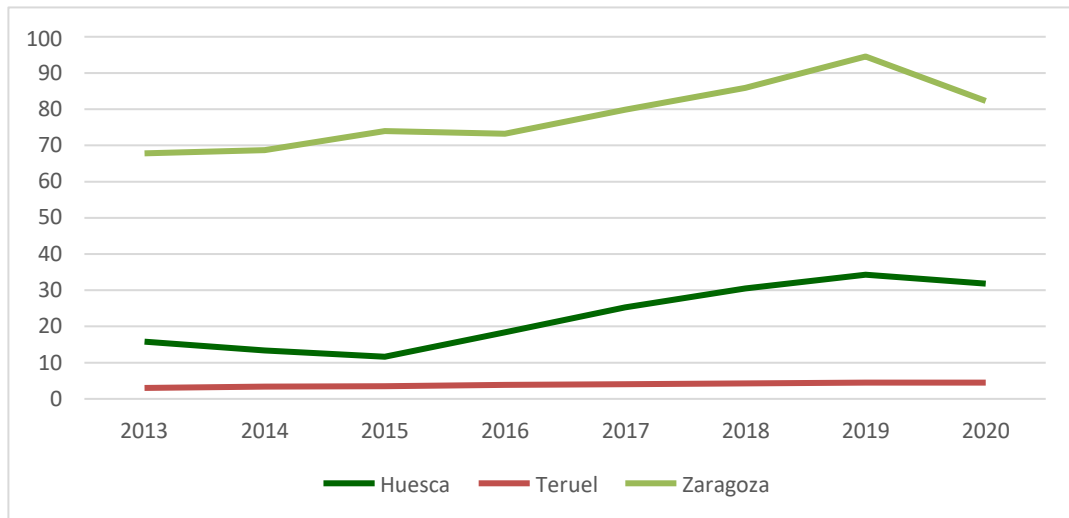
Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT

Tabla 56. Valor Añadido Bruto generado por las entidades asociativas aragonesas

	2016	2017	2018	2019	2020
Huesca	17.879.511,33	21.014.789,59	24.207.026,91	18.525.805,18	16.124.101,63
Teruel	5.696.264,76	6.565.877,83	7.003.194,72	7.174.683,4	7.479.030,52
Zaragoza	48.927.603,84	57.965.447,88	60.951.852,84	66.674.314,04	62.768.536,38
Aragón	72.503.379,93	85.546.115,30	92.162.074,47	92.374.802,62	86.371.668,53

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT

Gráfico 18. Evolución de los Ingresos de las entidades asociativas de Aragón en millones de euros



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la AEAT

Las variables de carácter económico han decrecido con respecto al año 2019. La cifra de negocios es el indicador que más ha decrecido, de 133 a 118,5 millones de euros, con una tasa de variación interanual -11,10% con respecto al año anterior, cambiando la tendencia creciente que lleva experimentado desde 2015 (Bretos y Marcuello, 2017, 2020). Por otro lado, los resultados de explotación giran entorno a 7 millones de euros y han tenido un variación interanual de -6,29% en 2020, siguiendo con la tendencia decreciente que apareció por primera vez en 2018. El resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias ha sido, en 2020, de un poco más de 10 millones de euros. La tasa de variación interanual de 2020 ha sido de -2,48%, mientras que la de 2019 ha sido de +9,21% y la de 2018 de -11,99%. Es interesante destacar que hay un periodo de decrecimiento después uno de crecimiento de esta variable. Finalmente, los gastos del personal en 2020 han sido de casi 80 millones de euros. Han tenido una variación interanual de -6,52%, mientras que la variación interanual del empleo ha sido de -7,8%.

El Valor Añadido bruto también ha descendido, situándose en 86,4 millones de euros en 2020 (unos 5,9 millones menos que en 2019). La variación interanual se sitúa en -6,5%, mientras que en 2019 se situaba en 0,23%, enseñando ya indicios de decrecimiento futuro. Este decrecimiento se debe a la evolución de las provincias de Huesca y Zaragoza. Teruel, por otro lado, ha visto un leve incremento de 300 mil euros.

5. Conclusiones

Este año se han incluido los datos relativos a las entidades asociativas de ámbito estatal, que son: las asociaciones que tienen un ámbito de actuación nacional o autonómico y están dadas de alta en el Registro Nacional de Asociaciones y tienen su sede principal en Aragón; federaciones, confederaciones y uniones de asociaciones; asociaciones juveniles y delegaciones en España de asociaciones extranjeras (Ministerio de Interior, 2021). De esta manera, se completa la información que se obtiene del Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón sobre las entidades asociativas de ámbito autonómico.

En 2021, en Aragón había 3.643 entidades asociativas de ámbito autonómico activas. La variación interanual es de +1,39%, pero existen diferencias entre cada provincia. En Huesca han pasado de 520 en 2020 a 721 en 2021 (un incremento del 38,65%); en Teruel han pasado de 1675 a 1156 (un decrecimiento del 30,99%) y en Zaragoza han pasado de 1398 a 1766 (un incremento del 26,32%). Por otro lado, en Aragón había 1532 entidades asociativas de ámbito estatal activas a 31/12/2021.

En el año 2021, se crearon 143 entidades asociativas de ámbito autonómico en Aragón, mientras que en 2020 se crearon 396. Parece que la ralentización de la creación de asociaciones sigue acentuándose. Esta ralentización se observa más en Huesca, seguido por Teruel y Zaragoza.

Por otro lado, en 2020 ha habido una ralentización en la creación de entidades asociativas de ámbito estatal en Aragón. La variación interanual, con respecto al año 2019, es de -22%. Sin embargo, en Huesca su número ha crecido de 2 en 2019 a 7 en 2020, siendo la provincia que más ha crecido en términos porcentuales (250%).

La densidad asociativa ha decrecido con respecto al año anterior. Sin embargo, las provincias han mantenido sus diferencias relativas, estando Teruel en primer lugar (5,56 entidades asociativas creadas por las 10 000 habitantes) luego Huesca (2,7) y finalmente Zaragoza (2,26).

La mayoría de las entidades asociativa de ámbito autonómico se han creado en la zona rural de Zaragoza (31,47% del total de entidades creadas), seguida por la zona urbana de Zaragoza (29,37%) y la zona rural de Teruel (22,39%) y la zona rural de Huesca (13,99%). En el otro extremo se encuentran la zona urbana de Teruel y Huesca (1,4% cada una). Sin embargo, estos datos deben tomarse con cautela porque, este año, los números de entidades asociativas de ámbito autonómico creadas del registro general de asociaciones y de Aragón Open Data no coinciden. Aragón Open Data es la fuente principal de información sobre distribución

geográfica utilizada aquí, pero este año solamente se tiene información de un 48% de todas las entidades creadas.

La información sobre empleo y variables económicas provienen de una muestra de 791 entidades asociativas. La última información disponible es del año 2020. Las asociaciones aragonesas generaron casi 2801 puestos de trabajo en forma de empleo directo. Esta cifra era de 3038 en 2019, reduciendo su valor en 237 personas (7,8%). Las variables de carácter económico han sufrido un decrecimiento con respecto al año 2019. La cifra de negocios asociativa es la que más ha decrecido, de 133 a 118,5 millones de euros con respecto al año anterior. Los resultados de explotación giran en torno a 7 millones de euros. El resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias ha sido, en 2020, de un poco más de 10 millones de euros y tiene una evolución irregular. Finalmente, los gastos del personal en 2020 han sido de casi 80 millones de euros. El Valor Añadido bruto también ha tenido un descenso generalizado, situándose en 86,4 millones de euros en 2020 (unos 5,9 millones menos que en 2019).

6. Fundaciones

Bogdan Radu Marhelka

Departamento de Dirección y Organización de Empresas

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

1. INTRODUCCIÓN

Las fundaciones son organizaciones sin fines de lucro cuyo objetivo principal es realizar actividades que beneficien a colectividades genéricas de personas²⁴, dedicando un patrimonio, aportado por sus fundadores, para la consecución de un fin general o colectivo durante un periodo de tiempo que, por normal general, suele ser extenso (Bretos y Marcuello, 2018).

El comportamiento de las fundaciones es heterogéneo en comparación con el de otras entidades de Economía Social. Rais Martin et al. (2017) identifican diferentes tendencias de comportamiento. Primero, las fundaciones orientadas al mercado dependen poco de la financiación pública, tienen unos márgenes de rentabilidad altos y suelen ser promovidas por personas físicas, pero realizan menos actividades sociales que los otros tipos de fundaciones. Segundo, las fundaciones orientadas a la Economía Social tienen una mayor dependencia de la financiación pública, aunque también se financian a través del mercado. Suelen ser impulsadas por personas jurídicas y realizan muchas actividades de tipo social. Su rentabilidad es menor y tienden al endeudamiento. Tercero, las fundaciones tradicionales dependen en gran parte de la financiación pública, tienden al endeudamiento y tienen tasas de rentabilidad negativas. Sin embargo, sólo se dedican a actividades de tipo social y son impulsadas tanto por personas físicas o jurídicas y, además, suelen ser las más antiguas en cuanto a años de actividad (Bretos y Marcuello, 2016).

A nivel legislativo, la Constitución española reconoce el derecho de fundación para fines de interés general. En 1994 se aprobó la ley 30/94, de 24 de noviembre, donde se renovó el antiguo régimen fundacional español con leyes que databan, algunas, del siglo XIX. Posteriormente, en 2002, se aprobó a nivel nacional la ley 50/2002, de 26 de noviembre, con el objetivo de dar respuesta a la demanda de las propias

²⁴ El Gobierno de Aragón ofrece información detallada sobre las fundaciones en <https://www.aragon.es/-/fundaciones>

fundaciones de simplificación de los trámites administrativos, reforma del régimen de organización y funcionamiento del patronato, y la reducción de los actos de control del protectorado. Esta nueva ley agilizó los trámites y redujo la intervención pública en el funcionamiento de la fundación, sustituyendo el papel de dicho protectorado por la información que las fundaciones dan sobre las actividades que realizan. También en esta ley se agilizan los trámites burocráticos de las pequeñas fundaciones y se establece la posibilidad de que el patronato de la fundación pueda cobrar por actividades que realiza a la fundación que no sean los relacionados con su función de patrón. Debe ser gobernada por mínimo, tres patronos que pueden ser personas jurídicas (públicas o privadas) o físicas (Bretos y Marcuello, 2019).

En la Comunidad Autónoma de Aragón, las fundaciones se regulan con el Real Decreto 569/1995, de 7 de abril, donde se traspasan las funciones de la administración de las fundaciones a la Comunidad Autónoma de Aragón. Hasta ese momento, su control y administración era parte de la Administración del Estado. Desde entonces, existe un régimen especializado para su registro. En cuanto a sus obligaciones fiscales, la ley 49/2002, de 23 de diciembre, el Real decreto 1270/2003, de 10 de octubre, regulan la fiscalidad de las fundaciones y los incentivos del mecenazgo. Por último, el Real Decreto 149/2011, de 24 de octubre, y la resolución de 26 de marzo de 2013, de Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas regulan la contabilidad de las mismas a través del plan general de contabilidad de entidades sin fines de lucro (Bretos y Marcuello, 2020).

El siguiente apartado presenta el número de fundaciones activas de Aragón y la evolución de la creación y extinción de las mismas desde antes del siglo XX; el tipo de promotores de las mismas y las dotaciones fundacionales de las nuevas creaciones; el sector en el que actúan. El tercero presenta las cifras de empleo. El cuarto presenta las cifras de las variables económicas.

2. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE FUNDACIONES ARAGONESAS

En el año 2021 existían un total de 543 fundaciones activas en Aragón, manteniendo su tendencia positiva que se lleva manifestando desde 2016. Como ya se ha especificado en el apartado de metodología, a partir de 2020 los datos de fundaciones activas son la suma tanto las fundaciones de ámbito autonómico y fundaciones de ámbito estatal.

Tabla 57. Evolución del número de fundaciones activas totales en Aragón

	2016	2017	2018	2019	2020*	2021*
Fundaciones activas	521	526	534	532	535	543

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del Registro de Fundaciones del Gobierno de Aragón y delegaciones de fundaciones extranjeras con sede en Aragón. *Estos datos no son directamente comparables con los de años anteriores porque incluyen las fundaciones estatales con domicilio principal en Aragón y delegaciones extranjeras con sede en Aragón

La siguiente tabla muestra las tendencias históricas en la creación y extinción de fundaciones de ámbito provincial y autonómico, inscritas en el Registro de Fundaciones de Aragón. Tanto el número de fundaciones creadas como extinguidas ha aumentado ligeramente y el balance es más positivo que en 2020.

Tabla 58. Tendencias históricas de creación y extinción de fundaciones de ámbito autonómico inscritas en el Registro de Fundaciones de Aragón

	Creadas	Extinguidas
No disponible	5	3
Antes del Siglo XX	32	12
Hasta 1960	53	18
De 1960 a 1969	10	1
De 1970 a 1979	2	1
De 1980 a 1989	10	1
De 1989 a 1999	139	25
De 2000 a 2009	298	14
De 2010 a 2014	66	0
Durante 2015	2	0
Durante 2016	6	0
Durante 2017	12	7
Durante 2018	12	4
Durante 2019	6	8
Durante 2020	6	4
Durante 2021	8	5

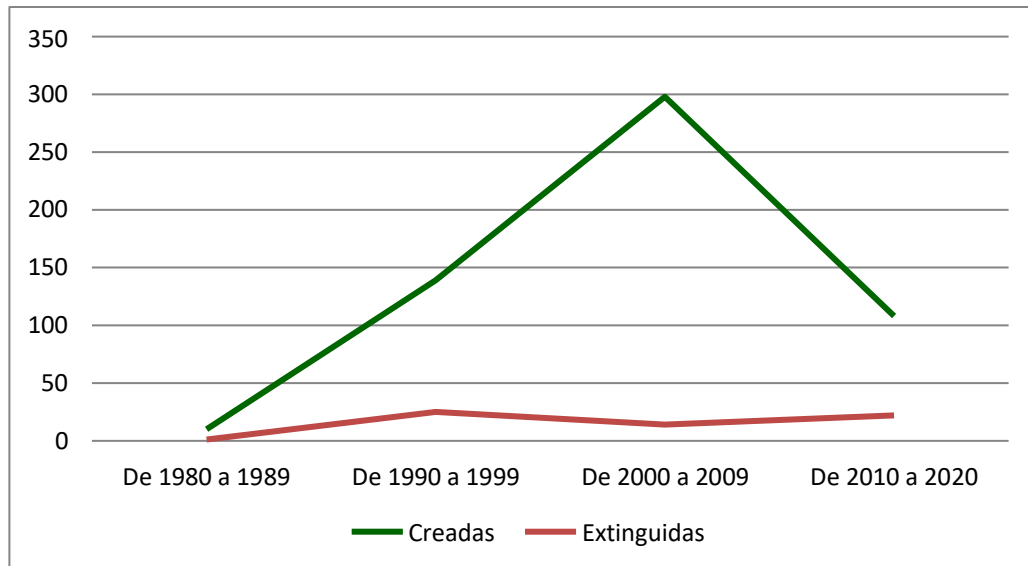
Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del Registro de Fundaciones del Gobierno de Aragón y Ministerio de Justicia a través de Datos Abierto del Gobierno de España. *Los datos de 2020 y 2021 no son directamente comparables con los de años anteriores porque incluyen las fundaciones de ámbito estatal.

La entrada en vigor de la Constitución española en 1978, donde se recoge el derecho asociativo y fundacional, no se tradujo en un incremento rápido y relevante de la creación de fundaciones en Aragón. En la década de los 80 sólo se crean 10 fundaciones. Pero, este incremento relevante se observa más adelante, con una creación de 139 nuevas entidades en la década de las 90 y 300 entidades en la década de los 2000. La tabla enseña que en la década que va desde 2010 a 2019, se crearon 104 fundaciones, un número más cercano a los valores de los años 90.

En el gráfico siguiente se observa la tendencia de la creación y disolución de fundaciones de ámbito autonómico en la comunidad de Aragón. Las tasas de

creación de fundaciones son especialmente llamativas en las décadas de lo 90 y 2000, superando con creces el número de fundaciones extinguidas.

Gráfico 19. Evolución de la creación y extinción de fundaciones de ámbito autonómico en Aragón (1980-2020)



Fuente: Bretos y Marcuello, (2020) a partir de datos del Registro de Fundaciones del Gobierno de Aragón

Este año se ha incorporado datos de las fundaciones activas de ámbito estatal con sede en Aragón. En la tabla siguiente se presentan las fundaciones estatales activas a 30/05/2022 (fecha de comprobación de los datos) según su año de constitución y provincia de residencia. No se dispone de información de su evolución temporal. Se espera poder realizar un seguimiento de estas entidades a partir del informe siguiente. Esta foto nos muestra que la mayoría de las fundaciones estatales que siguen activas se crearon en el año 2008 y 2009 en Zaragoza.

Tabla 59. Fundaciones de ámbito estatal activas con sede en Aragón, por año de creación y provincia.

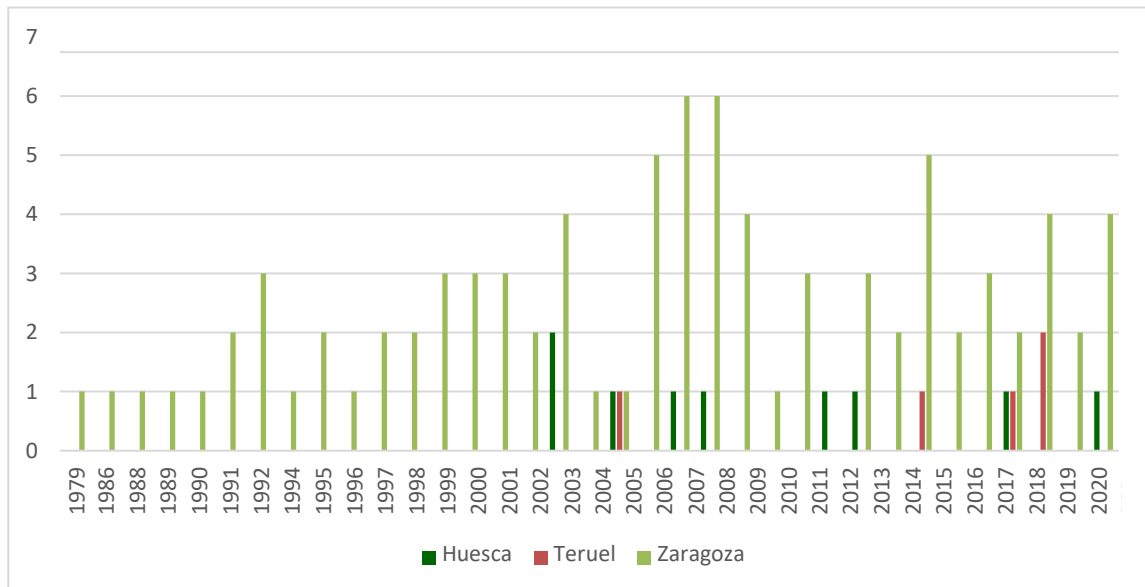
Año	Huesca	Teruel	Zaragoza	Total general
Entre 1979 y 1989	0	0	3	3
Entre 1989 y 1999	0	0	18	18
Entre 1999 y 2009	5	1	35	41
Entre 2009 y 2015	2	1	18	21
2016	0	0	2	2
2017	0	0	3	3
2018	1	1	2	4
2019	0	2	4	6

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

2020	0	0	2	2
2021	1	0	4	5

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Ministerio de Justicia proveniente de Datos Abiertos del Gobierno de España.

Gráfico 20. Fundaciones de ámbito estatal con sede en Aragón activas, por año de creación y provincia



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Ministerio de Justicia proveniente de Datos Abiertos del Gobierno de España.

En la siguiente tabla se observa la distribución de las fundaciones activas aragonesas de acuerdo con el tipo de promotor, distinguiendo entre promotores públicos, entidades privadas y personas físicas entre 2017 y 2021. Por "promotores" se entiende persona física, jurídica o ente público que haya fundado la fundación o haya formado parte del grupo de fundadores de la misma. Cuando los promotores son personas físicas y jurídicas se han catalogado la entidad en el grupo de personas jurídicas. Los datos de este año y del año 2020 incluyen los promotores de las fundaciones estatales con sede en Aragón.

Tabla 60. Tipo de promotores de las fundaciones activas en Aragón por año.

	2017		2018		2019		2020*		2021*	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
No disponible	68	12,9 3%	68	12,7 73 %	68	12,7 8%	68	12,7 1%	69	12,71 %
Personas físicas	218	41,4 4%	222	41,5 57 %	221	41,5 4%	220	41,1 2%	223	41,07 %

Entidades privadas	172	32,7 0%	177	33, 15 %	176	33,0 8%	178	33,2 7%	181	33,33 %
Promotores públicos	68	12,9 3%	67	12, 55 %	67	12,5 9%	69	12,9 0%	70	12,89 %
Total	526		534		532		535	100, 00%	543	100,0 0%

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del Registro de Fundaciones del Gobierno de Aragón y Ministerio de Justicia proveniente de Datos Abiertos del Gobierno de España *Estos datos incluyen las fundaciones estatales con sede principal en Aragón.

En cuanto a las dotaciones económicas con que fueron creadas las fundaciones aragonesas, la siguiente tabla recoge los datos para el periodo 2017-2021, el periodo del cual se dispone de datos. Todas las fundaciones de ámbito autonómico se crearon con una dotación de 30 000 euros. No se dispone de este dato para las fundaciones estatales creadas.

Tabla 61. Dotaciones fundacionales de las fundaciones de ámbito autonómico creadas en Aragón, según el registro de fundaciones de Aragón.

	2017		2018		2019		2020		2021	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dotación de 30.000€	7	77,78%	0	75,00 %	3	50,00%	3	50%	8	100 %
De 30.001€ a 150.000€	2	22,22%	2	16,67 %	1	16,67%	3	50%	0	0%
De 150.0001€ a 600.000€	0	0,00%	1	8,33 %	1	16,67%	0	0	0	0%
De 600.000€ a 1.000.000€	0	0,00%	0	0,00 %	0	0,00%	0	0	0	0%
De 1.000.000€ a 3.000.000€	0	0,00%	0	0,00 %	0	0,00%	0	0	0	0%
Más de 3.000.000€	0	0,00%	0	0,00 %	1	16,67%	0	0	0	0%
Total	9		12		6		6		8	

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del Registro de Fundaciones del Gobierno de Aragón. No se dispone de este dato para las fundaciones estatales con sede en Aragón.

Finalmente se diferencian 12 grupos de acuerdo a la clasificación establecida por el ICNPO (International Classification of Nonprofit Organizations)²⁵. En la siguiente tabla se presenta los datos para el periodo 2017-2021. Se han categorizado las

²⁵ La clasificación se puede encontrar en el siguiente link y también en el apartado de metodología del informe: <http://www.statcan.gc.ca/pub/13-015-x/2009000/sect13-eng.htm>

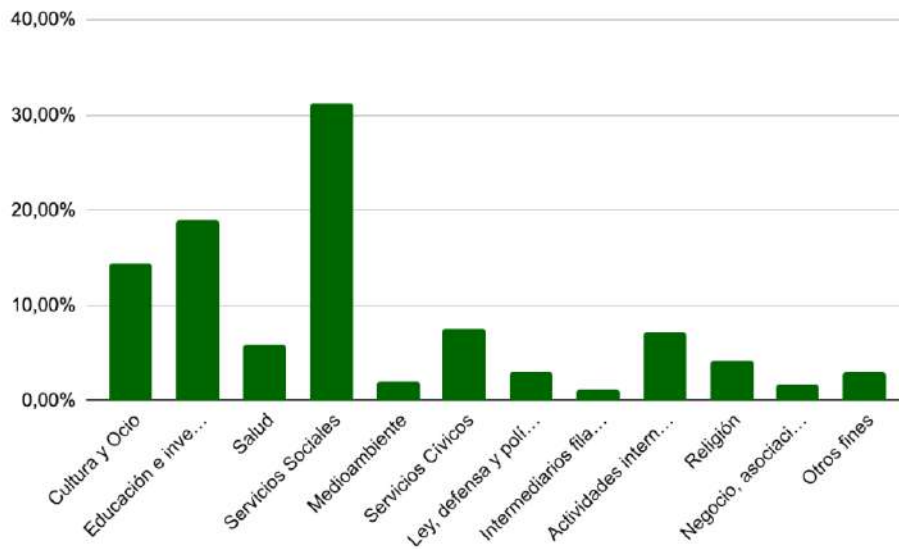
diferentes fundaciones según su grupo de actividad, utilizado como información las descripciones de su finalidad que nos ha proporcionado el Registro de Fundaciones de Aragón y el Ministerio de Justicia a través de Datos Abiertos del Gobierno de España. Estas descripciones fueron rellenas por los creadores de las fundaciones y por los técnicos encargados de los datos de Ministerio. En algunos casos, las descripciones quedaban muy amplias para categorizarlas debidamente. Cuando esto ocurre, se ha optado por catalogar la fundación en el grupo sobre el cual la descripción proporcionada hacía mayor hincapié, pero no se puede asegurar que esa sea su actividad más desarrollada. Los datos del año 2020 difieren de los del informe anterior porque se ha incorporado los datos del Ministerio de Justicia de las fundaciones estatales (Marhelka y Marcuello, 2021).

Tabla 62. Distribución de las fundaciones activas en función de sus fines, 2017-2021

	2017		2018		2019		2020*		2021*	
	N	% del total	N	% del total	N	% del total	N	% del total	N	% del total
Grupo 1: Cultura y Ocio	68	12,93%	69	12,92%	71	13,35%	76	14,21%	78	14,36%
Grupo 2: Educación e investigación	103	19,58%	104	19,48%	104	19,55%	104	19,44%	103	18,97%
Grupo 3: Salud	30	5,70%	30	5,62%	30	5,64%	31	5,79%	32	5,89%
Grupo 4: Servicios Sociales	159	30,23%	166	31,09%	164	30,83%	163	30,47%	169	31,12%
Grupo 5: Medioambiente	14	2,66%	14	2,62%	14	2,63%	13	2,43%	11	2,03%
Grupo 6: Servicios Cívicos	44	8,37%	43	8,05%	41	7,71%	40	7,48%	41	7,55%
Grupo 7: Ley, defensa y política	16	3,04%	16	3,00%	16	3,01%	16	2,99%	16	2,95%
Grupo 8: Intermediarios filantrópicos y promoción del voluntariado	6	1,14%	6	1,12%	6	1,13%	6	1,12%	6	1,10%
Grupo 9: Actividades internacionales	38	7,22%	38	7,12%	38	7,14%	38	7,10%	39	7,18%
Grupo 10: Religión	23	4,37%	23	4,31%	23	4,32%	23	4,30%	23	4,24%
Grupo 11: Negocio, asociaciones profesionales y uniones	10	1,90%	10	1,87%	9	1,69%	9	1,68%	9	1,66%
Grupo 12: Otros fines	15	2,85%	15	2,81%	16	3,01%	16	2,99%	16	2,95%
Total	526	100%	534	100%	534	100%	535	100%	543	100%

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del Registro de Fundaciones del Gobierno de Aragón y Ministerio de Justicia proveniente de Datos Abiertos del Gobierno de España *Estos datos incluyen las fundaciones estatales con sede principal en Aragón.

Gráfico 21. Actividad social de las fundaciones activas aragonesas (año 2021)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Registro de Fundaciones del Gobierno de Aragón y del Ministerio de Justicia proveniente de Datos Abiertos del Gobierno de España.

Tabla 63. Variación interanual de las fundaciones activas por tipo de actividad.

	2018	2019	2020*	2021*
Cultura y Ocio	1,5%	2,9%	7,0%	2,6%
Educación e investigación	1,0%	0,0%	0,0%	-1,0%
Salud	0,0%	0,0%	3,3%	3,2%
Servicios sociales	4,4%	-1,2%	-0,6%	3,7%
Medioambiente	0,0%	0,0%	-7,1%	-15,4%
Servicios cívicos	-2,3%	-4,7%	-2,4%	2,5%
Ley, defensa y política	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Intermediarios filantrópicos y promoción del voluntariado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Actividades internacionales	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Religión	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Negocio, asociaciones profesionales y uniones	0,0%	-10,0%	0,0%	0,0%

Otros fines	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Total	1,5%	-0,4%	0,6%	1,5%

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos del Registro de Fundaciones del Gobierno de Aragón y Ministerio de Justicia proveniente de Datos Abiertos del Gobierno de España *Estos datos incluyen las fundaciones estatales con sede principal en Aragón.

Lo primero que es destacable es que el número de fundaciones sigue una senda creciente también en 2021. En 2021 ha habido 543 fundaciones activas en Aragón. El crecimiento ha sido más leve de 2019 a 2020 (de 534 a 535, +0,6%) que de 2020 a 2021 (de 535 a 543, +1,5%). El fin que predomina es el de Servicios Sociales (31,12% del total de fundaciones), seguido por el de Educación e investigación (18,97%) y Cultura y Ocio (14,36%). Esta distribución no ha sustancialmente con respecto a los años anteriores. Las variaciones con respecto al año anterior han sido leves y sólo dos grupos han perdido entidades. Los grupos son Medioambiente, que ha pasado de 13 en 2020 a 11 en 2021 (-15,4% con respecto al año pasado) y Educación e Investigación, que ha pasado de 104 en 2020 a 103 en 2021 (-1% con respecto al año pasado). Los grupos que más fundaciones han ganado son Servicios Sociales, de 163 a 169 (+3,7% con respecto al año anterior); Salud, de 31 a 32 (+3,2%); Cultura y Ocio, de 76 a 78 (+2,6%); Servicios cívicos, de 40 a 41 (+2,5%) y Actividades internacionales, de 38 a 39 (+2,6%).

3. Empleo en las fundaciones aragonesas

Los datos acerca de empleo de las fundaciones aragonesas se han obtenido de la AEAT (Agencia Estatal de Administración Tributaria). Los últimos datos de empleo a los que se tiene acceso son del año 2020. Por lo tanto, los datos no pueden vincularse directamente con aquellos descritos en el apartado anterior. Las cifras sólo hacen referencia a las fundaciones que presentaron la declaración del Impuesto Sobre Sociedades, que es la forma por la que la AEAT recoge estos datos. Como consecuencia, se dispone de una muestra de 308 fundaciones (7 más que en 2019).

Esta fundación sigue teniendo actividad también en 2020. Las fundaciones aragonesas empleaban a 6656 personas (7% más que en 2019). Cada provincia ha tenido crecimientos dispares. El empleo de las fundaciones de Huesca ha crecido un 1% (de 588 a 593 personas); el de Teruel ha decrecido un 12% (de 160 a 140) y el empleo de Zaragoza ha crecido un 8% (de 5486 a 5923).

Tabla 64. Evolución del empleo en las fundaciones aragonesas, por año y provincia

	2016	2017	2018	2019	2020
Huesca	135	160	177	589	593
Teruel	152	142	166	160	140

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

Zaragoza	4.852	4.939	5.285	5.488	5.923
Aragón	5.139	5.241	5.628	6.237	6.656

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT. Los datos hacen referencia a un total de 308 fundaciones que presentaron declaración del impuesto de sociedades.

En la tabla siguiente se presenta la variación interanual del empleo fundacional. En 2020, el empleo ha crecido casi un 7% con respecto al año anterior: 1% en Huesca, 8% en Zaragoza y -12% en Teruel.

Tabla 65. Variación interanual del empleo de las fundaciones.

	2017	2018	2019	2020
Huesca	19%	11%	233%	1%
Teruel	-7%	17%	-3%	-12%
Zaragoza	2%	7%	4%	8%
Aragón	2%	7%	11%	7%

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT.

Se ha dividido la muestra proporcionada por la AEAT por cuartiles más o menos homogéneos en empleo. De aquí se observa que, de las 308 entidades, 280 (casi un 91%) representan una cuarta parte del empleo total de las fundaciones. Las 28 entidades restantes (un 9% del total de las entidades) los $\frac{3}{4}$ puestos restantes. El último cuartil está formado solamente por dos entidades, una de ella con 680 empleados y la otra con casi 901.

Tabla 66. Empleo de las fundaciones por cuartiles. Año 2020. Total, media, mínimo, máximo

Cuartil	Número de entidades	de Empleo total creado	Valor mínimo	Valor máximo	Promedio empleados por entidad
1º	280	1623	0	50,56	5,80
2º	19	1656	53,68	142,86	87,14
3º	7	1797	147	400	256,67
4º	2	1581	680	900,73	790,37
Total	308	6656			

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la AEAT

4. Evolución económica de las fundaciones aragonesas

En este apartado se analizan los mismos indicadores económicos que en las otras familias de Economía Social de Aragón: el importe neto de la cifra de negocios, el resultado de explotación, el resultado de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias, los

gastos de personal y el Valor Añadido Bruto (VAB). En el apartado de metodología de este informe se describe con detalle cada una de estas variables.

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

Tabla 67. Principales indicadores económicos de las fundaciones aragonesas

2016					2017			
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	5.632.731,83	334.513,03	1.636.988,78	4.224.931,81	5.114.807,34	-974.726,19	545.283,60	4.232.624,49
Teruel	3.491.203,56	-2.463.804,86	294.672,39	5.849.448,34	3.754.903,72	947.786,32	986.822,17	6.186.988,98
Zaragoza	149.187.611,29	-9.368.646,47	9.458.274,90	139.059.976,93	173.026.619,84	-8.476.827,11	11.606.249,18	146.879.024,49
Aragón	158.311.546,68	-11.497.938,30	11.389.936,07	149.134.357,08	181.896.330,90	-8.503.766,98	13.138.354,95	157.298.637,96
2018					2019			
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	5.680.983,81	-230.291,06	857.947,03	4.491.246,71	7.959.253,93	-47.644,06	980.170,41	13.777.157,4
Teruel	4.030.027,22	-736.464,51	413.371,03	6.330.550,05	4.653.683,06	-62.673,64	349.330,79	6.606.913,75
Zaragoza	189.504.987,68	-10.899.204,28	11.417.665,93	167.962.530,94	194.378.185,3	-9.239.230,63	11.353.819,18	178.316.104,8
Aragón	199.215.998,71	-11.865.959,85	12.688.983,99	178.784.327,70	206.991.122,3	-9.349.548,33	12.683.320,38	198.700.176
2020								
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal				
Huesca	7.883.414,90	70.500,90	808.300,46	13.800.240,17				
Teruel	3.736.370,04	1.431.145,86 €	2.178.315,77	5.805.501,94				
Zaragoza	192.479.635,97	-6.450.719,61	11.195.467,62	181.645.096,84				
Aragón	204.099.420,91	-4.949.072,85	14.182.083,85	201.250.838,95				

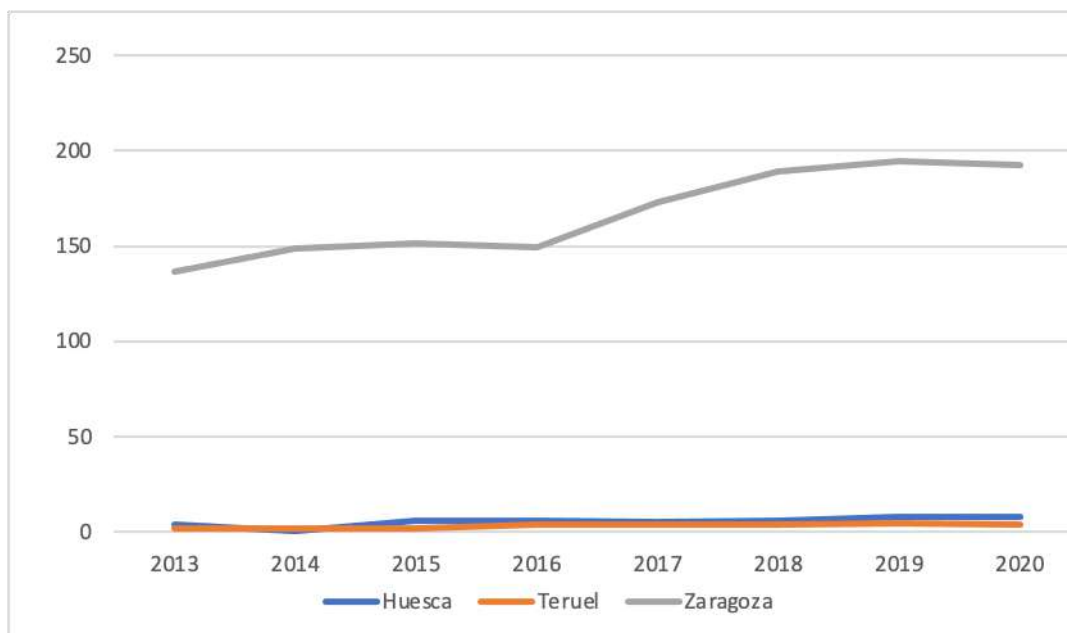
Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT.

Cátedra Economía Social y Cooperativas

Tabla 68. Valor Añadido Bruto generado por las fundaciones aragonesas. Euros

	2016	2017	2018	2019	2020
Huesca	4.559.444,84	3.257.898,30	4.260.955,65	13.279.293,61	13.870.741,07
Teruel	3.385.643,48	7.134.775,30	5.594.085,54	6.544.240,11	7.236.647,80
Zaragoza	129.691.330,46	138.402.197,38	157.063.326,66	169.076.874,18	175.194.377,23
Aragón	137.636.418,78	148.794.870,98	166.918.367,85	188.900.407,90	196.301.766,10

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de datos de la AEAT

Gráfico 22. Ingresos de las fundaciones en millones de euros

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la AEAT

Los indicadores han seguido una tendencia positiva, exceptuando la cifra de negocios que ha decrecido un 1,4% con respecto al año 2019. Todas las provincias sufrieron una caída en este indicador, siendo el de Teruel el más grave (un crecimiento de -19,71% con respecto al año anterior) seguido por Zaragoza (-0,98%) y Huesca (-0,95%).

El resultado de explotación ha aumentado un alrededor de un 47% en Aragón en 2020 con respecto a 2019. Y el resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias aragonesa de las fundaciones ha aumentado, en 2020, un 11,82% con respecto a 2019.

En cuanto al gasto de personal, Huesca y Zaragoza experimentaron un aumento mientras que el gasto de Teruel descendió. En concreto, en Huesca hubo un incremento de 0,17%; en Zaragoza de 1,87% y en Teruel de -12,13%, haciendo que el gasto de personal de las fundaciones en la comunidad autónoma suba un 1,28% de media.

Finalmente, el Valor Añadido Bruto de las fundaciones de Aragón ha crecido un 3,67%. Es la cifra más pequeña observada desde 2016. Los incrementos de los últimos años se situaban en 13,44% (en 2019), 12,18% (en 2018) y 8,11% (2017). Estos efectos pueden atribuirse, en parte, al cese de actividad económica debido a la COVID-19.

5. Conclusiones

Este año, para algunos indicadores, se han conseguido datos de las fundaciones de ámbito estatal (inscritas en el registro estatal del Ministerio de Justicia) junto a los tradicionales datos de fundaciones de ámbito autonómico (inscritas en el Registro de Fundaciones de Aragón) que se llevan presentando en los informes de años anteriores de la Cátedra. Según estas dos fuentes, las fundaciones activas eran 543 en 2021.

El sector fundacional aragonés está presente en una amplia variedad de actividades económicas y sociales. Esto no ha cambiado con los años. Las categorías más representativas son Servicios Sociales (31,12% de las fundaciones activas), Educación e investigación (18,97%) y Cultura y Ocio (14,36%).

Las variaciones con respecto al año anterior han sido leves. Solamente dos grupos han perdido fundaciones. Los grupos son Medioambiente, que han pasado de 13 en 2020 a 11 en 2021 (-15,4% con respecto al año pasado) y Educación e investigación, que ha pasado de 104 en 2020 a 103 en 2021 (-1% respecto al año pasado). Los dos grupos que más volumen han ganado son Servicios Sociales, de 163 a 169 (+3,7% con respecto al año anterior) y Salud, de 31 a 32 (+3,2%). Destaca el número de las fundaciones de Actividades internacionales, que vieron su número incrementado por primera vez en los últimos años.

Los datos de empleo y de las variables económicas se ha obtenido, para 2020, de 308 fundaciones. Estos datos han sido proporcionados por la agencia tributaria. En 2020, las fundaciones aragonesas empleaban a 6656 personas (7% más que en 2019). El empleo de las fundaciones de Huesca, que han declarado en Impuesto sobre Sociedades, ha crecido un 1% (de 588 a 593 personas); el de Teruel ha decrecido un 12% (de 160 a 140) y el empleo de Zaragoza ha crecido un 8% (de 5486 a 5923).

Por último, los datos económicos han seguido una evolución positiva, a excepción de la cifra de negocios que ha disminuido un 1,4% (de 206.991.122,30 € a 204.099.420,91 €). El resultado de explotación en Aragón ha crecido alrededor de un 47% (de -9.349.548,33 € en 2019 a -4.949.072,85 € en 2020); el resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias ha crecido un 11,82% (de 12.683.320,38 € a 14.182.083,85 €); el gasto de personal ha crecido un 1,28% (de 198.700.175,96 € a 201.250.838,95 €) y el valor añadido bruto ha crecido un 3,67% (de 189.350.627,63 € a 196.301.766,10 €).

7. Sociedades Agrarias de Transformación

Bogdan Radu Marhelka

Departamento de Dirección y Organización de Empresas

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

1. Introducción

El Real Decreto 1776/1981, de 3 de agosto, por el que se aprueba el Estatuto que regula las Sociedades Agrarias de Transformación, define a las SAT como

“sociedades civiles de finalidad económico-social en orden a la producción, transformación y comercialización de productos agrícolas, ganaderos o forestales, la realización de mejoras en el medio rural, promoción y desarrollo agrarios y la prestación de servicios comunes que sirvan a aquella finalidad”.

Según el Decreto aragonés de 15/2011, de 25 de enero, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el reglamento de las SAT en Aragón, establece que los fines de las SAT son los siguientes:

“1. Las SAT son sociedades civiles de finalidad económico-social, que, para beneficio de sus socios, persiguen los siguientes objetivos:

- a) La producción, transformación y comercialización de productos agrícolas, ganaderos o forestales.
- b) Favorecer la reagrupación de superficies y explotaciones agrícolas, la modernización de explotaciones agrarias, y el acceso a la calificación como explotación prioritaria y al contrato global de explotación;
- c) La realización de mejoras en el medio rural, la prestación de servicios a la comunidad rural, la promoción y el desarrollo agrarios.” (Art.2)

Estas entidades integran los fines económicos de agricultores y los fines sociales del medio rural a través de la mejora agraria y rural y prestación de servicios sin ánimo de lucro para los socios que la forman (Delgado, 2020).

En cuanto a su funcionamiento, el patrimonio de la SAT es independiente de sus socios. A las deudas contraídas responde la SAT con su patrimonio y, de no poder hacerlo, responden los socios de forma ilimitada hasta cumplir con las obligaciones con el tercero. Su gestión y funcionamiento es parecido al de las cooperativas agroalimentarias. Incluso se rigen por las mismas leyes en temas de tributos e impuestos. Las SAT también tienen título que son partes alícuotas del capital social de la misma, pero ellas no otorgan la cualidad de socio al que las posee. El órgano que toma las decisiones finales es la Asamblea General. Está formada por todos los socios y, en su seno, las decisiones se toman a través de la mayoría simple de los asistentes.

La toma de decisiones se hace en la llamada asamblea general, formada por todos los socios, a través de mayoría simple de los asistentes a la reunión en el momento de tomar la decisión. En cuanto a su constitución, la ley aragonesa indica en el artículo 6 que

“será necesario un número mínimo de tres socios. En todo caso, el número de socios que sean personas jurídicas no podrá ser superior al número de socios que sean personas físicas. Después de la constitución, el número mínimo de socios podrá reducirse a dos cuando esta disminución sea producto de una transmisión de participaciones, inter vivos o mortis causa, entre cónyuges o familiares hasta el cuarto grado por consanguinidad o el segundo grado por afinidad.”

En el apartado dos de este capítulo se presenta la evolución del número de SAT y sus socios. En el siguiente se presenta la evolución del empleo por primera vez desde cuando se lleva realizando el informe. En el tercer apartado se presentan las variables económicas. Finalmente, se cierra con unas conclusiones.

2. Evolución del número de entidades y socios de las sociedades agrarias de transformación en Aragón

En la siguiente tabla se presenta los datos de las Sociedades Agrarias de Transformación sobre su número total y el número de socios que engloban. Estos datos son una aproximación a la cifra real de SAT activas porque existe cierto retardo entre el fin de la actividad y el abandono del registro (Bretos y Marcuello, 2020). No se observa un gran cambio, tanto en el volumen de las SAT como en el empleo, con respecto a los años estudiados con anterioridad. Cesaron su actividad 2 SAT, quedando un total de 693 entidades y 13.106 socios.

Tabla 69. Número de SAT y de socios en Aragón

2016		2017		2018	
Nº de SAT	Nº de Socios	Nº de SAT	Nº de Socios	Nº de SAT	Nº de Socios

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

Huesca	150	3.839	149	3.830	148	3.810
Teruel	140	2.738	139	2.729	138	2.329
Zaragoza	417	7.360	414	7.340	410	6.978
Aragón	707	13.937	702	13.899	696	13.117

	2019		2020		2021	
	Nº de SAT	Nº de Socios	Nº de SAT	Nº de Socios	Nº de SAT	Nº de Socios
Huesca	149	3.819	148	3.815	148	3.815
Teruel	139	2.334	138	2.330	137	2.325
Zaragoza	410	6.975	409	6.970	408	6.966
Aragón	698	13.128	695	13.115	693	13.106

Fuente: elaboración propia basada en Marhelka y Marcuello, (2021) y (Bretos y Marcuello, 2020) a partir de los datos del Registro de SAT de Aragón.

Tabla 70. Tamaño medio de las SAT por provincias (Socios/SAT)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Huesca	25,59	25,70	25,74	25,63	25,78	25,78
Teruel	19,56	19,63	16,88	16,79	16,88	16,97
Zaragoza	17,65	17,73	17,02	17,01	17,04	17,07
Aragón	19,71	19,80	18,85	18,81	18,87	18,91

Fuente: elaboración propia basada en Marhelka y Marcuello, (2021) a partir de los datos del Registro de SAT de Aragón.

De estas entidades, 408 (un 58,87%) estaban en la provincia de Zaragoza, en Huesca 148 entidades (21,36% del total) y en Teruel 137 entidades (19,77 % del total). En Zaragoza, el tamaño medio de una SAT era de 17,07 socios. En Teruel era de 16,97 socios y en Huesca era de 25,78 socios.

Los datos presentados ponen de manifiesto una tendencia generalmente descendente en el número de SAT inscritas en el registro aragonés, así como en el número de socios de estas entidades. Entre 2016 y 2021 se han dado de baja del registro 14 entidades y 831 socios.

3. Empleo de las sociedades agrarias de transformación

Este apartado utiliza los datos sobre empleo de las SAT aragonesas provenientes de la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT). Se dispone de información de 312 entidades del total de 695 estimadas activas por el registro SAT de Aragón. Por lo tanto, los datos de empleo y variables económicas representan solo una parte del total de SAT activas en Aragón en el año 2020. Estos datos, al igual que los de otros apartados que utilizan la misma fuente, tienen un retraso de dos años. Es la primera vez que se tiene información del empleo de estas entidad, impidiendo la comparación con años anteriores. Dicho esto, las sociedades agrarias transformación empleaban en 2020, a un total de casi 1688 personas.

Tabla 71. Empleo de las SAT de Aragón. Agencia Tributaria de Administración Estatal.

Provincia	2020
Huesca	723,56
Teruel	68,74
Zaragoza	895,64
Aragón	1.687,94

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la AEAT

Se puede obtener información adicional si se divide la muestra en grupos más o menos homogéneos en empleo y se ordenan las entidades de menos a más empleo creado. El primer cuartil está formado por 292 entidades que crearon 415 puestos de trabajo. De ellas, 150 entidades no tienen empleados. La entidad más grande de este cuartil ha contratado un poco más de 14 personas. La media de empleado por entidad es 1,42. El segundo cuartil está formado por las siguientes 15 entidades más grandes que han creado un total de 423 puestos de trabajo. De ellas, la más pequeña ha creado 17,18 y la más grande 51,14. De media, cada una de ellas ha creado 28,22 puestos de trabajo. El tercer cuartil está formado por 5 entidades que han creado en total 849,1 empleos (la que más 538). En total, el empleo creado es de 1687,94.

Tabla 72. Empleo de las SAT en 2020 por cuartiles. Total, media, mínimo, máximo y desviación estándar

Cuartil	Número de entidades	Empleo total creado	Valor mínimo	Valor máximo	Promedio
1º	292	415,47	0	14,5	1,42
2º	15	423,37	17,18	51,14	28,22
3º	5	849,1	57,46	538	168,82
Total	312	1687,94			

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la AEAT

4. Variables económicas de las sociedades agrarias de transformación aragonesas

Tal y como se ha comentado en el apartado de la metodología, el estudio de los indicadores económicos se ha realizado utilizando los datos cedidos por la AEAT, siguiendo así la estructura de los capítulos relativos a otras entidades de economía social. Se analiza el año 2020 porque no se dispone de información de años anteriores. Las variables económicas de las que se ha obtenido información son los ingresos, el resultado de explotación, resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias y el gasto de personal. Estas cuatro variables están descritas en el apartado de metodología de este informe.

Tabla 73. Indicadores económicos de las Sociedades Agrarias de Transformación (euros)

	2020			
	Ingresos	Resultado Explotación	Resultado Cuenta PyG	Gastos de Personal
Huesca	401.826.873,41	-2.329.964,39	1.534.009,74	24.878.738,90
Teruel	10.146.132,83	-70.967,54	213.448,55	1.607.966,17
Zaragoza	229.594.667,31	17.169.790,28	13.695.186,39	19.876.298,65
Aragón	641.567.673,55	14.768.858,35	15.442.644,68	46.363.003,72

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la AEAT

El ingreso total de las SAT ha sido de 641,57 millones de euros. La provincia con mayores ingresos ha sido Huesca con 401,83 millones de euros (un 62,63% de los ingresos totales). En cuanto a los resultados de explotación, en 2020 el valor ha sido de 14,77 millones de euros. La provincia que mejores valores presenta, en este indicador, es Zaragoza con 17,17 millones de euros. Las otras dos provincias han experimentado valores negativos (Huesca -2,32 m.e y Teruel -0,07 m.e.). Los datos de la Cuenta de Pérdidas y Ganancias enseñan que Zaragoza ha sido la provincia en la cual las SAT han obtenido mayores ganancias, con 13,70 millones de euros. Después de ella está la provincia de Huesca con 1,53 millones de euros y, finalmente, Teruel con 0,21 millones de euros. Los gastos de personal suman un total de 46,36 millones de euros. El gasto de personal de Zaragoza ha sido de 19,88 millones de euros, el de Teruel de 1,61 y el de Huesca de 24,88 millones de euros.

En la siguiente tabla se muestra la información relativa a la evolución del Valor Añadido Bruto (VAB) generado por las sociedades agrarias de transformación aragonesas.

Tabla 74. Valor Añadido Bruto de las sociedades agrarias de transformación. En euros.

2020

Huesca	22.548.774,51
Teruel	1.536.998,63
Zaragoza	37.046.088,93
Aragón	61.131.862,07

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la AEAT

En VAB ha llegado a 61,13 millones de euros en Aragón. La provincia donde las SAT más VAB han generado ha sido Zaragoza, seguida por Huesca y por Teruel. Las SAT de Zaragoza y Huesca son aquellas que forman el grueso del VAB, con 37 millones de euros y 23 millones de euros respectivamente. La aportación de las SAT de Teruel es más marginal, con 1,5 millones de euros.

5. Conclusiones

En 2021 existían un total de 693 SAT activas con un total de 13106 socios. En 2021, las SAT aragonesas se concentran principalmente en Zaragoza, sin que exista una gran diversificación con respecto a los periodos estudiados anteriores. En Zaragoza hubo 408 SAT registradas en 2021, mientras que en Huesca 148 y en Teruel 137. En cuanto al número de socios, en Zaragoza hubo 6966 socios, en Teruel 2325 y en Huesca 3815. Si se atiende al número de socios por SAT, se observa que en la provincia de Huesca es donde las SAT tienen un mayor tamaño medio, con 25,78 socios por SAT. Tras ella está la provincia de Zaragoza con 17,07 socios/SAT de media y, finalmente, Teruel con 16,97 socios/SAT.

Este año se dispone de información de las variables económicas de Ingreso, Resultado de explotación, Resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias, Gastos de personal y Valor Añadido Bruto proveniente de la AEAT para el año 2020. Primero, el Ingreso de las SAT en Aragón ha sido de 641,56 millones de euros (m.e.). La provincia que más ha ingresado ha sido Huesca con 401,82 m.e., seguida por Zaragoza con 229,59 millones de euros y, finalmente, Teruel con 10,14 millones de euros. Segundo, el resultado de explotación enseña unos datos muy diferentes a los de ingreso. La provincia donde las SAT han obtenido mejores resultados ha sido Zaragoza, con 17,16 m.e. Las otras dos provincias han tenido resultados de explotación negativos. En Huesca el resultado de explotación ha sido - 2,32 m.e. y en Teruel ha sido -0,07 m.e. En tercer lugar, la provincia con mejor resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias ha sido Zaragoza con 13,69 m.e., seguida por Huesca con 1,53 m.e. y Teruel con 0,21m.e. En cuarto lugar, el gasto de personal se reparte de forma casi equitativa entre las provincias de Zaragoza y Huesca. La provincia donde ha habido un gasto de personal mayor en las SAT ha sido Huesca con 24,88 m.e., seguida por Zaragoza (19,88 m.e.) y Teruel (1,61 m.e.). En último lugar, el VAB ha seguido una tendencia parecida a la de las otras variables económicas. La provincia con un mayor VAB ha sido Zaragoza con 37,05

millones de euros, seguida por Huesca y Teruel con 22,55 millones de euros y 1,54 millones de euros respectivamente.

3ª PARTE:

MONOGRÁFICOS SOBRE LA ECONOMÍA SOCIAL ARAGONESA

En este apartado del informe se presentan tres monográficos sobre la Economía Social de Aragón por personas vinculadas, directa o indirectamente, a estas entidades o a sus efectos sobre la sociedad en general.

El primer monográfico, “La internacionalización del cooperativismo agroalimentario aragonés como motor de innovación frente a los nuevos desafíos globales”, trata sobre el proceso de expansión internacional de cuatro cooperativas y los efectos de la misma sobre su entidad.

El segundo, “Ciencia y economía social para la España vaciada”, presenta el trabajo de y la importancia de Zoocánica, una cooperativa destinada a la gestión integral de patrimonios I+D+i para entidades de la Economía Social (Zoocánica, s.f.).

El tercero “Despoblación y Economía Social en el Aragón rural: significativas con sentido”, es una reflexión sobre cómo las entidades de economía social pueden crear un sustrato económico base para el desarrollo territorial óptimo y cómo la atención mediática excesiva no siempre es sinónimo de resultados positivos.

1. La internacionalización del cooperativismo agroalimentario aragonés como motor de innovación frente a los nuevos desafíos globales

Ignacio Bretos

Javier Pérez-Sanz

Isabel Saz-Gil

Victor Bazán-Monasterio

Departamento de Dirección y Organización de Empresas de la Universidad de Zaragoza

La decisión estratégica de expandirse a nuevos mercados internacionales es una de las más importantes en la vida de una empresa y, aunque plantea extraordinarias oportunidades y ventajas, también entraña una fuerte incertidumbre y diversos riesgos para la empresa (McKieman, 1992). En el caso de las cooperativas y otras entidades de Economía Social, la internacionalización es un proceso particularmente complejo debido a que debe aunar un perfil empresarial vinculado a aspectos de negocio y un perfil social vinculado al compromiso con los principios y valores cooperativos (Bretos y Errasti, 2017; Bretos et al., 2018; Fayos-Gardó y Calderón-García, 2013; Calderón et al., 2013; Monzón, 2012; Errasti et al., 2003).

Por un lado, la internacionalización puede favorecer la posición competitiva y rentabilidad de las cooperativas. Por ejemplo, la presencia en los mercados internacionales se erige como una estrategia clave de diversificación de riesgos (Cos-Sánchez et al., 2021) que puede facilitar que las cooperativas mantengan su actividad económica y ventas ante situaciones de caída de la demanda interna (Pérez-Suárez y Espasandín-Bustelo, 2014; Hernández-Perlins, 2014). El conocimiento sobre otras áreas geográficas y culturas también puede mejorar las capacidades de las cooperativas y su competitividad a través del aprendizaje organizacional, innovación y experiencia internacional (Bretos y Marcuello, 2017).

Igualmente, los procesos de integración y concentración empresarial, a través de la internacionalización, pueden facilitar que las cooperativas adquieran la dimensión necesaria para ser competitivas y fortalecer significativamente su posición en unos mercados cada vez más globalizados (Amat y Perramon, 2011; Pérez-Suárez y Gutiérrez, 2015), tal y como ha quedado demostrado especialmente en el sector cooperativo agroalimentario en diferentes países europeos (Fayos-Gardó, Calderón-García y Mir, 2011; Fuentes-García, Sánchez y Santos, 2011; Juliá-Igual et al., 2012).

Por otro lado, la internacionalización supone un reto a la innovación en las cooperativas. Aspectos vinculados a procesos de internacionalización empresarial, tales como el aumento del tamaño organizacional, la profesionalización de la gestión y la prioridad de aspectos asociados a la calidad y satisfacción del cliente, las grandes inversiones necesarias para financiar el crecimiento, o la necesidad de tomar decisiones complejas en mercados globales caracterizados por el dinamismo y la incertidumbre, no siempre facilitan el mantenimiento y profundización de aspectos asociados a los principios y valores cooperativos, tales como la gestión democrática y toma de decisiones basada en la participación y consenso, o el compromiso con el entorno y la atención a las necesidades de la comunidad local (Bretos y Errasti 2018; Birchall, 2014; Flecha y Ngai, 2014). Existen ejemplos de cooperativas internacionalizadas que han desatendido, en mayor o menor medida, sus objetivos cooperativos vinculados a la generación de impacto social positivo en el entorno, así como sus principios asociados a la gestión democrática, la solidaridad y la equidad interna (Errasti et al., 2016; Bretos et al., 2019).

A su vez, desde una perspectiva social, algunos autores sugieren que la internacionalización de las cooperativas y otras entidades de Economía Social puede erigirse como una vía clave para el escalamiento o ampliación transfronteriza de su impacto social y, de esta forma, contribuir a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Lubberink, 2019; Bretos et al. 2020). En este sentido, se señala que el escalamiento de las innovaciones sociales estimula el impacto de las cooperativas a nivel macro, llegando a influenciar a grupos o comunidades más grandes, y, en definitiva, contribuyendo a crear efectos sociales positivos a gran escala (Seelos & Mair, 2017). Por tanto, es esencial explorar los mecanismos mediante los que la expansión internacional de las cooperativas desemboca en un escalamiento de su impacto social más allá de las fronteras nacionales.

Si bien la internacionalización se considera como una estrategia positiva y deseable (aunque compleja) para la consolidación y crecimiento de muchas cooperativas españolas, la escasa investigación existente apunta a que el grado de internacionalización del sector cooperativo en España es todavía muy reducido debido a diversas limitaciones financieras y problemáticas organizativas (Fayos-Gardó y Calderón-García, 2013; Calderón-García et al., 2013; Pérez-Suárez et al., 2017). Un ejemplo clave es el del sector cooperativo agroalimentario. En 2019, en

España existían unas 3.700 cooperativas agroalimentarias, lo que nos sitúa como el segundo país de la Unión Europea con mayor número de estas entidades (Alguacil, 2019). Sin embargo, éstas son de menor tamaño, en términos de empleo y facturación, y su actividad se concentra en mayor medida en el mercado doméstico. Ello contrasta con países como Dinamarca, Suecia, Reino Unido, Holanda o Finlandia, que cuentan con sectores agroalimentarios altamente competitivos conformados por un número mucho menor de cooperativas, pero de gran tamaño y notable presencia internacional (Alguacil, 2019; Lajara-Camilleri y Server-Izquierdo, 2017).

En definitiva, la internacionalización es un aspecto de suma relevancia para los profesionales que trabajan en el sector de la Economía Social, ya que puede generar nuevas oportunidades de negocio y expansión en el exterior. También es una cuestión que viene apoyándose e impulsándose de forma cada vez activa desde el ámbito político. Por ejemplo, documentos públicos de suma relevancia, como la Estrategia Española de Economía Social, destacan la internacionalización como una estrategia con potenciales efectos positivos para el desarrollo, consolidación y crecimiento del sector cooperativo español, su competitividad en un mercado cada vez más globalizado, su capacidad de innovación, y su apertura al exterior.

Sin embargo, mientras que la internacionalización ha sido ampliamente analizada por la literatura científica en el caso de las empresas de capital convencionales, apenas ha sido estudiada en el ámbito específico de las cooperativas y otras entidades de la Economía Social y, por tanto, desconocemos en gran medida las características organizativas de las cooperativas internacionalizadas, las motivaciones tras las decisiones de expansión internacional, las estrategias adoptadas para expandirse internacionalmente y su impacto. De hecho, diversos autores han realizado llamamientos a analizar las singularidades y complejidades que entraña la internacionalización en las cooperativas y su potencial como elemento de innovación social (Radrigán y Barria, 2007; Novkovic y Sena 2007; McMurtry y Reed 2009; Cheney et al. 2014; Bretos y Marcuello, 2017).

Este capítulo pretende ofrecer un diagnóstico acerca de los retos y oportunidades que plantea la internacionalización para las cooperativas agroalimentarias aragonesas. En concreto, abordamos los siguientes objetivos específicos:

1. Conocer las motivaciones existentes tras el emprendimiento de procesos de internacionalización por parte de las cooperativas agroalimentarias aragonesas.
2. Estudiar las estrategias utilizadas por las cooperativas agroalimentarias aragonesas para expandirse más allá de las fronteras nacionales, ahondando además en comprender cómo diferentes factores internos y externos influyen en el

establecimiento de diferentes estrategias de internacionalización por parte de las cooperativas.

3. Evaluar el impacto y carácter innovador de la internacionalización de las cooperativas agroalimentarias aragonesas desde una doble perspectiva: (i) una perspectiva interna que atiende a los distintos efectos y cambios organizacionales que conllevan la internacionalización; (ii) una perspectiva externa centrada en comprender cómo la expansión internacional de la cooperativa puede generar un aumento o escalamiento de su impacto social a nivel internacional.

Presentación de los estudios de caso

El estudio presentado en el capítulo se nutre de la evidencia empírica recogida de cuatro cooperativas aragonesas agroalimentarias particularmente relevantes e innovadoras: Agroveco, Grupo Arcoíris, Grupo Pastores y Red Ganadera de Caspe (ordenadas de acuerdo al orden cronológico de su fundación). Los datos se obtuvieron de la información corporativa ofrecida por estas cooperativas en sus páginas web, informes anuales y memorias de responsabilidad social, entrevistas publicadas y artículos y noticias de prensa. La Tabla siguiente recoge los datos básicos de dichas cooperativas.

Tabla 75. Descripción de las cooperativas incluidas en el estudio

Cooperativa	Año de fundación	Número de miembros	Facturación	Presencia internacional
Agroveco	1964	520 socios y 73 empleados	35 millones de euros	Exportación a 50 países.
Grupo Arcoíris	1978	630 socios y 550 empleados	230 millones de euros	Exportación a 28 países.
Grupo Pastores	1981	700 socios y 160 empleados	50 millones de euros	Exportación a 20 países.
Red Ganadera de Caspe	1985	400 socios y 150 empleados	180 millones de euros	Exportación a unos 15 países

Fuente: elaboración propia a partir de datos corporativos.

Agroveco

Agroveco es una cooperativa agroalimentaria zaragozana cuyos orígenes se remontan a 1964, con la fundación de la Cooperativa Comarcal del Campo de San Valero, que pasaría a llamarse al año siguiente Cadebro (Cooperativa Agraria del Valle del Ebro). Es en 2003 cuando se crea oficialmente Agroveco (Agropecuaria del Valle del Ebro, S. Coop.), surgida de la necesidad de los socios ganaderos de Cadebro de contar con piensos seguros fabricados exclusivamente con materias primas vegetales de calidad.

La actividad del grupo cooperativo se centra hoy en día en la fabricación y venta de piensos para alimentación de ganado y animales domésticos a través de sus marcas Agroveco (marca dirigida a piensos de animales de granja), Dexter (marca “commodity” en el sector de pienso para mascotas), Rex (marca “deluxe” en el sector de pienso para mascotas) y EquusLine (marca especializada en piensos para caballos). Agroveco agrupa a un total de 500 socios (en su mayoría agricultores de cereal, aunque también ganaderos), emplea a 70 personas, y factura más de 35 millones de euros.

En 2012, Agroveco decide dar el salto a la exportación con la contratación de un agente comercial de exportación. Actualmente, la cooperativa exporta sus productos a cerca de 50 mercados, principalmente en Europa del Este, Golfo Pérsico, Magreb y países asiáticos. En su actividad exportadora, Agroveco apuesta fundamentalmente por la fabricación y venta de pienso de muy alta calidad para mascotas y caballos, diferenciándose así de la mayoría de exportadores europeos de piensos, que basan su estrategia en la competencia en precios. Agroveco destaca, además, por ser la única marca mundial de pienso para equitación presente en todos los países del Golfo Pérsico.

Grupo Arcoíris

Arcoíris es un grupo cooperativo ubicado en la comarca del Matarraña (Teruel), dedicado tanto a la producción ganadera como a la industrialización y venta de productos alimenticios. La historia de Grupo Arcoíris se remonta al año 1978 cuando 52 ganaderos constituyen la Sociedad Ganadería Unida Comarcal (GUCO) para la fabricación de piensos que abasteciera al ganado porcino. Así, GUCO sería el germen para el nacimiento de otras sociedades cooperativas y empresas de economía social relacionadas con la ganadería o con la prestación de otros productos y servicios que pudieran satisfacer a las primeras. Tras diversos procesos de crecimiento e integración vertical, finalmente, en 1990 nueve organizaciones asociativas crean el Grupo Arcoíris.

Hoy en día, el grupo Arcoíris está formado por cinco sociedades de base: la fábrica de piensos y servicios veterinarios GUCO Ganadería Unida Comarcal; SOINCAR, dedicada a la comercialización de la producción cárnica de las ganaderías socias; CIAR, Centro de Inseminación del Porcino; INCO, especializada en la industrialización del conejo; y 3 Reyes, cuya actividad principal es la elaboración de productos cárnicos de porcino fresco y embutidos curados. El grupo representa a un total de 630 socios cooperativistas y emplea a 550 personas, alcanzando una facturación de 230 millones de euros. Sus productos se exportan a 28 países en los cinco continentes, superando el 30% de volumen de exportación sobre el total de ventas (Grupo Arcoíris, 2021).

Grupo Pastores

Grupo Pastores es un grupo cooperativo de ovino de Aragón, especializado en la producción de carne de cordero de alta calidad. Sus orígenes se remontan a principios de la década de 1980. En 1981 nacería la primigenia Carne-Aragón de la unión de un grupo de 25 ganaderos, con el objetivo de garantizar la venta de los corderos sin intermediarios. Poco después surgieron APA Cinco Villas y Cotega. Tras veinte años de crecimiento por separado, ambas empresas se unieron en el año 2000 formando Grupo Pastores, creando una gran cooperativa con un volumen de 500.000 ovejas. La misión de Grupo Pastores consiste en mejorar la rentabilidad y calidad de vida de sus socios y colaboradores, mientras que la visión del grupo reside en ser un referente de empresa cooperativa para el desarrollo sostenible del ovino.

Actualmente, el grupo cooperativo Pastores está integrado por más de 700 socios ganaderos de ovino de Aragón y provincias limítrofes y emplea directamente a 160 personas. Con una facturación que supera los 50 millones de euros, Pastores es además el primer productor y comercializador de Ternasco de Aragón IGP. Desde principios de la década de 1990 se abre a los mercados internacionales a través de la exportación de sus productos. Hoy en día, exporta a unos 20 mercados bajo su marca premium Agnei Ibérico, principalmente a países europeos y Emiratos Árabes (Grupo Pastores, 2017).

Red Ganadera de Caspe

Cooperativa Ganadera de Caspe, fundada en 1985 en Caspe (Zaragoza), es una cooperativa de primer grado del sector primario ganadero y de porcino intensivo, cuya actividad principal es la fabricación de piensos para animales de granja, principalmente porcino. La cooperativa ofrece también a sus socios un amplio abanico de servicios de comercialización de animales, servicios veterinarios, servicio de venta de medicamentos, y todo ello bajo directrices homogéneas de asesoramiento y abastecimiento integral a los socios. Así, la misión de la cooperativa descansa en el asesoramiento y abastecimiento integral a las granjas asociadas, la producción de piensos para el consumo animal de granjas asociadas y la producción de ganado para la alimentación humana, con una visión de futuro orientada a constituirse como un referente en explotaciones ganaderas de porcino mediante el mantenimiento de relaciones satisfactorias y mutuamente beneficiosas con todos los agentes interrelacionados con la cooperativa (Cooperativa Ganadera de Caspe, 2020).

Actualmente, Cooperativa Ganadera de Caspe aglutina a un total de 28 explotaciones ganaderas socias, que representan a cerca de 400 ganaderos, y 200 socios colaboradores. Además, la cooperativa es la empresa líder de Red Ganadera

Caspe, entidad de segundo grado que comprende también a otras 10 sociedades. Red Ganadera Caspe factura unos 180 millones de euros anuales y emplea directamente a un total de unos 150 trabajadores, además de generar empleo indirecto para cerca de 400 personas. En cuanto a la actividad internacional, Cooperativa Ganadera de Caspe exporta sus productos a unos 15 países, tanto de la Unión Europea como de fuera (Red Ganadera Caspe, 2021). De hecho, ocupa la quinta posición del ranking nacional de empresas exportadoras fabricantes de productos para la alimentación de animales de granja.

Resultados

Motivaciones tras la internacionalización de las cooperativas

La internacionalización de las cooperativas agroalimentarias analizadas es una respuesta de mercado, es decir, está directamente condicionada por las necesidades de estas cooperativas de mantener o promover su posición competitiva en el mercado. Desde la década de 1970 se ha producido un intenso proceso de globalización del sector agroalimentario con la creación de cadenas globales de productos básicos, potenciado por las reformas regulatorias orientadas a suprimir las barreras comerciales, eliminar los subsidios a la producción y promover el libre mercado de productos agroalimentarios.

Todas las cooperativas agroalimentarias analizadas han desarrollado importantes procesos de integración vertical en el territorio nacional con el objetivo de controlar todas las fases del proceso productivo, alcanzar economías de escala, adquirir un mayor tamaño organizacional que les dote de competitividad en el mercado, y lograr un mayor poder de negociación en un contexto de creciente concentración en el sector de la distribución de productos agroalimentarios. Una vez estas cooperativas consiguen ser competitivas en el mercado doméstico español, es cuando deciden dar el salto al exterior. Así lo explicaba el Director General de Agroveco:

Si aquí éramos competitivos, ¿por qué no fuera? Tenemos excelentes materias primas, sabemos hacer pienso, contamos con técnicos, laboratorios, granjas (...). Hay que empezar a exportar cuando no lo necesitas, no como último recurso. Queríamos probar, conocer mercados, y saber si éramos competitivos. Lo somos, porque ahí estamos. (Agroveco, 2018).

En concreto, la decisión de expansión internacional de estas cooperativas responde fundamentalmente a dos factores claves. En primer lugar, a la necesidad de dar salida en mercados extranjeros a los excedentes de producción de estas cooperativas, en tanto que la demanda del mercado doméstico español no alcanza para absorber el total de la producción. Por ejemplo, el sector porcino, donde opera Cooperativa Ganadera de Caspe, es un mercado muy saturado en España. En

concreto, el grado-índice de autoabastecimiento de carne de cerdo en España se sitúa en el 214%, lo que provoca que tanto las explotaciones ganaderas de la cooperativa como sus clientes (mataderos y salas de despiece) destinen a la exportación dos de cada tres cerdos de la producción. Ello supone que aproximadamente el 70% de ventas se destinen a mercados internacionales, a países como China que producen por debajo de la demanda interna.

En segundo lugar, la internacionalización de las cooperativas agroalimentarias responde a la necesidad de diversificación tanto de mercados como de productos con el objetivo de reducir el riesgo. La diversificación de mercados permite a estas cooperativas hacer frente a situaciones de caída de la demanda interna, u otros problemas relacionados con la producción y comercialización, en determinados mercados. La diversificación de productos, mientras tanto, permite a estas cooperativas comercializar en el exterior productos que en el mercado doméstico español tienen una demanda muy baja o son poco rentables.

Estrategias y procesos de internacionalización de las cooperativas

La principal estrategia de internacionalización de las cooperativas agroalimentarias analizadas es la exportación. Esto es consistente con la apreciación de Fernández-Olmos y Díez-Vial (2014), que señalan que la exportación es una de las principales estrategias de expansión internacional en el sector agroalimentario debido a factores como los continuos avances tecnológicos en el transporte y conservación de los alimentos, la caída de la demanda interna y el aumento de la oferta, la disminución del apoyo público y la entrada de nuevos países productores con estrategias comerciales y de producción innovadoras. Así lo indicaba el Director General de Grupo Arcoíris:

Somos una empresa con una gran vocación de exportación, al igual que todo el sector. La prueba es que estamos invirtiendo en la modernización del matadero con vistas a poder ampliar mercados. (Grupo Arcoíris, 2021).

La estrategia de exportación está directamente relacionada con las motivaciones existentes tras la decisión de expansión internacional de las cooperativas agroalimentarias. En este sentido, como se señalaba previamente, la internacionalización de las cooperativas agroalimentarias españolas responde fundamentalmente a la necesidad de dar salida a sus excedentes de producción y de diversificar la venta de sus productos al mayor número posible de mercados geográficos.

Para ello, la exportación es la estrategia más adecuada en tanto que permite la comercialización de sus productos en el exterior a un coste mucho menor y con mayores niveles de flexibilidad en comparación con otras estrategias de internacionalización. Es evidente que, en muchas de estas cooperativas

agroalimentarias, que exportan sus productos a más de 50 mercados muy diferentes entre sí en términos culturales, administrativos y económicos, resultaría imposible establecer filiales en cada uno de ellos debido a las elevadas inversiones necesarias y el riesgo existente.

En nuestro análisis se observa que la exportación directa es la vía principal empleada por las cooperativas agroalimentarias para comercializar sus productos en los mercados extranjeros. Como destacaba el Director General de Agroveco, la exportación directa permite un contacto directo con los clientes internacionales, conocer sus necesidades específicas y establecer relaciones comerciales a largo plazo:

El resultado [de la exportación directa] es la creación de una relación de confianza y amistad entre la empresa cooperativa y nuestros clientes, acercándonos a la cultura, valores e historia de los países destinatarios. (Agroveco, 2018).

Por otra parte, es destacable que las cooperativas agroalimentarias analizadas se han posicionado en los mercados internacionales con una clara estrategia de diferenciación por calidad. Así expresaba esta apuesta por la calidad y diferenciación el Director General de Cooperativa Ganadera de Caspe:

Creemos en la innovación como herramienta de diferenciación y de valor añadido en procesos, productos y servicios, por lo que apostamos de manera continua por su impulso. La investigación y desarrollo, junto con la incorporación de nuevas tecnologías, son básicas para el desarrollo de la actividad y crecimiento de la Cooperativa Ganadera de Caspe, y permitirá la obtención de nuevos productos y productos mejorados a los ya existentes, favoreciendo su adaptación a los nuevos hábitos de consumo e introducción en nuevos mercados internacionales.

Ese posicionamiento estratégico basado en la calidad se ve posibilitado en gran medida por el hecho de que estas cooperativas controlan todo el ciclo de producción desde el principio hasta el final. Por ejemplo, Grupo Pastores exporta a los mercados extranjeros a través de su marca Agnei Ibérico, que ofrece la carne de cordero de la máxima calidad. Agroveco también se posiciona en los mercados internacionales con la exportación de piensos de calidad superior para mascotas y caballos. Destaca especialmente su marca EquusLine de piensos para caballos, que tiene gran éxito en los mercados del Golfo Pérsico. Así explicaba el Director de Exportación de Agroveco el posicionamiento estratégico internacional de la cooperativa:

Desde España no se exportaban piensos de alta gama. Holandeses, franceses, alemanes, ingleses y norteamericanos son quienes dominaban el mercado para caballos. Para perros, en las exportaciones se competía a precio y queríamos posicionarnos con una marca de productos de mayor categoría. (Agroveco, 2018).

Impacto interno de la internacionalización de las cooperativas

La internacionalización no ha generado dilemas o tensiones significativas en las cooperativas agroalimentarias analizadas para mantener sus principios y valores cooperativos. De hecho, los efectos de la actividad internacional son claramente positivos, de acuerdo a nuestros resultados. En este sentido, resulta evidente que la expansión internacional de estas cooperativas agroalimentarias ha favorecido dos aspectos clave a nivel interno: (i) el incremento de la calidad e innovación en los productos y procesos productivos y (ii) la profesionalización de la gestión y dirección de la cooperativa.

En cuanto a la calidad e innovación, el hecho de exportar los productos a mercados extranjeros ha potenciado que estas cooperativas desarrollen procesos de innovación y mejora de la calidad de los productos, fundamentalmente para obtener las certificaciones de calidad necesarias para poder vender en determinados mercados extranjeros, así como para adecuar la oferta de sus productos al nivel de los competidores en la industria. La responsable de la Unidad de Innovación y Desarrollo de la Cooperativa Ganadera de Caspe expresaba la centralidad de la innovación para competir en los mercados agroalimentarios internacionales de la siguiente forma:

Teniendo en cuenta la velocidad trepidante a la que avanza el mundo, y la necesidad de adaptarse a las nuevas circunstancias tecnológicas, sociales, económicas e incluso legales, consideramos la innovación en nuestra compañía, y en nuestro sector, como la única herramienta y alternativa posible que nos permitirá la generación de conocimiento y know-how propio, que se traducirá en generación de nuevas ventajas competitivas a medio/largo plazo.

Por ejemplo, Agroveco ha realizado importantes inversiones para adecuar sus productos a las demandas de los mercados internacionales. Su Director General incidía en una inversión clave que les permitió acceder a un mayor número de mercados:

Una inversión de más de dos millones de euros en mejoras tecnológicas en la planta de Casetas, generó un nuevo paso adelante que ha permitido afianzar aún más el crecimiento en los mercados internacionales: en apenas siete años, marcas como Rex o EquusLine ya están presentes en más de 40 países, principalmente en Europa del Este, Golfo Pérsico, Magreb y países asiáticos.

El caso de Grupo Arcoíris también es particularmente significativo en este ámbito. Esta cooperativa ha obtenido diversas certificaciones que acreditan la calidad y seguridad alimentaria de sus productos a lo largo de toda la cadena de producción y distribución, aportando diferentes beneficios a la cooperativa. El Director de Calidad del Grupo Arcoíris incidía en esta cuestión, poniendo como ejemplos las

certificaciones BRC (British Retail Consortium), aplicable a los canales de distribución ingleses, e IFS (International Featured Standard), aplicable a las cadenas de distribución alemanas, francesas e italianas.

Estos modelos de protocolos de certificación, (...) lo que persiguen es asegurar que los proveedores, en este caso seríamos nosotros, cumplen con los requisitos para garantizar la seguridad alimentaria de los productos. Entonces, es indispensable tener estas certificaciones (...). ¿Qué beneficios comportan estas marcas para nuestras empresas? Pues bueno, varios. Asegurar el cumplimiento de la legislación de aplicación. Disminuir los costes de los posibles errores de cualquier cadena de producción. Mejorar en cuanto a comunicación, tener una comunicación más organizada dentro de la empresa. Proporciona confianza en los consumidores. Mejora todo el sistema documental. Control eficiente y dinámico de los riesgos para la seguridad alimentaria.

El Director de Calidad también destacaba que las certificaciones de calidad de los procesos de producción y distribución son fundamentales en empresas del Grupo Arcoíris que dedican buena parte de su producción a la exportación, como es el caso de la empresa 3 Reyes, que dispone de certificaciones y homologaciones entre las que destacan el Certificado de Bienestar Animal Welfair, el IFS y el certificado BRCS (British Retail Consortium Global Standard) para la Seguridad Alimentaria.

En cuanto a lo que es el sistema de exportación a terceros países, el nivel de exigencia depende de los países a los que quieras llegar. Todos los países terceros tienen sus requisitos específicos (...). Depende del mercado al que quieras acceder, vas a tener que cumplir unos requisitos más exigentes o menos exigentes. No es lo mismo acceder al mercado de Japón, China o Corea, o acceder a otros países que tienen unos requisitos más básicos de cumplimiento.

En el caso de Cooperativa Ganadera de Caspe, también se han llevado importantes procesos de innovación y mejora de la calidad, tanto en procesos organizativos como en productos. Muestra de ello son los diferentes reconocimientos y premios recibidos por la cooperativa, entre los que destaca el sello de IAWS (Interporc Animal Welfare Spain), certificado por CALITAX, y recibido en 2020. Así señalaba la importancia de este reconocimiento el Director Técnico de Cooperativa Ganadera de Caspe:

Es increíble lo que se ha mejorado en poco tiempo, lo que ha provocado que los animales estén más sanos y por tanto los productos que llegan a los mercados sean mejores. Todo este avance lleva a un bienestar animal en cuanto a limpieza, sanidad y condiciones térmicas. Gracias a todo ese trabajo hemos conseguido que la cooperativa haya obtenido un reconocimiento europeo que avala las buenas prácticas llevadas a cabo en materia de bienestar animal, sanidad, bioseguridad, manejo de animales y trazabilidad.

La obtención de certificaciones y sellos es voluntaria, pero a veces son obligatorios para poder exportar los productos. También los premios son considerados importantes por los diferentes grupos cooperativos. En la Tabla 2 se muestran los principales premios, sellos y certificaciones de las cuatro cooperativas analizadas.

También es fundamental destacar que las cooperativas reinvierten los beneficios económicos derivados de exportar sus productos a otros mercados, en el desarrollo interno de la empresa, permitiendo modernizar instalaciones, mejorar los procesos productivos, etc. Por ejemplo, en 2021, Grupo Arcoíris invirtió 5,4 millones de euros en ampliar y mejorar su matadero, con el objetivo de apuntalar su política de exportación a terceros países. Así destacaba este asunto el Director General de Grupo Arcoíris:

Con esa idea de crecer del orden de un 10% anual (...) nos obliga a hacer inversiones importantes. (...) Dentro de esta política de crecimiento (...) nosotros apostamos por seguir reinvertiendo nuestros beneficios y seguir creando empleo.

En cuanto a la profesionalización de la gestión, se observa que el hecho de embarcarse en estrategias de exportación ha favorecido que estas cooperativas hayan dedicado más esfuerzos y recursos a disponer de una dirección estratégica mucho más profesionalizada y capacitada desde un punto de vista de eficiencia y competitividad en el mercado, aunque siempre manteniendo el impulso a los principios y valores cooperativos. Por ejemplo, Agroveco habla de “modelo de negocio a largo plazo auto-equilibrado” para reflejar esa idea de combinación entre gestión cooperativa y competitividad en el mercado. Así se expresaba el Director General de Agroveco:

El consejo rector decidió que traspasaba la gestión a un equipo profesional. Se creó un consejo de dirección con departamento financiero, comercial, producción, logística y gerente y toda la estrategia se ejerce desde el círculo de dirección. Para competir, también en los mercados internacionales, necesitamos liderazgo y dirección estratégica. El consejo rector ejerce control y representación de la cooperativa. Soy un socio más, pero tengo que generar riqueza y competir con las multinacionales. (Agroveco, 2018).

Se observa además que, en todas las cooperativas agroalimentarias estudiadas, esta mayor profesionalización ha sido fundamental para poder llevar a cabo los importantes procesos de innovación en producto y en gestión descritos anteriormente.

Tabla 76. Resumen de los principales reconocimientos a los grupos cooperativos analizados.

Cooperativa	Certificaciones	Sellos	Premios y reconocimientos
Agroveco	AENOR: UNE-EN ISO 9001 Trazabilidad Piensos Compuestos OCA Global CALITAX	Sello de Excelencia Aragón Empresa Sello PYME-Responsabilidad Social de Aragón	Premio a la Exportación de la Cámara de Comercio de Aragón. Huella Fiscal I.V.A e I.S. España. Heraldo del Campo (Impulso Cooperativo). Premios DHL ATLAS a la exportación 2016 y 2017 (finalista) Premio a la Excelencia Empresarial en Aragón 2017 (finalista) Premios Aragón Empresa y Futuro 2018 (finalista)
Grupo Arcoiris	Certifood IFS Food BRCGS Food Safety Certificado SAE Bienestar Animal – Certificado Welfair Especialidad Tradicional Garantizada	Sello de Excelencia Aragón Empresa Sello de PYME – Responsabilidad Social de Aragón	Premio Mejor Jamón Teruel 2000 Premio Mejor Jamón Teruel 2004 Premio Great taste Gold 2010 Premio Mejor Jamón Teruel 2013. Premio Empresa de Aragón 2022 – Contribución al Medio Rural.
Grupo Pastores	Certificado IFS Certificado HALAL	Sello de Excelencia Aragón Empresa	Premio Mejor Empresa Alimentaria Aragonesa 2005 Premio Mejor Empresa Alimentaria Aragonesa 2007 Premio Empresa Excelente Aragonesa por gestión EFQM Premio Mejor Cooperativa Agroalimentaria Europea Premio Cooperativa Socialmente Responsable de España.
Red Ganadera de Caspe	Producto Certificado - OCA Global CALITAX Certificación de trazabilidad - OCA Global CALITAX Alimentación Animal Certificada	Sello Excelencia Aragón Empresa Sello Pyme Innovadora Sello Huella de Carbono Sello Bienestar Animal (IAWS certificado por CALITAX)	Premios Porc D'or Premio a la excelencia empresarial 2009 Premio a la Responsabilidad Social de las empresas – Acción Laboral Premio Pilot 2011 (finalista) Premios CEX 2012 (finalista) Premio Europeo a la Innovación Cooperativa - “Emprendimiento, RSC y servicio” Premio Nacional a las Cooperativas Socialmente Responsables

Fuente: elaboración propia a partir de datos corporativos.

Impacto externo de la internacionalización de las cooperativas

El impacto externo de la internacionalización de las cooperativas agroalimentarias analizadas se ha focalizado sobre todo en el entorno territorial doméstico. Ello se debe a que dichas cooperativas no tienen filiales con personal y actividad significativa en el extranjero, sino que su actividad internacional se limita básicamente a la exportación de sus productos a terceros países. Dichos productos se elaboran y distribuyen desde la matriz cooperativa, generando por tanto externalidades positivas en el entorno local inmediato de la misma. Así destacaba el Director General de Agroveco la diferencia cooperativa frente a otras empresas de capital convencionales:

Nuestra cooperativa es tan competitiva como cualquier empresa, pero además vierte toda su creación de riqueza para crear una sociedad más justa y equilibrada. (Agroveco, 2018).

En primer lugar, destaca que la actividad internacional de las cooperativas agroalimentarias ha contribuido significativamente a la sostenibilidad empresarial, la obtención de mayores beneficios que pueden ser destinados a la reinversión en la empresa y el territorio, y la creación de empleo, muchas veces en zonas rurales acuciadas por graves problemas de despoblación, falta de oportunidades laborales y fuga de talento. Algunas de las cooperativas analizadas, como Cooperativa Ganadera de Caspe, de hecho, realizan mediciones del valor social generado por la cooperativa en su entorno más inmediato. En concreto, la cooperativa incorpora el concepto de “cash flow social” como concepto para valorar el aporte económico a la sociedad rural de forma sostenida en el tiempo a través de los grupos de interés de la organización (Cooperativa Ganadera de Caspe, 2020).

Grupo Arcoíris, por ejemplo, constituye el motor de desarrollo económico y social en la comarca turolense del Matarraña, una de tantas regiones españolas que sufren los problemas asociados a la despoblación. Como explicaba el Director General de Grupo Arcoíris, el crecimiento internacional de la cooperativa en los últimos años está ocasionando una mayor demanda de empleo en la comarca del Matarraña y zonas limítrofes, favoreciendo el impulso económico y asentamiento poblacional en estas áreas geográficas.

Como en los últimos años llevamos un Plan de Crecimiento Estratégico tanto en el sector ganadero como en el sector industrial, pues eso está conllevando un crecimiento de nuestro empleo. Desde el año 2013, que empezamos con unos 300 trabajadores (...) y [en 2017] ya estábamos en unos 450 empleos directos, o sea en nómina directa en toda la estructura de nuestras empresas.

Asimismo, la generación de puestos de trabajo en estas cooperativas se basa en un modelo de empleo de calidad. En las plantillas de todas las cooperativas

agroalimentarias analizadas, alrededor del 90% son trabajadores con contratos indefinidos. Además, el empleo se asienta en la generación de I+D y en la sostenibilidad medioambiental.

En segundo lugar, es reseñable que las cooperativas agroalimentarias estudiadas se han embarcado en diferentes proyectos de transformación social y fomento del cooperativismo en colaboración con otras entidades y organizaciones locales. Por ejemplo, Agroveco ha llevado a cabo diferentes alianzas estratégicas y acuerdos colaborativos con cooperativas de pueblos cercanos con el objetivo no solo de aprovechar sinergias empresariales, sino también de fomentar procesos de economía circular e impulsar la defensa y fomento del cooperativismo en la zona. Por su parte, la Red Ganadera de Caspe, ha puesto en marcha diferentes proyectos de acción social. A título de ejemplo, esta cooperativa, junto a Obra Social la Caixa y Gavi, ha participado en la distribución de la vacuna neumocócica a niños en Mozambique a través de aportaciones recibidas de empresas, clientes y empleados del Grupo "la Caixa" y micro-donaciones (Red Ganadera Caspe, 2021). El Grupo Arcoíris también ha emprendido diferentes proyectos. Por ejemplo, junto con Caja Rural de Teruel y Fundación Térvalis, lanzaron la Beca Jóvenes Universitarios de Teruel, destinada a contribuir en los costes de matrícula, estancia y material educativo de 3 estudiantes de la provincia de Teruel que vayan a comenzar sus estudios universitarios en cualquier universidad pública española en el curso 2022/2023 (Grupo Arcoíris, 2022).

Conclusiones

Este trabajo aborda recientes llamamientos en la literatura para examinar las singularidades y complejidades que entraña la internacionalización en las cooperativas (Radrigán y Barria, 2007; Nokovic y Sena 2007; McMurtry y Reed 2009; Monzón, 2012; Cheney et al., 2014; Bretos y Marcuello, 2017), tomando como referencia el sector agroalimentario aragonés, el cual es particularmente significativo en el ámbito de la internacionalización.

La internacionalización es una respuesta condicionada por las necesidades de las cooperativas agroalimentarias aragonesas de promover su posición competitiva en el mercado. En este proceso de internacionalización influyen tres factores clave: 1) el crecimiento interno (ampliaciones y fusiones). 2) la necesidad de aprovechar sinergias empresariales, dar salida en mercados extranjeros a los excedentes de producción, y diversificar mercados para que las cooperativas puedan hacer frente a la caída de la demanda interna, 3) así como otros problemas relacionados con las mejoras en procesos de producción y comercialización.

Por ello, no es de extrañar que la estrategia principal que utilizan las cooperativas agroalimentarias aragonesas para desarrollar el proceso de internacionalización sea

la exportación. Esta estrategia permite comercializar en el exterior los productos a menor coste y con mayores niveles de flexibilidad en comparación con otras estrategias de internacionalización más costosas y arriesgadas, como el establecimiento de filiales propias. Además, se observa que la exportación se asienta en una estrategia de diferenciación, erigiéndose como pilares clave la investigación, la incorporación de nuevas tecnologías y el desarrollo e innovación de productos y procesos productivos.

La internacionalización ha conllevado determinados impactos internos y externos en las cooperativas. Internamente, destacan el incremento de la calidad e innovación de productos y procesos productivos, mejoras logísticas, y la ampliación de nuevos recursos organizacionales y de gestión de recursos humanos, configurando equipos directivos altamente profesionalizados.

Externamente, la internacionalización de las cooperativas ha tenido un impacto positivo en el entorno territorial doméstico donde se basan estas cooperativas. En este sentido, estas cooperativas reinvierten los beneficios económicos derivados de la internacionalización tanto en el propio desarrollo interno de la empresa y en la generación de empleo de calidad, como en proyectos socialmente responsables que buscan promover procesos de transformación social en el territorio junto con otras entidades y actores locales.

Por último, destacar la importancia para las cooperativas del reconocimiento de la calidad y seguridad de sus productos a través de premios, certificaciones, homologaciones y sellos. Las cuatro cooperativas agroalimentarias analizadas en este estudio han obtenido reconocimientos que ponen en valor tanto la calidad de sus productos como su implicación en proyectos locales de transformación social.

2. Ciencia y economía social para la España vaciada

Grupo de trabajo en proyecciones territoriales de Zoocánica

La España vaciada como fenómeno poblacional ha adquirido una gran relevancia en los últimos años. Sin ir más lejos, durante este verano han sido numerosas las noticias que relacionaban los incendios estivales con el vaciamiento territorial que disminuye la custodia o vigilancia social de los bosques (Carrillo, 2022).

En este artículo, vamos a exponer un modelo desde el que tomar en consideración los vínculos y dependencias que se generan, o podrían generarse, en los territorios despoblados para revertir las fracturas metabólicas que propicia el actual modelo económico.

Matriz productiva y despoblación

El fenómeno de la despoblación está directamente relacionado con la transformación del modelo económico y de la matriz productiva, tanto en el caso español como en el resto del mundo. En España, este fenómeno tiene su gran expresión en el denominado “éxodo rural” en torno a 1950, momento en el que se produce una migración masiva de las áreas rurales a las ciudades con gran desarrollo industrial (Madrid, Barcelona y Bilbao, principalmente).

“La formación y crecimiento de las ciudades industriales en el siglo XIX es un fenómeno característico de la transformación capitalista iniciada en algunos países de Europa. La transición al sistema fabril creaba en este período las condiciones que iban a impulsar el rápido desarrollo de las industrias urbanas.

La mayor capacidad de expansión de los sectores secundario y terciario de la economía había, a partir de entonces, de alterar las pautas reguladoras del tamaño de las poblaciones, así como la distribución de la actividad entre los distintos sectores productivos.” (Camps Cura, 1987)

A grandes rasgos, se puede decir que esa migración masiva vino acompañada de un abandono de la actividad agraria en favor del desarrollo industrial, pasando de una tasa de actividad en el sector primario en torno al 50% en 1950, al 4% actual.

“(…) Ávila, Jaén, Lugo o Teruel —que en 1940 concentraban más de dos tercios de su empleo en la agricultura— perdieron habitantes, mientras que provincias más industriales, como Barcelona, Madrid, Valencia o Vizcaya —en las que la agricultura representaba menos de un tercio del empleo en 1940—, atrajeron considerables flujos de población (…).” (Banco de España, 2021)

En una segunda fase de migración, tras el desmantelamiento industrial, los movimientos demográficos se dieron desde las capitales de provincias que quedaron despobladas a las grandes ciudades y a la costa levantina. Esto implicó el auge del sector servicios en detrimento de la actividad industrial.

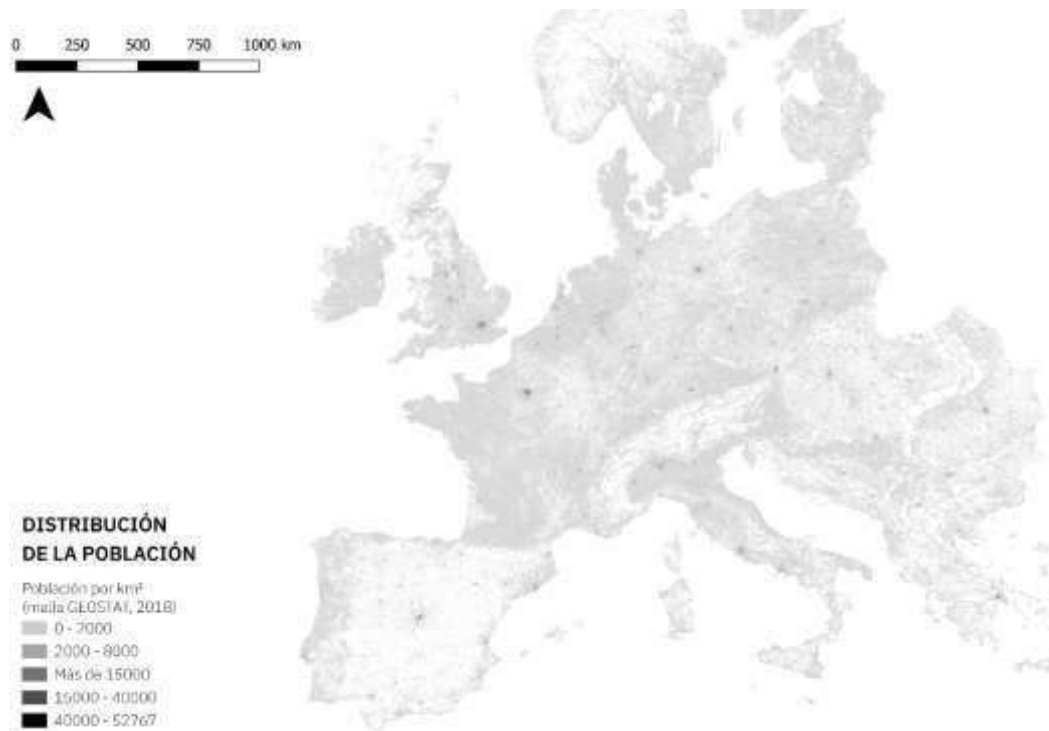
El fenómeno de urbanización es global, ya en 2020 el 55% de la población mundial vivía en ciudades, tendencia que aumentará hasta el 70% en 2050. Por otro lado, según señala el Banco Mundial, actualmente más del 80% del Producto Interior Bruto (PIB) mundial se genera en las ciudades, poniendo de manifiesto el vínculo entre el crecimiento económico del modelo vigente y los procesos de urbanización. En sus enunciados, el Banco Mundial añade que “bajo una gestión adecuada, esta acumulación (de población en las ciudades) contribuirá al crecimiento sostenible, aumentando la productividad y facilitando la innovación y el surgimiento de nuevas ideas” (Banco Mundial, 2022)

El último World Cities Report 2022 UN Habitat (UN Habitat, 2022) también señala la tendencia a la urbanización de la población mundial como “inevitable”, apelando a la centralidad del urbanismo y la ordenación del territorio en esta “planificación para el crecimiento” y enunciando la necesidad de grandes inversiones en infraestructuras acompañada de “coherencia política a varias escalas” para detener la “informalidad”.

La singularidad del caso español

Frente al 55% de tasa de urbanización del contexto mundial, la tasa de urbanización española se situaba en 2020 en el 80,8%, ligeramente superior a la del conjunto de la eurozona y superior a las proyecciones mundiales para 2050. Esta situación de “vanguardia” española presenta una singularidad en la concentración de este proceso de urbanización en poca superficie, que genera una muy alta densidad poblacional en ciudades que ocupan poco territorio y, en su reverso, un campo inmenso y deshabitado.

La densidad media española es de 93 hab./km². Si dibujamos las densidades urbanas europeas en mallas de 1km² la resultante para el caso español es que sólo el 12,7% de las celdas representadas estarían pobladas, frente al 67,8%, 59,9% y 57,2% de Francia, Alemania e Italia, respectivamente. Si ahora atendemos solamente a la ciudad de Madrid, observamos que su densidad media es de 5.463 hab./km², mientras que su distrito más denso (Chamberí) alberga a 29.364 hab./km². Es decir, la métrica de densidad de población asociada al territorio es un dato relativamente confuso, ya que no determina la distribución de la población, hecho de relativa relevancia para los modelos productivos y las relaciones de custodia con el territorio.

Ilustración 1. Mapa de densidad por malla de 1 km²

Fuente: Silvestrina S.Coop

El fenómeno español de despoblación territorial (rural) no se da en los países de la Unión Europea hasta Laponia. Por esa razón se ha denominado a parte de este territorio como la “Laponia española” (Llamazares, 2017); un territorio de 63.098,69 km² (el doble de Bélgica) en el que hay 1.632 municipios pertenecientes a Castilla y León, Castilla La Mancha, Aragón, Comunidad Valenciana y La Rioja. El promotor del proyecto “Serranía Celtibérica”²⁶, Francisco Burillo, señala que Laponia y la denominada Serranía Celtibérica son los dos únicos territorios de la Unión Europea que registran densidades inferiores a 8 hab./km².

En 1940, España tenía 26 millones de habitantes y la Laponia española casi 1 millón; en 2013, la población total ascendía a más de 46 millones, en esta zona vaciada la población descendía a la mitad, medio millón. Al descenso poblacional se suma un declive en la renta que presenta en 2019 una cifra media inferior a la

²⁶ Asociación para el Desarrollo de la Serranía Celtibérica. <<https://www.celtiberica.es/>> [Última consulta: 22/09/2022, 09:15]

menor de la Unión Europea, Bulgaria²⁷. Resulta destacable que más de la mitad (52%) de los pueblos con menos de 100 habitantes se sitúan en esta Laponia española.

Sin embargo, los síntomas no constituyen la enfermedad. Según el estudio sobre la distribución espacial de la población en España y sus implicaciones económicas, dentro del Informe Anual 2020 (2021), el problema de la despoblación acentúa la fuerte desigualdad que ya sufre nuestro país. Concretamente, la despoblación ha situado en riesgo de desaparición a más de 3.400 municipios españoles. Asegura, igualmente, que “la incidencia de municipios en riesgo de despoblación en España se sitúa muy por encima de la del conjunto de la eurozona”, ya que atendiendo a criterios de pérdida de población y densidad reducida, el 42% de los municipios de España podrían desaparecer. Estamos hablando del 2,3% de la población (aproximadamente 1 millón de habitantes) y, territorialmente, de la mitad de la península. Por plantear una escala comparativa, en Alemania, Francia e Italia, los municipios en riesgo de desaparición son el 1%, el 7% y el 4%, respectivamente.

Esta tendencia global de acumulación de población en las ciudades tiene una incidencia desigual en el contexto español y pone en riesgo la vida en el entorno rural de manera más elevada que en los países vecinos. El mismo anuario del Banco de España expresa la potencial “amenaza sobre el medioambiente, en términos de aumento de la incidencia de incendios y de disminución de la biodiversidad, si no se articulasen medidas mitigadoras”. Es decir, la despoblación deja sin custodia comunitaria al propio territorio en su cualidad de contexto común acumulador de bienes imprescindibles para sostener la vida.

El éxodo rural coincide, en España, con una radical transformación del régimen de tenencia de la vivienda. Hay estudios que señalan que en 1940 el 80% de la población española (26 millones de habitantes) vivían en el entorno rural en régimen de alquiler. En 1970, el 80% de la población (34 millones) vivía en poblaciones de más de 3.000 habitantes en régimen de propiedad. El alquiler perdió importancia, pasando de ser el modelo de tenencia de más del 50% de las viviendas a mediados del siglo pasado, hasta llegar a porcentajes inferiores al 15% a principios de los años 80 (Ruiz, 2021).

²⁷ El PIB per cápita de la Laponia española es el más bajo de la Unión Europea. En Castilla La Mancha, 14 de septiembre de 2019. <<https://www.encastillalamancha.es/economia-cat/el-pib-per-capita-de-la-laponia-espanola-es-el-mas-bajo-de-la-union-europea/>> [Última consulta: 22/10/2022, 15:55]

Este cambio en el modelo de tenencia de la vivencia redundaba en la situación de desprotección del patrimonio rural, que queda desprovisto de función y se convierte en una carga de mantenimiento para quienes ostentan la propiedad sin uso, mientras quien habita el pueblo convive con su deterioro sin poder intervenir. A pesar del declive demográfico, el desarrollo de los núcleos urbanos ha sufrido una importante expansión física en superficie, en forma de ensanches y zonas de urbanizaciones, a costa del deterioro -por desuso o uso esporádico-, de las zonas antiguas.

Desigualdades campo-ciudad

Las instituciones europeas vienen priorizando la cuestión del denominado “reto demográfico” tal y como atestiguan, por un lado, la creación del Comisionado para la Democracia y la Demografía²⁸ y, por otro, la relevancia europea a nivel de desigualdad social, económica y política entre el campo y la ciudad.

“Las fuerzas globales que “empujan” a la gente a abandonar el campo - mecanización de Java e India, importaciones de alimentos en México, Haití y Kenia, la guerra civil y la sequía en toda África, en todas partes, la concentración de pequeñas parcelas en grandes propiedades y la competencia de la agroindustria a gran escala- parecen sostener la urbanización aun cuando la atracción de la ciudad se encuentra drásticamente atenuada por la deuda y la crisis económica” (Davis, 2014)

El actual contexto presenta numerosas dificultades para pensar en modelos de equilibrio territorial basados en riqueza y bienestar. Resulta complicado proyectar transformaciones y vitalizaciones en una realidad marcada por el vacío, la despoblación y el desacoplamiento de la vida rural con el territorio. Una clave para aportar nuevas ideas sería pensar en el territorio rural despoblado como oportunidad para el cambio de modelo productivo y gobernanza que lograse transferirse a todo el país.

Atendiendo a la distribución presupuestaria de las actuales políticas públicas vemos que cerca de un tercio del total del presupuesto de la Unión Europea se destina a la cohesión económica, social y territorial. Este modelo de reparto, choca con la realidad del desequilibrio observado en el territorio español en cuanto a vaciamiento, acceso a servicios básicos, envejecimiento poblacional o deterioro de los ecosistemas.

²⁸Demographic Outlook for the European Union (2021). European Parliament Research Service. p. 10.

Los programas públicos se centran, mayoritariamente, en frenar el declive demográfico y fomentar el desarrollo a medio plazo de las zonas rurales menos pobladas mediante actuaciones eminentemente adaptativas, no transformadoras. En esta línea se están impulsando proyectos destinados a la digitalización rural, para tratar de paliar la brecha digital entre campo y ciudad; otros para la promoción de servicios de atención a personas mayores y muchos destinados a la implantación en el campo de instalaciones de generación de energías verdes, en el marco de la transición energética. Estas medidas, constituyen, sin duda, oportunidades para el desarrollo mercantil en el mundo rural (o mercantilización del mundo rural).

Analizando en mayor detalle estas propuestas vemos, por ejemplo, que los programas dirigidos a la digitalización del mundo rural se basan en aumentar las inversiones en redes de banda ancha que faciliten el acceso a servicios y consumos digitales (teletrabajo, canales de venta online de empresas afincadas en los pueblos). La orientación hacia este tipo de servicios promociona usos y consumos residenciales desapegados de elementos históricos y culturales de los territorios, vertebrando sobre el vaciamiento un potencial para el desarrollo de la llamada “silver economy” (Iberdrola, 2022) o un turismo basado en ofrecer “experiencias” diferentes a las urbanas. Resulta evidente la escasa presencia de estrategias de potenciación productiva de los territorios en clave de sostenibilidad social y/o ambiental.

Como muestra magistralmente la película *Alcarrás*²⁹, el diseño de los actuales proyectos de transición energética afecta también a la desigualdad entre campo y ciudad, imponiendo unas relaciones de producción diseñadas y dirigidas desde la ciudad y dejando escaso margen de actuación sobre el territorio a quienes lo habitan.

“La explotación de los recursos con fines económicos se desarrolla sin tener en cuenta la existencia de límites biofísicos más allá de los cuales deja de ser sostenible. Cuando tales límites se vuelven evidentes porque ya no es posible evitar las consecuencias de la explotación desbocada, la lógica de dominación de clase hace repercutir sobre la clase trabajadora los efectos negativos del agotamiento ecológico. Estos efectos negativos se traducen fundamentalmente en la carestía y la contaminación de los elementos que nuestros cuerpos necesitan extraer del entorno natural para mantenerse vivos (agua, aire, alimentos...) y que repercuten directamente, sobre la salud y la esperanza de vida.” (Heras Maceo, 2021)

En síntesis, se observa una política orientada a la gestión de suelos en detrimento de la ordenación de territorios. Esta siendo evidente un cierto desacoplamiento entre

²⁹C. Simón (Directora) (2022). *Alcarrás*. Avalon P.C.; Elastica Films; Vilaüt Films; Kino Produzioni.

la gestión de los usos del suelo y retos planteados en los objetivos de desarrollo sostenible (ODS).

Así, se está permitiendo el desarrollo de actividades con escaso impacto en las mejoras de quien habita el campo, y deterioran ecosistemas y recursos naturales; es el caso, por ejemplo, de la proliferación de macrogranjas, la ocupación del territorio por infraestructuras de comunicaciones o redes de energía, la instalación de vertederos, la implantación de proyectos turísticos y residencias senior. Estas propuestas para el desarrollo del medio rural deshabitado refuerzan el “abandono productivo” del primer y segundo sector en favor del sector servicios a la par que no plantean un marco integrador de la biodiversidad ni de la custodia del patrimonio existente. El aprovechamiento que brinda el teletrabajo, el turismo rural o las energías alternativas no está generando garantías de eficiencia en clave de fijación de población y actividad con una vinculación real al territorio.

Zoocánica: una propuesta para el asentamiento rural mediante la proyección cooperativa de un Centro I+D+i

El análisis anteriormente expuesto es la base, o el “porqué”, de buena parte de la actividad cooperativa que desarrolla Zoocánica S. Coop. Mad.. Zoocánica es una cooperativa de segundo grado constituida por iniciativa de Biocore S. Coop., Silvestrina S. Coop. Mad. y Xapa S. Coop. Esta estructura orgánica articula sus proyectos desde el diseño de una matriz compuesta por líneas de investigación científica, entendiendo la ciencia como el recurso estratégico en el que se apuntalan tanto la vertebración de la estructura social como la articulación de la relación entre sociedad y naturaleza.

Actualmente nos enfrentamos a un desafío social marcado por la necesidad de transformar el modelo productivo y replantear los modos de ordenación territorial. Es ahí donde se sitúa la actividad científica como fuerza motora que puede establecer un círculo virtuoso entre gestión del territorio (físico y humano), actividad innovadora y bienestar social. La articulación de la actividad investigadora, la transferencia de resultados en el marco de la bioeconomía y la mejora ambiental del entorno rural (suelo, agua, paisaje y aire), es también una oportunidad única para una re-definición del modelo de país.

Lo cierto, sin embargo, es que la media de las inversiones españolas en I+D+i (1,41%) se sitúa por debajo de la media de la UE (2,32%) del PIB. Es a su vez inferior a la de Italia, muy inferior a la media de Alemania o EEUU, y queda a gran distancia de líderes en inversión científica como Israel o Corea del Sur, que rozan el 5% con un volumen económico y poblacional similar al español (Flores, 2022).

El caso de Corea del Sur es interesante por la relevancia de sus contrastes con el de España. Se trata de un país con una extensión de 100.210 km² y una población de 51,78 millones de habitantes (2020), que invierte en I+D+i un 4,64% de su PIB. España, en cambio, con una superficie de 505.990 km² y una población de 47,35 millones de habitantes (2020), invierte, como se ha señalado, un 1,41% de su PIB en I+D+i. Si nos fijamos en la superficie agraria útil, según el Banco Mundial, en Corea del Sur representa el 19% del total (19.000 km²), suponiendo el sector primario un 2% del PIB. El resto del PIB se reparte entre el 34,1% del sector secundario y el 63,9 del sector servicios. En el caso español, con una superficie agraria útil de 250.000 km², la mitad del territorio según datos del MITECO, el sector primario genera el 3% del PIB, el secundario el 23% y el sector servicios el 74%; es decir: aunque España tiene una superficie agraria cultivable 13 veces mayor que Corea del Sur, el peso específico del sector primario en la matriz económica es similar en los dos países.

Por todo esto, entendemos que, para lograr un adecuado impacto de las inversiones sobre los territorios despoblados, se requiere una óptima evaluación de indicadores medibles de las funcionalidades territoriales para diseñar medidas de actuación, teniendo en cuenta las variables de eficiencia georreferenciada en cada uno de los territorios, y relacionar adecuadamente variables locales y globales. Resultarán fundamentales estudios de impacto dirigidos a distintas áreas de actuación con el fin de modelizar un marco de actividades debidamente sectorizadas bajo la nueva Industria 4.0.

Asimismo, en este contexto y aprendiendo de nuestra historia reciente, entendemos que el marco cooperativo es el idóneo para desarrollar nuevas fórmulas y modelos que establezcan una política de gestión del patrimonio comunitario y de la ordenación territorial que permitan apalancar sobre un tejido productivo los recursos de los distintos territorios afectados por la despoblación.

Con arreglo a este diagnóstico, nuestra actividad cooperativa busca la implantación y desarrollo de proyectos I+D+i en el entorno rural desde modelos de la economía social, que permitan posteriormente la transferencia industrial de los resultados de las investigaciones desarrolladas en estos territorios, también bajo forma cooperativa. Estamos hablando de implantar laboratorios, centros politécnicos y nuevas industrias ligadas a la bioeconomía en pueblos y comarcas despobladas. Este modelo actuaría de palanca de vitalización de dichos territorios mediante la generación de conocimiento y la configuración de nuevos paradigmas de desarrollo y actividad.

En definitiva, se propone un modelo despliegue de actividades I+D+i en el medio rural despoblado como mecanismo que hace posible que emerjan nuevas formas y funciones de vitalización territorial, a cuya materialización contribuimos con una

dinámica de prospecciones para calificar y clasificar la forma y la función metabólica de los territorios rurales específicos a los que nos aproximamos, movilizándolo posteriormente las inversiones necesarias para la implantación de nuestra actividad, con el fin de hacer a estos territorios sostenibles y soberanos.

Este modelo representa una propuesta alternativa a las políticas, nacionales e internacionales, que están centrando sus objetivos en atender al llamado “reto demográfico” y se basan en asistir a la población envejecida, proyectar grandes superficies de energías verdes o lograr una mayor conectividad del medio rural. Nuestra apuesta como cooperativa parte de la hipótesis de que la implantación de actividades I+D+i en el rural deshabitado permitirá una transformación de la matriz económica local con incidencia en el marco global (Estado), además de asentar población joven y cualificada que permita vertebrar alianzas sociales que proyecten estos territorios más allá de su situación actual.

Un caso concreto: Aguaviva (Teruel) y el Laboratorio BIVO

El primer caso de prospección territorial e implantación de actividades I+D+i en el entorno rural que Zoocánica puede presentar es el del Bajo Aragón, en concreto del municipio de Aguaviva. En este caso se han analizado las densidades poblacionales, ya no referidas al territorio municipal, sino al núcleo urbano, ya que es en los núcleos rurales donde se expresa el vacío demográfico a raíz de los movimientos migratorios de quienes inicialmente sí desarrollaban su actividad productiva en ellos. Recordemos que en 1950 la mitad del total de la población española trabajaba en el campo, y en Teruel tres cuartas partes.

Para analizar esta cualidad urbana del vacío de los núcleos rurales hemos analizado, como decíamos, el caso del municipio de Aguaviva:

Ilustración 2. Evolución demográfica y urbana del municipio de Aguaviva, Teruel, desde 1928 a 2020.



Fuente: Silvestrina S.Coop

En el gráfico superior se observa una relación inversamente proporcional entre el aumento de la superficie urbana municipal y la disminución de su población. En 1928 la población de Aguaviva era de 1.863 habitantes, mientras que en 2020 descendió a 514 pese a cuadruplicar su extensión. La paradoja resulta evidente: a la

par que se extiende la “mancha urbana” en el territorio, menos función y vida urbana alberga. Es una realidad en Aguaviva y tantos otros pueblos semejantes: a más pueblo, menos pueblo o, dicho de otro modo, a más materia más vacío.

Este es el contexto territorial en el que se produce la puesta en marcha del Laboratorio BIVO (centro de investigación en tejidos orgánicos, bioestructuras y biomateriales), que cuenta en la actualidad con un equipo de 7 profesionales de ámbitos como Biología, Química, Ingeniería Industrial o Diseño de Productos.

El proceso de implantación de BIVO comenzó con el inventariado y valorización del patrimonio local: biodiversidad, matriz productiva, usos del suelo, tejido industrial presente u obsoleto, estructuras culturales productivas, etc. De esta manera, se ejecutó un trabajo de planificación territorial con capacidad de atracción de proyectos de investigación y de desarrollo industrial al territorio, impulsando un modelo de desarrollo sostenible en el medio rural. Concretamente, en Aguaviva, mediante la implantación de un laboratorio en una ermita del siglo XVII (Navarro, 2022), nos hemos centrado en el estudio de biomateriales derivados de la madera o de tejidos vegetales, como el micelio (Biela y Tierra, 2021), con potencial de sustitución de materiales de aleación y de generar nuevas aplicaciones industriales.

Esta actividad científico-técnica ha ido acompañada por el equipo de Urbanismo y Territorio, encargado de promover una proyección territorial relacionada con la nueva definición de hábitat rural y custodia del territorio. Concretamente, se han proyectado formas alternativas al modelo de urbanismo de las últimas décadas que no ha conseguido fijar población. Estas proyecciones parten de un análisis de la situación de la vivienda en el municipio que nos ofreció una foto en la que hay una cantidad importante de viviendas vacías en condiciones de confortabilidad y habitabilidad muy precarias, y con poca capacidad para la articulación de políticas de movilización municipal.

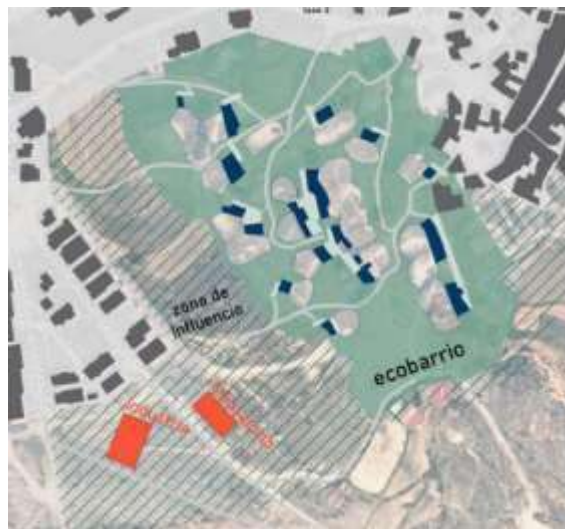
[Ilustración 3. Vista de las eras, unidad de actuación 4 del PGOU de Aguaviva.](#)



Fuente: Silvestrina S.Coop

La propuesta parte de asociar la actividad I+D+i a la proyección estratégica urbana, alternativa al planteamiento vigente, el Plan General de Ordenación Urbana (PGOU de 2013). El PGOU incorpora 4 hectáreas de suelo urbano, en forma de Unidad de Ejecución 4, para las que proyecta más de 100 nuevas viviendas (16.000 m² de edificabilidad) en un modelo de baja densidad (chalets con parcelas cerradas, aceras y rotondas). En esta Unidad de Actuación las cooperativas plantean trabajar de forma innovadora en la consolidación y mejora de una zona urbana de un alto valor paisajístico, las eras.

Ilustración 4. Ecobarrio



Fuente: Silvestrina S.Coop

Ilustración 5. PGOU



Fuente: Silvestrina S.Coop

Ilustración 6. Cuadro comparativo del modelo del PGOU y el modelo de Ecobarrio

	PGOU	PLAN PARCIAL
1 VIVIENDA EN CESIÓN DE USO	no	si
2 HUERTOS DE AUTOCONSUMO	no	si
3 ESPACIO PÚBLICO DEDICADO AL COCHE	>30%	<5%
4 FASES PARA PARTICIPACIÓN	no	si
5 EQUIPAMIENTOS PARA CUIDADOS	no	si
6 TRATAMIENTO DE AGUAS	no	si
7 EDIFICIOS DE CONSUMO CASI NULO	-	100.00%
8 SUPERFICIES PERMEABLES	<50%	>80%
9 TRATAMIENTO LOCAL DE RESIDUOS	no	si
10 BIOINGENIERÍA BIODIVERSIDAD	no	si

En el cuadro superior se analizan las cualidades de ambos modelos. Esta propuesta se compromete con la recuperación del paisaje del entorno urbano de las eras, recuperando las edificaciones tradicionales, de paja y adobe, e incorporando en su rehabilitación nuevas técnicas y materiales derivados de las actividades I+D+i.

La articulación de actividad científica y transformación territorial en Aguaviva muestra cómo investigar nuevos materiales nos posibilita pensar nuevas funciones para las materialidades que habitamos: casas, barrios, pueblos. Es un ejemplo concreto de una dinámica general: pensar en la materia existente a nuestro alcance, lo cultivable o los desechos agrícolas, por ejemplo, nos permite idear nuevas formas y funciones creadas por esos materiales. Históricamente la aparición de nuevos materiales y técnicas constructivas genera novedosos tipos de urbanismo (recordemos, por ejemplo, la posibilidad de edificación en altura que conllevó la aparición del hormigón armado). Pues bien, actualmente, un nuevo material orgánico y de bajísimo impacto medioambiental en su producción, expresa su potencial como semilla de nuevas formas de hábitat, nuevas formas urbanas que inviten a generar vínculos de dependencia fuerte con el territorio y la comunidad. Nuevos barrios que se construyan desde lo existente y articulen dependencias habitables con el territorio y la comunidad.

3. Despoblación y economía social en el Aragón rural: significativas con sentido

Luis Antonio Sáez Pérez

Profesor de Economía Aplicada en la Universidad de Zaragoza

“... sin las palabras, dime, ¿qué nos queda?”, Xael López en *Tierra*.

“No conozco a nadie que mienta con tanta sinceridad”, en *Mesas separadas*, John Malcolm (Burt Lancaster) a Ann Shankland (Rita Hayworth)

Popularidad e importancia no siempre coinciden. La mayoría de las cosas y personas que nos definen apenas rebasan nuestra intimidad, aunque como seres sociales compartamos algunas que puedan llegar a ser muy valoradas. Cuando sucede, este reconocimiento es consecuente y viene de lejos, ligero de equipaje.

Sin embargo, cada vez más, la fama es una meta en sí misma, funcional y marqueteada, cotizando al alza. Además, embriaga y cautiva, porque, sea cual sea su origen, orgánico o comodificado, rima cuanto trata. Es muy complicado renunciar a convertir falacias en evidencias, naderías en influencias, defectos en belleza; una piedra filosofal que justificaría atajos y atracos, a los que la apariencia, su más (s)útil herramienta, siempre se presta. En todo tiempo eficaz, hoy es aún más difícil “no fingir ser mejor de lo que eres”³⁰, ya que tecnologías, márketing y asesores, pero, sobre todo, cómo se formatean nuestras cabezas, naturalizan la falta de autenticidad³¹. Cualquier temática y personalidad, por insustanciales que sean, pueden adquirirla sin crédito. “La apariencia vence incluso a la verdad” (Simónides en Carson, 2010), y renta.

En relación a la economía social y la despoblación, bastantes de esos desajustes y excesos se están cumpliendo. Si se midieran sus referencias en discursos, cuánto se legislan, y las veces que son palabras claves en repositorios

³⁰ Frase en el poema “Si” (“If”), de Ruyard Kipling, 1910. Accesible en <https://www.poetryfoundation.org/poems/46473/if--->

³¹ “Antes muerta que sencilla” canción compuesta e interpretada por María Isabel López, ganadora de Eurovisión Junior en 2004. Accesible en <https://www.youtube.com/watch?v=w36r-qEmPXQ>

académicos, habría que decir que son dos temazos. Su buena reputación, en principio, podría interpretarse como consecuencia de que quienes avanzan en su estudio y quienes las gestionan están generando mejores marcos teóricos y estrategias. Se reconocería entonces un mérito esforzado, inteligente, bondadoso, importante, consecuencia inevitable, en suma, jamás buscado a priori. Tal vez en otro tiempo fuera así, sin embargo, en la actualidad no, o no en la medida que debiera. Hoy ese prestigio no deriva tanto de razonamientos consistentes, ni de proyectos transformadores, y sí mucho más del frenesí de gabinetes de prensa y redes sociales que anhelan la fama por la fama y con solo citarlas hacen buenas bazas con pobres cartas. La despoblación más que la economía social, pero las dos también, adornan jornadas convertidas en galas, simplifican consensos que exigirían dialécticas e impulsan investigaciones que se consumen sin encender ideas. Girasoles fotogénicos, sin sombras de dudas ni temas espinosos, apenas inspiran.

Al hilo de todo esto se plantean a continuación, muy brevemente, dos cuestiones teniendo a Aragón como telón de fondo. Por un lado, la conveniencia de recuperar los significados principales de la economía social y de la despoblación, para que una fama sobrevenida no extralimite su alcance y se diluyan sus potencialidades. Y, en segundo lugar, hacer explícitas unas perspectivas humanista y valorativa menos reconocidas, que comparten, pero apenas explotan conjuntamente, desde las que hacer visibles intangibles tan sólidos como la innovación y el compromiso, difíciles de apreciar sin su aportación, y que debidamente compaginadas engrandecerían.

Significados con sentido.

Las palabras se desgastan, más que por el uso en sí, para eso existen, por su mal uso, al percutirlas sobre ideas con las que no casan y perder filo. La economía social y la despoblación adolecen de disonancias en muchas conversaciones y en casi todos los discursos, al separar sentido y significatividad, banalizando argumentos que tendrían mucho recorrido.

Así sucede cuando obviamos que la economía, por definición, siempre es social, y que cuando se propone la economía social frente a la despoblación como política clave, conviene depurar su alcance. De partida, la economía trata de decisiones sobre recursos y oportunidades en las que siempre intervienen personas, por lo que la sociabilidad le es algo consustancial. Pero no toda la economía es economía social, menos aún en el sentido con que se generaliza al hablar de desarrollo rural.

Cierto que en las pequeñas comunidades cualquier suceso que en otras latitudes sería privativo e íntimo, allí se convierte en algo que afecta al común y por el

que casi todos los vecinos se sienten concernidos. Por ejemplo, una criatura que nace es también un alumno en ciernes para una escuela infantil en el umbral mínimo, alegrará a mayores que gracias a sus balbuceos compensarán ausencias, enseguida lamerá el pan dormido del horno que vuelve a masar, y habrá familiares que al poco lo harán socio de su peña y pagarán su cuota en la comisión de fiestas. Esas dimensiones sociales y económicas que emergen desde su concepción, en una ciudad serían invisibles cuando no inexistentes. Pero ninguno de esos sucesos, a pesar de sus consecuencias relevantes y emocionantes, tendría que ver con la economía social. Tampoco cuando abre o cierra un bar, ni cuando una explotación ecológica crece, ni si un taxista facilita la movilidad en un territorio aislado. Aquella se distingue por sus metas, en las que el bienestar de las personas es la clave que da sentido al resto, mientras que en estos ejemplos lo primero es su rentabilidad y viabilidad económica, compatible con generar externalidades positivas muy potentes de índole personal y social, pero siempre subproductos; y también la define su manera de organizarse, cooperativa, participativa y transparente, con criterios de equidad en la atribución de derechos y obligaciones (Comisión Europea, 2021)... cualidades tan sugerentes como específicas.

Por eso, resulta interesante recabar qué significa la *economía social* para el desarrollo de territorios rurales en crisis, problemáticas en las que reverbera con redundancias y distorsiones. En pequeñas poblaciones las organizaciones del tercer sector pueden tener un papel protagonista, incluso estelar, pero nunca bastaría con su sola presencia en un escenario tan complicado como este *teatro mundo rural*³².

De modo que el idilio de lo rural con la economía social, sin reflexión sobre su sentido y significado, puede ser contraproducente, a pesar, o tal vez, por causa, de la buena fama y expectativas que su emparejamiento genera. Una comunidad es dinámica con base en iniciativas que respondan a motivaciones diversas, unas derivadas o más centradas en el interés propio y beneficios, otras concernidas por las órdenes y normas que se plantean desde las instituciones, y en tercer lugar estarían las múltiples acciones en mayor medida inspiradas por los valores y

³²“(1684) Lo dice en una de sus homilías, elevando los brazos hacia las bóvedas de la iglesia. Nos dirigimos a ti, Señor, mientras penamos y gozamos en este mundo, que es teatro de apariencias. Eso dice el padre Gregorio como si tal cosa, y todos se consultan con la mirada. ¿Teatro de qué? susurra Atanasia a su hermana Mariana, que está en la bancada próxima. Teatro de apariencias, contesta. ¡Ah! Y eso, ¿qué significa? Nadie sabe decirlo Tal vez lo que el padre Gregorio quiere decir es que la vida en Toñanes es un poco así: una comedia. Un papel para cada uno, en ese inmenso escenario que es el pueblo”. Gómez, (2022)

persuaciones, como las que tendrían que ver con las esencias de la economía social, aunque al final todas las actividades sean mixtas, híbridadas (Anisi, 1992). Normalmente, según en qué momento y espacio convivamos prima algunas de esas dimensiones, si bien lo más habitual es que crezcan entreveradas desde los comportamientos individuales hasta los colectivos, nunca en estado puro, adaptándose a constantes reequilibrios según los contextos históricos, sociales, culturales, geográficos. En consecuencia, sin duda, las organizaciones del tercer sector merecen ese papel protagonista, pero en modo alguno sin excluir ni sustituir a otras iniciativas económicas e institucionales precisas para un ecosistema sostenible, por lo que no debería considerarse ni moral, ni funcionalmente superior, tal y como desde algunas tesis parecería sugerirse.

De manera que debe celebrarse por razones sociales y analíticas que la economía social sea reconocida como una pieza central en los planes de desarrollo rural, pero sin morir de éxito con duras resacas. Las pequeñas poblaciones son microcosmos muy complejos que precisan respuestas flexibles y consistentes dentro de estrategias que conjuguen diferentes ámbitos interdependientes, de manera rigurosa, esto es, dialéctica y ecléctica. La economía social es necesaria en el medio rural que se despuebla, siempre lo fue, y se ha tardado en apreciar su sentido y significado. Pero sería erróneo exagerarlos encelados de una fama que, aunque frenética, siempre es efímera.

Significados compartidos

En las estrategias sobre desarrollo rural es habitual hablar de la “colaboración público-privada”³³ como fórmula que engloba urbi et orbi todo tipo posible de iniciativas. Sin embargo, esa dualidad, binaria cada vez más, no es tan conclusiva e inclusiva como se cree. Hay más, mucho más, en la economía y en la vida al margen de los mercados y de los gobiernos, por muchas sinergias y divergencias que descubramos e inventemos.

En concreto, la economía social lo ejemplifica con múltiples iniciativas en las que los inputs morales y cualitativos son elementos estratégicos, eficientes en lograr un bienestar subjetivo, no existe otro, descuadrando cuentas de resultados y presupuestos. Nuevas perspectivas a considerar que también se

³³Véase el Plan 130 o el Anteproyecto de la ley de dinamización rural, en que se citan conjuntamente. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021). *Plan de Recuperación: 130 medidas ante el Reto Demográfico*. Recuperado de https://www.miteco.gob.es/es/reto-demografico/temas/plan_recuperacion_130_medidas_tcm30-524369.pdf y Anteproyecto de dinamización del medio rural de Aragón: <https://gobiernoabierto.aragon.es/agoab/participacion/procesos/232476164000>

evidencian en los pequeños pueblos. Las cosas que se pueden comprar en ellos son pocas y la capacidad de los ayuntamientos y otras administraciones públicas para resolver sus problemas es muy limitada. En consecuencia, los favores que se prestan entre vecinos siguen sin tener precio, y la confianza desde la que nacen, es antes devoción que obligación contractual, siempre un don y nunca especulación. La economía social y el mundo rural tienen ese punto diferencial al margen de la ley y el orden financiero, un significado especial y adicional muy humano que impregnan en las cosas que protagonizan, a contracorriente, desde unos valores que persuaden.

Así, las realidades del rural profundo inducen un quehacer cotidiano cooperativo y creativo, que suele combinar las famosas tres “tes” del crecimiento inteligente modelizado desde el inicio del nuevo siglo: tolerancia, talento y tecnología (Florida, 2004). Las tres no son exclusivas de grandes metrópolis y pueden estar en pequeñas poblaciones, tan cosmopolitas como aquellas (Sampedro y Camarero, 2019). Porque el talento y la tolerancia son más fértiles en situaciones de escasez y dificultades, y la tecnología, normalmente asociada a procesos urbanos de transferencia y difusión que aprovechan economías de escala y de proximidad, también ha encontrado espacios periféricos y escalas muy micro en los que brotar (Sörvik, et al., 2019). Además, la innovación rural tiene variantes propias, como aprovechar la sabiduría acumulada por generaciones previas y los secretos enraizados en elementos autóctonos intrínsecos a su naturaleza y paisaje, constituyendo ventajas comparativas inalienables. De otra parte, los tres mecanismos que operan para promover la innovación, compartir, coincidir y aprender (Duranton y Puga, 2004) pueden ser adaptados a pequeñas áreas funcionales en que un distrito industrial convencional no cabría pero sí microclústeres (Velez, et al., 2022) así como relaciones cooperativas entre territorios vecinos y otros más alejados, que en red pueden concebirse y fructificar, como muestran ciertos casos de éxito³⁴.

Con relación a la economía social, el medio rural más despoblado puede fomentarla y servirse de ella para mejorar su bienestar. Fructifican sinergias impulsadas por valores que se hacen más explícitos en circunstancias críticas y que cristalizan en

³⁴ *Programa de Emprendimiento e Innovación Agroalimentaria de Aragón*. Adecuara. Accesible en: <http://www.adecuara.org/programa-de-emprendimiento-e-innovacion-agroalimentaria-de-aragon-2021/>

La Comarca (8/08/2022). “El laboratorio BIVO de Aguaviva, ejemplo de lucha contra la despoblación a través de la ciencia”. Accesible en: <https://www.lacomarca.net/laboratorio-bivo-aguaviva-ejemplo-lucha-contradespoblacion-traves-ciencia/>

activos relativos al capital social y el capital relacional, la resiliencia y la innovación organizativa, el talento, relevantes todos ellos en la productividad de las organizaciones, en su llamada componente inteligente, y que es tan difícil de modelizar (*productivity puzzle*) (Mas, 2020). Investigaciones recientes (Steiner, Calo, Shucksmith, 2021) muestran que en pequeñas poblaciones la economía social cuenta con entornos favorables interpretables desde dos perspectivas: la que empuja desde la periferia rural (*push*) como consecuencia de las carencias existentes, ya que son territorios en los que simultáneamente se manifiestan los *fallos del mercado* y los *fallos de los gobiernos* (Wolf, 1995) así como las soluciones se proponen desde la innovación social; y la que se inspira en las oportunidades que apuntan estas sociedades más cohesionadas (*pull*) que cuentan con características que predisponen a la cooperación.

La primera modalidad de innovación social es más bien de tipo reactivo, ante los retos que plantean ciertas carencias y desventajas geográficas, mientras que la segunda se califica como proactiva, aprovechando ventajas y oportunidades específicas de pequeñas poblaciones en las que las personas, empresas y asociaciones pueden emprender proyectos innovadores en su definición e implementación. Aunque muchas variables escapen al control de sus promotores y desborden el ámbito local, también es cierto que la flexibilidad y capacidad de adaptación de este tipo de comunidades es grande, y los recursos que hoy pueden sumarse desde el exterior al desarrollo local endógeno son los mismos que en otros territorios urbanos, o casi (Gkartzios y Lowe, 2019). Por último, territorios en baja densidad pueden convertirse en bancos de pruebas para políticas innovadoras en este campo. Cuestiones relativas a salud pública, cuidados personales, innovación educativa, comunidades energéticas, vivienda social, integración y acogida de nuevos residentes, y un infinito etcétera de contenidos y formas de gestión que fortalecerían la economía social y el desarrollo rural pueden encontrar un mejor ecosistema en sus márgenes, siempre tan fértiles.

De modo que las comunidades rurales y la economía social comparten elementos clave para una cooperación innovadora, en especial gracias a valores que interiorizan compromisos e impulsos creativos, fundamentales en perseguir un desarrollo que sea entendido como realización de las capacidades personales (Nussbaum y Sen (1993). En esa línea, conseguir que sus estrategias más significadas tengan pleno sentido es una tarea exigente, en la que hay que emplearse a fondo, sobre todo cuando la fama más inmediata no es consecuente.

Conclusiones

Numerosas investigaciones aportan evidencias de que el capital social que enraíza y vincula, la creatividad que innova y emprende, el talento que sintetiza estudio y experiencia, así como la cohesión social son más decisivos que la renta y la riqueza

en determinar un desarrollo local que capacite a las personas, es decir, una *buena vida* que viene a ser algo así como una felicidad consciente (Bartolini y Sarracino, 2014). Desde hace tiempo se señala que el *software* de los territorios, es decir, sus intangibles a los que se ha hecho referencia, la define más que el *hardware*, infraestructuras, presupuestos, materias primas, etc. (Vázquez Barquero, 2000). La economía social y las pequeñas comunidades rurales son espacios en que además de disponer de esos recursos, presentan contextos muy favorables para ejercitarlos, dinámicas colaborativas que predisponen a un protagonismo de agentes y organizaciones en el que es más probable ser "... el dueño de mi destino, ... el capitán de mi alma" (Henley, 1875/1888).

Para ello es fundamental el rigor y el compromiso de los agentes que intervienen (al final, sería toda la ciudadanía) para innovar con sentido social (Estensoro, 2015), cuestiones exigentes en lo intelectual pero tanto o más en lo ético y sentimental que no son facilitadas por lo que hoy en día importa más. En sociedades líquidas (Bauman, 2004), cómodas en el corto plazo auto-referencial y virtual, consumistas, debatir con intensidad sobre los significados de lo que se propone y contrastar el sentido de los objetivos y las medidas propuestas, son tareas que apenas tienen respaldo.

Por lo que para mejorar las políticas sobre desarrollo rural haciendo un uso cabal de la economía social habría que dar un giro radical en fondo y formas a las actuales estrategias sobre crecimiento rural inteligente³⁵ (*Smart and Competitive Rural Areas*), europeas, y de las del reto demográfico³⁶, nacionales, superando los discursos que hacen de la fama en medios y redes una meta, y no una consecuencia.

³⁵ Smart Villages, https://enrd.ec.europa.eu/enrd-thematic-work/smart-and-competitive-rural-areas/smart-villages_en

³⁶ <https://www.miteco.gob.es/es/reto-demografico/temas/medidas-reto-demografico/>

4ª PARTE EXPERIENCIAS Y PERSONAS RELEVANTES DE LA ECONOMÍA SOCIAL ARAGONESA

Este cuarto apartado está dedicado a dar a conocer el trabajo realizado por personas y organizaciones que son esenciales en el presente y futuro de la Economía Social aragonesa. Este año se ha decidido reconocer el trabajo de Antonio Pano Barrabes y Carinsertas.

Antonio Pano Barrabes se cultivó una carrera en el mundo del cooperativismo agrario aragonés en la Cooperativa Joaquín Costa de Monzón y Binéfar como vocal, y luego pasando por diferentes instituciones como UAGA, AIFE (Asociación Interprofesional de Forrajes de España) como representante y COAG como responsable nacional de forrajes para la representación de España en la UE. Su inquietud por la situación del agua le ha llevado a conseguir un acuerdo más favorable para Aragón en el sistema de reparto del Canal de Aragón y Cataluña a través del apoyo recibido en la Junta de Gobierno de la Comunidad General dichas comunidades autónomas. Más tarde, a través de la presidencia de la Cooperativa Joaquin Costa, formó parte del mundo cooperativo financiero como representante en Caja Rural impulsando el papel de las cooperativas agrarias dentro del sistema financiero aragonés.

Carinsertas es una empresa de inserción que nació con un servicio de costuras y, más tarde, la gestión de los contenedores de recogida de ropa usada de la ciudad de Huesca y la gestión de la tienda Moda Re.. Cuentan con 8 años de experiencia como gestores de residuos textiles y, en la actualidad, forman parte de la cooperativa de iniciativa social Moda Re. En 2017 introduce en sus actividades la limpieza doméstica e industrial. En 2018 añaden a su actividad la venta de muebles usados y la gestión de la tienda Trobada Muebles. Carinsertas ha coincidido una tasas de inserción del 50% y combina sus actividades con proyectos de inversión para mantener su competitividad en los sectores que opera.



GALARDONES_ ESS



**Cátedra Economía Social
y Cooperativas**

Universidad Zaragoza



1. Carinsertas

Huesca, Calle Ganadería, 27, 22006

info@carinsertas.es

974 211 890



Carinsertas: su origen

Carinsertas nació en el año 2013 como un proyecto pionero en la ciudad de Huesca. Muchas personas voluntarias y técnicas pusieron su esfuerzo por dar un paso más allá dentro del Programa de Empleo de Cáritas Huesca, creando un espacio donde las personas con las que trabajábamos contarán con una oportunidad para transformar sus vidas a través del empleo.

Así, con un modesto servicio de costura y un equipo compuesto por cuatro personas, comenzamos nuestra aventura dentro de la economía social. Con una receta de ilusión y esfuerzo, pronto nos dimos cuenta de que nos faltaba un ingrediente más: un servicio que nos permitiera aumentar la plantilla de personas trabajadoras en búsqueda de una oportunidad. Es entonces cuando asumimos la gestión de los contenedores de recogida de ropa usada de la ciudad de Huesca y la gestión de la tienda Moda Re. Al mismo tiempo, abandonamos el servicio de costura por falta de sostenibilidad.

La persona: el centro de nuestro trabajo

La semilla estaba ya plantada y la regamos con un equipo comprometido que creía y cree firmemente en la inserción social a través del empleo, aunque nada de esto tendría sentido sin los verdaderos protagonistas: las personas más vulnerables de nuestro entorno.

Durante los casi 10 años de vida de Carinsertas, hemos visto pasar a 68 compañeras y compañeros, con un porcentaje de inserción laboral que alcanza el 50%. Para nosotros, estos números tienen nombre y apellidos, son personas con los que hemos compartido éxitos, fracasos, alegrías y algún que otro enfado, pero, sobre todo, hemos crecido y aprendido juntos.

Cuando una persona en situación de vulnerabilidad entra en Carinsertas, no lo tiene fácil, no nos vamos a engañar. La persona debe afrontar un reto para el que se necesita de motivación y esfuerzo. Asumir trabajo, formación y conciliación laboral y familiar, tiene lo suyo. Pero es en este momento cuando nuestro papel como empresa de economía social cobra sentido.

Todo el equipo de Carinsertas se implica en facilitar que la persona, muchas veces sin experiencia laboral ni académica y con cargas familiares, se plantee metas y crea en ellas para poder conseguirlas, siendo su propio motor de cambio.

Economía circular: fuente de justicia social

Nos adentramos en lo que es ahora parte de nuestro ADN: la economía circular. Contamos con 8 años de experiencia como gestores de residuos textiles y, en la actualidad, somos parte de la cooperativa de iniciativa social Moda Re, uno de los proyectos de reutilización y reciclaje con mayor proyección a nivel nacional y europeo. La industria textil y la industria de la madera tienen un impacto enormemente negativo en la salud del medioambiente, siendo la textil la segunda industria más contaminante del planeta. En el año 2021, Moda Re recogió 41 millones de kilos de ropa usada solo en España, consiguiendo un 63% de reutilización y un 100% de aprovechamiento, sin verter ni un kilo en vertederos.

La economía verde supuso un punto de inflexión para el proyecto, dándole el impulso necesario para crecer y consolidarse. Desde el año 2018, sumamos a la gestión textil la actividad de recogida y venta de muebles usados, y la gestión de la tienda Trobada Muebles.

Moda Re y Trobada Muebles representan proyectos de modelos de consumo sostenibles, tanto a nivel social, como medioambiental. Además de unas tiendas, son espacios de formación, encuentro e interacción. No dejamos a nadie fuera. Desde el área de sensibilización trabajamos de forma constante para llegar a toda la población. Tenemos claro que otro modelo de economía es posible, y para ello, todas y todos debemos participar. En Carinsertas trabajamos para hacer un mundo más sostenible fomentando y el consumo responsable y la justicia social.

Igualdad de oportunidades: Mujeres como motor de la entidad.

No podemos hablar de Carinsertas sin hablar de las mujeres. Actualmente, las mujeres representan más del 75% de la plantilla y ocupan la mayoría de los puestos de responsabilidad.

En la ciudad de Huesca, el desempleo femenino dentro del segmento de población con el que trabajamos es muy elevado y se agrava por carecer, en muchos casos, de formación y experiencia laboral previa. Además, estas mujeres asumen un rol de cuidados que les dificulta la conciliación laboral y familiar, siendo en muchos casos madres cabeza de familia.

El camino hacia la autonomía personal va ligado a un proceso complementario de empoderamiento que se presenta como vital en la vida de nuestras compañeras, por ello apostamos por modelos de acompañamiento e itinerarios formativos que les permitan ser polivalentes y con mayor acceso a otros nichos de mercado.

Desde el año 2017, creamos los servicios profesionales de limpieza domiciliaria e industrial. Esta actividad productiva significó un crecimiento en la plantilla que no permitió alcanzar una media de 30 personas trabajadoras. Los servicios de limpieza no son algo exclusivo de mujeres en Carinsertas y tampoco las tareas de almacén o los servicios de transporte de muebles son algo exclusivo de hombres. Uno de los pilares en nuestros itinerarios de inserción es romper con tareas tradicionalmente asociadas a sexos. La planificación tanto de las acciones formativas como de las tareas productivas, van encaminadas a la adquisición de competencias de todo el personal laboral, independiente de su sexo.

Servicio de calidad: eficacia y compromiso

Carinsertas ofrece actualmente servicios de limpieza industrial y domiciliaria, servicios de lavandería industrial, servicios de retirada y transporte de muebles. Además, gestionamos las tiendas Moda Re y Trobada Muebles.

Este es un proyecto que engancha, promueve un modelo alternativo en el que sostenibilidad económica, los beneficios sociales y medioambientales pueden ir de la mano. Para ello es indispensable que nuestros clientes estén satisfechos, que se comprometan y opten por nuestra empresa cuando contratan servicios y consumen nuestros productos. Ellos también son parte del proyecto, al igual que nuestros proveedores. Tenemos una elevada cartera de clientes fidelizados y quien nos contrata, repite.

La comunidad nos reconoce. Estamos orgullosos de observar como seguimos creciendo y, con ello, generando más oportunidades, tejiendo redes y fomentando

otro tipo de relaciones entre clientes, colaboradores y nuestros compañeros y compañeras.

Pero la sostenibilidad y la eficacia no se consiguen sólo con buena voluntad. Por ello, también apostamos por realizar inversiones que nos permitan estar a la altura de cualquier empresa normalizada y a la vanguardia de nuestros sectores. Vehículos eléctricos, autoconsumo energético con placas fotovoltaicas, equipos informáticos para formación, proveedores de proximidad, maquinaria especializada, ... todo ello son ejemplos de nuestra apuesta por el futuro y el éxito de nuestro proyecto.

Economía social y solidaria: Un presente y futuro mejor

No siempre ha sido fácil hacer avanzar a este proyecto. En los últimos años hemos superado muchos obstáculos y hemos realizado infinidad de cambios que nos requería cada situación. Siempre con valentía y respetando a las personas que forman Carinsertas.

Al final, nuestros valores son nuestra fuerza. Creemos en el proyecto y en la economía social y solidaria. Demostramos año a año que se pueden hacer las cosas de otra manera, invirtiendo en las personas como agentes de cambio y reduciendo el impacto medioambiental que genera la actividad económica. No nos cabe duda de que nuestro modelo crecerá y sumará a más y más población.

Nos sentimos verdaderamente afortunados de pertenecer a este proyecto, dando oportunidades a las personas más vulnerables de nuestro entorno. Seguiremos con las mismas ganas y las mismas fuerzas que tenemos desde el principio, mejorando y luchando por ampliar este modelo de hacer economía y, en definitiva, de hacer del mundo un lugar más justo.



2. Persona galardonada 2022: Antonio Pano Barrabes

Antonio Pano Barrabes

Almunia de San Juan (Huesca), el 28 de mayo de 1948

Nací en Almunia de San Juan (Huesca), el 28 de mayo de 1.948, me pusieron de nombre Antonio como mi padre, abuelo, etc. En una familia de labradores en los que llamaban entonces “Medianos”. Desde pequeño fui al colegio del pueblo, párvulos y los ciclos medios y superior, se me daban bien los estudios, el primero de la clase, notas de sobresaliente.

Mi padre necesitaba ayuda para la Explotación familiar, el mayor (éramos tres hermanos, dos chicas y yo), dieciocho años después vino mi hermano Lorenzo, el mayor debía ayudar con las faenas fáciles de casa, dar comida a las caballerías, los cerdos, y los animales del corral, catorce años tenía, íbamos a pasar el aladret a la remolacha, había una fábrica en Monzón y era un cultivo rentable. Sembrábamos a pico y levantábamos con los vigos, cargábamos y descargábamos con la horca, a mano. Las mujeres también iban al campo a trabajar con la remolacha. Aclarecían en verano y escoronaban en invierno, con tiempo frío, heladas y escarcha.

Otro cultivo importante que había en la zona era la alfalfa, también todos los trabajos se realizaban a mano, se cortaba con la dalla y se ataba todo en fajos.

Cuando tuve dieciséis años se compró el primer tractor, todo un acontecimiento y un empeño, no estaba el dinero, pero era el progreso y ya había prestaciones para comprar.

A los dieciochos años me saque el carné de conducir, había que llevar el tractor y trabajar el campo.

Después del correspondiente Servicio Militar, me case, y planteé un acuerdo con mi padre, para llevar la explotación en condiciones favorables para ambas partes, pero separadas.

El Cooperativismo en la Almunia de San Juan era de un Molino de Aceite y una agrupación de maquinaria, una IASA, de las fabricadas en Huesca, funcionaron sin gran desarrollo. Debía buscar nuevas cooperativas de suministros, y empecé en la Cooperativa Joaquín Costa de Monzón y Binéfar, tenía almacenes de semillas, abonos, fitosanitarios...

Emilio Tomás, llevaba la Cooperativa en Monzón, me propuso entrar en la Junta Rectora como vocal y acepté, me eligió en la Asamblea General en Binéfar.

Las inquietudes de la Junta llevaron a una cooperativa en Francia, para traer semillas de guisantes para pienso e introducirlo como cultivo en nuestra zona, un coche con el gerente y miembros de la Junta Rectora entre ellos yo.

En la Asamblea general de ese año se explicó los trabajos realizados y los planes para introducir el cultivo de guisante, explicado por mí. Después había votación de cargos a la Junta Rectora, todos optábamos a todos los cargos, y fui el más votado siendo elegido presidente de la Cooperativa Joaquín Costa.

La línea sindical también es mi gusanillo, me afilié a UAGA al poco de su fundación, como responsable Comarcal participaba en las coordinadoras de Zaragoza, en Fernando el Católico 10, con compañeros de buen recuerdo: Vicente Roca de Binéfar siempre me acompañaba a Zaragoza, Jaime Dena de Almudévar era secretario provincial y después secretario general. Siempre luchando por mejorar el campo.

Un desgraciado accidente se llevó a Antonio Romé, responsable de Forrajes de Aragón y Representante en la AIFE (Asociación Interprofesional de Forrajes de España), me eligieron para ocupar su vacante. En la COAG también se me eligió como responsable Nacional de Forrajes, representando a España en la UE, tanto en el COPA-COGECA así como en el Comité Consultivo del Sector de Forrajes.

Las negociaciones del Comité consultivo solían ser rápidas, un preliminar en el COPA-COGECA y los acuerdos eran marcados por los países mayoritarios, en este caso Francia apoyada por Bélgica, Holanda y Alemania, era una paradoja, los cupos Subvencionados España sobrepasaba el suyo y Francia no llegaba a cubrir su parte, hubiera sido justo un nuevo reparto, pero Francia se opuso siempre, años después desapareció la Subvención a los Forrajes.

Entre tanto también la inquietud por las necesidades de Agua, regulación y suministro para regadíos me llevó a entrar en las Comunidades de Regantes de Base, en la de Almunia “Derecha del Sosa” y la “Alegría” de Monzón, el sistema de reparto del Canal de Aragón y Cataluña era perjudicial para la zona de Aragón y debería replantearse, la forma de hacerlo en aquel momento, según mi opinión, se beneficiaba a la zona de debajo de Coll de Foix. Conseguí los apoyos suficientes para entrar en la Junta de Gobierno de la Comunidad General de Aragón y Cataluña para debatir y reformar un reparto más justo, junto con mi amigo Antonio López de Belver y la entrada de José Luis Pérez como presidente conseguimos a mi entender hacer un reparto más justo.

También tengo mi Experiencia en el Gobierno Municipal, ocho años como concejal en el Ayuntamiento de Monzón, dos legislaturas diferentes, una con

mayoría absoluta con Ernesto Baringo como Alcalde y otra como oposición con Nicolás Fortuño como Alcalde.

La presidencia de la Cooperativa Joaquín Costa, llevaba consigo la representación en otras cooperativas de segundo grado comerciales y políticas, así mismo en las participadas: TransAlfal, Iberalfa, CAP y la Caja Rural, así como FACA. Cuando se creó FACA en plena democracia se acordó la representación por provincias y dar cabida a las dos líneas diferentes del cooperativismo de Aragón, recuerdo el acuerdo de nombramiento de Luis Latorre como presidente de Zaragoza y a dos Vicepresidencias una para Huesca y otra para Teruel, para la Gerencia se eligió a Gregorio Moreu. Participé en numerosas Asambleas de la Confederación de Cooperativas en Madrid, eran tiempos de la entrada en la UE y la aplicación para España de la PAC, debates y propuestas para mejorar el Sistema de Ayudas para Agricultores y Ganaderos se debatían en el Ministerio.

La Caja Rural era y es el modelo financiero cooperativo, estando de presidente Ramón Aisa, propuso dar representación en el Consejo Rector a las cooperativas más críticas con la línea de Caja, Cooperativa de Almudévar y Binéfar (ya estaban otras como Barbastro, Sariñena y Jaca). Fernando Atares, por Almudévar y Antonio Pano por Binéfar, y entramos en el mundo financiero-cooperativo de la Banca Social.

La Cooperativa Joaquín Costa estaba en plena expansión con movimientos y socios en las Comarcas de La Litera, El Cinca Medio y Somontano, para dar servicios, suministros y comercialización de cultivos extensivos, semillas certificadas, secaderos de maíz, y participación en deshidratadoras de alfalfa. La unión entre TransAlfal y la Vispesa para la alfalfa con socios de cooperativas de Cataluña, hacia posible la colaboración también con ACTEL (Cooperativa de Segundo Grado de Lleida), la Cooperativa Joaquín Costa tenía almacenes en Binéfar, Monzón, Ilche, Almunia para dar servicios de suministros y recogida de productos agrarios.

En el 2007 dejé de participar en las Juntas Rectoras de las Cooperativas y en la Caja Rural, los años pasan y los jóvenes deben de tomar el relevo, tengo dos hijos Raúl y Lorena que no se dedican a la agricultura. Seguí trabajando mi explotación agrícola y ganadera y poco a poco dejé la explotación para que la llevaran otros porque estoy jubilado.

El Cooperativismo, como método de trabajo y defensa del agricultor pequeño es indispensable para la mayor rentabilidad en compras y ventas sacando los mejores precios y los mayores rendimientos de los productos que producen en todos los sectores, pero sobre todo en cultivos extensivos, frutas y hortalizas.

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

La transformación industrial del producto final agrario, transformado por Cooperativas de primer y segundo grado también aporta mayor valor añadido a los productos de los agricultores.

Hecho en falta un asociacionismo de explotaciones agrarias de base, para rentabilizar maquinaria, trabajo y rendimientos. Juntando las explotaciones de los agricultores, se conseguiría una mayor producción y rentabilidad para la defensa en este mundo tan competitivo de libre comercio.



5ª PARTE

CONCLUSIONES DEL INFORME

En este apartado final se presentará un resumen de los capítulos de datos sobre las entidades de Economía Social y su relación con el total de Aragón a través de un análisis global de la tendencia. Las variables en las cuales se centra la atención son el número de entidades, el volumen de empleo generado, la cifra de facturación y el valor añadido bruto de cada una de las familias de empresas de Economía Social, en comparación con el total de la economía aragonesa.

1. Situación de la Economía Social aragonesa en el año 2021

Bogdan Radu Marhelka

Departamento de Dirección y Organización de Empresas

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

Carmen Marcuello

Departamento de Dirección y Organización de Empresas

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

1. Tendencias individualizadas de las familias de la Economía Social en Aragón

En este primer apartado se realiza un breve repaso de las características y tendencias individualizadas de cada tipo de entidad de Economía Social que se han analizado a lo largo de este informe. Antes de ello, se presenta una tabla resumen de los principales indicadores para cada tipo de entidad.

Debido a la falta de suficientes datos relacionados con el empleo de las entidades de economía social en el año 2021, en la tablas generales solamente aparecen información sobre empleo del año 2020. Sin embargo, se dispone de datos del año 2021 para los centros especiales de empleo de iniciativa social y empresas de inserción. La evolución del empleo de estas entidades se describe en su resumen correspondiente después de la tabla resumen que se presenta a continuación.

Tabla 77. Resumen de los principales indicadores de las empresas de economía social en euros. Año 2021

Clase de entidad	Nº entidades (año 2021)	Empleos directos (año 2020)	Ingresos (miles de euros, año 2020)
Cooperativas	798*	6.359 ¹	2.366.905 ¹

Informe de la Economía Social en Aragón 2020-2021

Sociedades Laborales	251 *	1.306 ⁵	16.136 ¹
Centros Especiales de Empleo de iniciativa social	44 ²	2.328 ²	27.555
Empresas de Inserción	17 ⁶	302 ⁶	7.955 ³
Entidades asociativas (activas)	5.175 ⁷	2.801 ^{1 9}	118.507 ^{1 9}
Fundaciones (activas)	543 ⁸	6.656 ^{1 10}	204.099 ^{1 10}
Sociedades Agrarias de Transformación	693 ⁴	1.688 ^{1 11}	641.568 ^{1 11}
TOTAL	7.521	21.967	3.382.725

Fuente: elaboración propia

[1] En la información presentada en los siguientes apartados no se incluyen las mutuas en Aragón debido a que en estos momentos están activas dos mutuas con sede oficial en Zaragoza. En concreto son Mutua Aragonesa, el volante aragonés Mutualidad de Previsión Social, y Fondo de Pensiones de la Mutualidad de Previsión Social de los Colegios Oficiales de Arquitectos de Aragón y de La Rioja

* Este dato es una estimación que se ha calculado como la suma de las cooperativas activas del año 2020 (785), las altas del año 2021 (31) y las bajas con signo negativo (-18) del registro de INAEM. En el caso de las sociedades laborales, son las inscritas del año 2020 (278), las altas (6) y bajas del mismo registro (-33).

1 Datos obtenidos de la Delegación Aragonesa de la AEAT—Agencia Estatal de Administración Tributaria. Los datos de empleo y número de entidades incluyen las cooperativas de crédito, mientras que el dato de ingreso no las incluye. Los datos de la AEAT tienen un retraso de 2 años. Por otro lado, la AEAT no distingue entre tipos de entidades asociativas (de ámbito autonómico o estatal).

2 Datos obtenidos del INAEM—Instituto Aragonés de Empleo. Quedan excluidos los centros especiales de empleo de iniciativa empresarial para el dato de número de entidades de 2021.

3 Datos obtenidos de AREI—Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción

4 Datos obtenidos del Registro de Sociedades Agrarias de Transformación de Aragón

5 Datos obtenidos del Ministerio de Trabajo y Economía Social

6 Datos obtenidos de INAEM y AREI—Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción

7 Datos obtenidos del Registro general de asociaciones y de sus respectivas delegaciones de Zaragoza, Teruel y Huesca.

8 Datos obtenidos del Registro de Fundaciones de Aragón

9 El dato del empleo y el ingreso de las entidades asociativas corresponde a 791 entidades, lo que representa un 15,69% del total de entidades estimadas activas (5040 en 2020).

10 El dato del empleo e ingreso de las fundaciones activas corresponde a 308 entidades, lo que representa un 57,57% del total de las entidades estimadas activas (535 en 2020).

11 El dato de empleo e ingreso de las SAT corresponde a 312 entidades, lo que representa un 44,89% del total de las entidades estimadas activas (695 en 2020).

Cooperativas (ver páginas 40 a 62):

Los datos sobre cooperativas (sus características, empleo y variables económicas) se han obtenido de la Agencia Tributaria de Administración Estatales (AEAT), el Ministerio de Trabajo y Economía Social y el Instituto Aragonés de Empleo (INAEM). Los datos sobre empleo y variables económicas tienen un retraso de dos años, teniendo información hasta el año 2020.

Por otro lado, se ha estimado el valor de las cooperativas activas del año 2021 a partir de los datos de las altas y las bajas que proporciona en instituto Aragón del Empleo (INAEM) y el dato de la AEAT en 2020. En 2021 había 798 cooperativas activas estimadas, de las cuales 143 en Huesca, 109 en Teruel y 546 en Zaragoza (a las cooperativas del registro central se les ha considerado de Zaragoza) (ver tabla 6).

Si se mira el número de altas y bajas de las cooperativas (tabla 7) se ve que, en 2021, ha habido 31 altas y 18 bajas en Aragón. Este saldo es uno de los más positivos que se pueden encontrar desde 2016, superado solamente por el saldo del año 2016 y 2017. La provincia donde el saldo ha sido más pronunciado ha sido Zaragoza (26 altas, 8 bajas), seguido por Huesca (4 altas, 2 bajas) y finalmente Teruel, la única provincia con un saldo negativo (1 alta, 4 bajas).

En tercer lugar, en la tabla 11, 12 y 13, se proporciona información del empleo, los ingresos, los resultados de explotación, el resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias, el gasto de personas y el Valor Añadido Bruto (VAB). El empleo de las cooperativas a disminuido un 5,9% con respecto al año pasado, pasando de 6758 en 2019 a 6359 en 2020. Es la mayor disminución que se ha observado desde 2017. Los ingresos de las sociedades cooperativas de Aragón han disminuido un 1% con respecto al año anterior (2.387 millones de euros en 2019 a 2.366 millones de euros en 2020). El resultado de explotación ha aumentado un 137% con respecto a 2019 (de -53.6 millones de euros en 2019 a 19.7 millones de euros en 2020). El resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias ha aumentado un 126% (de -63.5 millones de euros en 2019 a 16.7 millones de euros en 2020), el gasto de personal ha disminuido un 4,22% (de 199.3 millones de euros en 2019 a 190.9 millones de euros en 2020) y, finalmente, el VAB ha aumentado un 44,54% (de 145.7 millones de euros en 2019 a 210.6 millones de euros en 2020).

Sociedades Laborales (SL)(páginas 63 a 74):

Los datos relativos a entidades activas y sus características se han obtenido del Ministerio de Trabajo y Economía Social. Los datos relativos al empleo y a las variables económicas se han obtenido de Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT). Este año no se dispone de información sobre sociedades laborales inscritas debido a un fallo electrónico en la recopilación de los datos por parte del Ministerio de Interior. Así que, el número de sociedades laborales es una estimación a partir de los datos del año pasado y las altas y bajas proporcionadas por el INAEM.

Se estima que, en 2021, ha habido 251 sociedades laborales en Aragón (ver tabla 15). De ellas, 66 (un 26,29%) se encuentran en Huesca; 23 (9,16%) en Teruel y 162 (64,54%) en Zaragoza.

Si se mira el número de altas y bajas de las SL (tabla 18) se ve que, en 2021, ha habido 6 altas y 33 bajas en Aragón. Este saldo es negativo y más pronunciado al de 2020. La provincia donde el saldo ha sido más pronunciado ha sido Zaragoza (4 altas, 27 bajas), seguido por Huesca (1 alta, 5 bajas) y finalmente Teruel (1 alta, 1 baja).

Las sociedades laborales activas han creado 1.306 empleos directos a través de su actividad en el año 2020 (tabla 20).

En cuarto lugar, se proporciona información de los ingresos, los resultados de explotación, el resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias, el gasto de personal y el Valor Añadido Bruto (VAB) (tabla 26 y 27). Los ingresos de las SL de Aragón han disminuido un 2,37% con respecto al año anterior (16,53 millones de euros en 2019 a 16,14 millones de euros en 2020). El resultado de explotación ha aumentado un 38,10% con respecto a 2019 (de 559 miles de euros en 2019 a 772 miles de euros en 2020). El resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias ha aumentado un 42,11% (de 613 miles de euros en 2019 a 871 miles de euros en 2020), el gasto de personal ha disminuido un 3,43% (de 4,4 millones de euros en 2019 a 4,26 millones de euros en 2020) y, finalmente, el VAB ha aumentado un 1,24% (de 4,97 millones de euros en 2019 a 5,03 millones de euros en 2020).

Centros Especiales de Empleo de iniciativa social (páginas 75 a 81):

Toda la información de los Centros Especiales de Empleo (CEE) de iniciativa social se ha obtenido a través de una colaboración con el Instituto Aragonés de Empleo (INAEM). Primero, el número de las CEE de iniciativa social activas en Aragón (tabla 28), en 2021, ha sido de 44 (2 más que en el año anterior), de las cuales 70,5% tienen su sede principal en Zaragoza, 18,2% en Huesca y 1,4% en Teruel (ver gráfico 7). En cuanto al empleo (tabla 31), han creado 2.411 puestos de trabajo, de los que, 433 eran para personas sin discapacidad mientras que 1.978 eran para personas con discapacidad (856 para personas con discapacidad psíquica y mental, 913 para personas con discapacidad física y 209 para personas con discapacidad sensorial) (tabla 32). En tercer lugar, en la tabla 33, se presenta la distribución de los CEE de iniciativa social por sectores de actividad. El sector

donde más centros especiales de empleo de iniciativa social hay es el de “Servicios sanitarios y asistenciales” (34% de los centros activos), seguido por el de “Industria” (14%), “Comercio” (16%), “Transporte” (14%) y “Jardinería” (11%).

Empresas de Inserción (páginas 82 a 97):

En 2021 había 17 empresas de inserción activas en Aragón, igual que en 2020 (4 en Huesca, 3 en Teruel y 10 en Zaragoza) (ver tabla 35). Estas entidades se dedican principalmente a actividades en los sectores “Confección y textil” (65% de las entidades tienen actividad en este sector), “Recuperación y reciclaje” (53%) y “Limpieza” (47%). Las empresas de inserción empleaban a 317 personas (5% más que en 2020) (tabla 38), de los que el 64,7% son para personas que se prevé su reinserción en el mercado laboral. El perfil más común de los trabajadores en estas entidades (tabla 39) es el de personas procedentes de servicios de prevención, programas de prevención e inserción social (53% del total de la plantilla). Estas entidades han aumentado sus ingresos (tabla 40) con respecto al año anterior un 15%, llegando a 9.169 miles de euros (19,31% de los ingresos fueron de subvenciones, un 1,89% menos que en 2020).

Asociaciones (páginas 98 a 117):

Los datos relativos a entidades activas y creadas se han obtenido gracias a una colaboración con el Registro General de Asociaciones y los datos relativos al empleo y a las variables económicas se han obtenido de la Agencia Tributaria de Administración Estatal (AEAT). Los datos provenientes de la AEAT tienen un retraso de dos años, por lo que últimos de los que se dispone son los del año 2020.

Primero, el número de las entidades asociativas activas en Aragón (tabla 50), en 2021, ha sido de 5.175 (1,79% más que el año anterior). Este aumento ha sido más pronunciado en la provincia de Huesca que ha pasado de 739 entidades en 2020 a 957 en 2021 (una variación interanual con respecto al año anterior de 28,28%). La siguiente provincia donde más ha crecido el número de entidades asociativas activas ha sido Zaragoza, pasando de 2.556 a 2.986 (15,53% más que el año anterior) y finalmente Teruel, pasando de 1.745 a 1.232 (29,57% menos que el año anterior). Esta diferencia se debe a que en años anteriores no se contabilizaban las entidades asociativas de ámbito estatal con sede principal en Aragón.

Segundo, el número de las entidades asociativas creadas en Aragón en 2021 (tabla 48) ha sido de 351, un 19,5% menos que el año anterior. Las provincias donde más entidades se han creado han sido Zaragoza, con 217 entidades, seguida por Teruel con 74 entidades y, finalmente, Huesca con 60 entidades. Los tres sectores donde más entidades asociativas de ámbito autonómico se han creado han sido “Cultura y Ocio” (79 entidades creadas en 2021), “Ley, defensa y política” (19) y “Medio ambiente” (12).

En tercer lugar, las entidades asociativas han creado 2.801 empleos en 2020 (tabla 57). La provincia donde más empleo han creado estas entidades ha sido Zaragoza con 2079 empleos, seguida por Huesca con 475 empleos y Teruel con 246 empleos.

En cuarto lugar, en la tabla 53, se presentan los datos económicos de estas entidades. Los ingresos de las entidades de Aragón han disminuido un 11,10% con respecto al año anterior (133,3 millones de euros en 2019 a 118,5 millones de euros en 2020). El resultado de explotación ha disminuido un 6,29% con respecto a 2019 (de 7,5 millones de euros en 2019 a 7,1 en 2020). El resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias ha disminuido un 2,48% (de 10,59 millones de euros en 2019 a 10,32 en 2020) el gasto de personal ha disminuido un 6,52% (de 84,79 en 2019 a 79,26 en 2020) y, finalmente, el VAB (tabla 56) ha disminuido un 6,5% (86,38 millones de euros en 2020 frente a 92,4 millones de euros en 2019). La provincia en la cual las entidades asociativas han tenido más volumen de este indicador ha sido Zaragoza (casi 63 millones de euros), seguido por Huesca (16 millones de euros) y Teruel (7 millones de euros). La AEAT no diferencia entre entidades asociativas de ámbito estatal o autonómico, por lo que no se puede saber qué valores pertenecen a qué entidades.

Fundaciones (páginas 118 a 133):

Los datos relativos a entidades activas y creadas se han obtenido del Registro de Fundaciones del Gobierno de Aragón y los Boletines oficiales del Estado (BOE) donde aparece la información de las delegaciones extranjeras con sede en Aragón. Los datos relativos al empleo y a las variables económicas se han obtenido de la Agencia Tributaria de Administración Estatal (AEAT). Los datos de la AEAT tienen un retardo de dos años. Los datos sobre creación y extinción de fundaciones autonómicas se han obtenido de Ministerio de Justicia a través de Datos Abiertos del Gobierno de España.

Primero, el número de las fundaciones activas en Aragón (tabla 57), en 2021, ha sido de 543 (1,5% más entidades que el año anterior). En 2021 se han creado 8 fundaciones de ámbito autonómico en Aragón, mientras que se han extinguido 5 de ellas (tabla 58). Este año también se han creado 5 fundaciones de ámbito estatal en Aragón (tabla 59).

En cuanto a la distribución de las fundaciones activas por tipo de actividad en 2021, se observa en la tabla 66 que, hay un mayor número de fundaciones en el Grupo 4 “Servicios Sociales” (31,12% del total de las entidades actúan en este sector),

seguido por el Grupo 2 “Educación e Investigación” (18,97%) y Grupo 1 “Cultura y Ocio” (14,36%).

En tercer lugar, las fundaciones han creado 6.656 puestos de trabajo en 2020 (tabla 64). La provincia donde más empleo han creado ha sido Zaragoza con 5.923 empleos (8% más que el año anterior), seguida por Huesca con 593 empleos (1% más que el año anterior) y Teruel con 140 empleos (12% menos que el año anterior).

En cuarto lugar, en la tabla 67, se proporciona información de los ingresos, los resultados de explotación, el resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias, el gasto de personas y el Valor Añadido Bruto (VAB). Los ingresos de las fundaciones de Aragón han disminuido un 1,4% con respecto al año anterior (207 millones de euros en 2019 a 204 millones de euros en 2020). El resultado de explotación ha aumentado un 47,04% con respecto a 2019 (de -9,35 millones de euros en 2019 a -4,94 millones de euros en 2020). El resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias ha aumentado un 11,82% (de 12,68 millones de euros en 2019 a 14,18 millones de euros en 2020), el gasto de personal ha aumentado un 1,28% (de 198,7 millones de euros en 2019 a 201,25 millones de euros en 2020) y, finalmente, el VAB (tabla 68) ha aumentado un 3,91% (de 188,9 millones de euros en 2019 a 196,3 millones de euros en 2020).

Sociedades Agrarias de Transformación (páginas 134 a 140):

Los datos relativos a entidades activas se han obtenido del Registro de Sociedades Agrarias de Transformación (SAT) de la Comunidad Autónoma de Aragón. Los datos relativos al empleo y a las variables económicas se han obtenido de la Agencia Estatal de Administración Tributaria y los datos de variables económicas y empleo representan 312 entidades (tabla 72) de las 695 estimadas activas por el registro en 2020 (tabla 69).

Primero, el número de SAT activas en Aragón, en 2021, ha sido de 693 (tabla 69) frente a las 695 del año 2020: en la provincia de Teruel se ha pasado de 138 entidades en 2020 a 137 en 2021; en Zaragoza, de 409 a 408; Huesca no ha sufrido cambios. El número de socios de las SAT activas ha sido de 13.106 (un 0,07% menos que en 2020). Lo que equivale a un número de socios por SAT medio de 18,91 en Aragón (tabla 70). En la tabla 71, se muestra que el número de empleos creados por estas entidades, en 2020, ha sido de 1.688.

En tercer lugar, los ingresos de las SAT de Aragón han sido de 641,57 millones de euros en 2020. El resultado de explotación ha sido 14,77 millones de euros. El resultado de la cuenta de pérdidas y ganancias ha sido 15,44 millones de euros. El gasto de personal ha sido 46,36 millones de euros. Y, finalmente, el VAB ha sido 61,13 millones de euros en 2020 (tabla 73 y 74).

2. Análisis global del sector de la Economía Social en Aragón

En este apartado se presenta un análisis global de los principales indicadores que se han visto en este informe: número de entidades, el empleo generado, los ingresos y el valor añadido bruto. Primero se presenta el número de entidades del año 2021, con la correspondiente estimación de las cooperativas y sociedades laborales; luego el empleo, los ingresos y el valor añadido bruto (VAB) del año 2020 debido a que sólo se dispone de datos del año 2021 para el empleo de las empresas de inserción y los centros especiales de empleo.

Tabla 78. Evolución del número de entidades de la Economía Social en Aragón

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Cooperativas ¹	974	969	855	794	785	798 *
Sociedades Laborales ²	360	338	322	301	278	251*
Centros Especiales de Empleo de iniciativa social ³	42	42	42	42	42	44
Empresas de Inserción ⁴	9	10	13	16	17	17
Entidades asociativas activas** ⁵	3.086	4.669	5.229	5.512	5.040	5.175
Fundaciones activas*** ⁶	521	526	534	532	535	543
Sociedades Agrarias de Transformación ⁷	707	702	696	698	695	693
Total organizaciones Economía Social	5.699	7.256	7.691	7.895	7.392	7.521
Total empresas en Aragón (activas) ⁸	90.325	90.903	91.493	91.114	90.682	88.602
Representatividad	6,31%	7,98%	8,41%	8,66%	8,15%	8,49%

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020)

¹ Datos obtenidos de la AEAT—Agencia Estatal de Administración Tributaria.

² Datos obtenidos del Ministerio de Trabajo y Economía Social

³ Datos obtenidos del INAEM—Instituto Aragonés de Empleo. Quedan excluidos los centros especiales de empleo de iniciativa empresarial en todos los años mostrados, al no formar parte del sector de la Economía Social.

⁴ Datos obtenidos de INAEM y AREI—Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción

⁵ Los datos de entidades asociativas de ámbito autonómico se han obtenido del registro general de Asociaciones de Aragón, a través de sus delegaciones de Huesca, Teruel y Zaragoza. Los datos de entidades asociativas de ámbito estatal se han obtenido del Ministerio del Interior.

⁶ Los datos de fundaciones autonómicas se han obtenido del Registro de Fundaciones de Aragón. Los datos de fundaciones estatales se han obtenido del Ministerio de Justicia.

⁷ Datos obtenidos del Registro de Sociedades Agrarias de Transformación de Aragón

⁸ Datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE); Explotación estadística del directorio central de empresas, DIRCE. Última comprobación: 25/10/2022

* Este dato es una estimación que se ha calculado como la suma de las cooperativas activas del año 2020 (785), las altas del año 2021 (31) y las bajas con signo negativo (-18) del registro de INAEM. En el caso de las sociedades laborales, son las inscritas del año 2020 (278), las altas (6) y bajas del mismo registro (-33).

** Incluyen el número de las entidades asociativas de ámbito autonómico y de ámbito estatal con su sede principal en alguna provincia de Aragón (ver tabla 47)

*** Los datos de 2016 a 2019 es el número de las fundaciones aragonesas activas. A partir de 2020 se le suma las fundaciones estatales con domicilio principal en Aragón y delegaciones extranjeras con sede en Aragón.

Las entidades de Economía Social en Aragón componen un total de 7.521 entidades en 2021, siendo un número mayor al de 2020. Se observa una evolución positiva desde 2016, aunque con leves descensos en los últimos años. Las entidades de Economía Social representan un 8,49% del total de las empresas aragonesas (0,34 % más que en 2020). De ellas, las entidades asociativas han sido las más numerosas (5175 entidades), seguido por cooperativas (798 entidades) y sociedades agrarias de transformación (693 entidades). Esta diferencia en representatividad con respecto a años anteriores se debe a que, para este informe, se ha obtenido información sobre entidades asociativas que tienen un ámbito de actuación nacional pero que tienen su sede principal en Aragón, lo que explica la gran diferencia en su representatividad en el año 2021 con respecto a los anteriores.

Tabla 79. Empleo de la Economía Social en Aragón

	2016	2017	2018	2019	2020
Cooperativas ¹	6.509	6.714	6.676	6.758	6.359
Sociedades Laborales ²	1.574	1.506	1.469	1.472	1.306
Centros Especiales de Empleo de iniciativa social ³	1.952	2.043	2.138	2.246	2.328
Empresas de Inserción ⁴	273	321	297	309	302
Entidades asociativas activas* ¹	2.703	3.058	3.292	3.038	2.801
Fundaciones activas** ¹	5.139	5.241	5.628	6.237	6.656
Sociedades Agrarias de Transformación ¹	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1.688
Total Empleo de la Economía Social	18.150	18.883	19.500	20.060	21.440
Total Empleo en Aragón ⁵	560.800	565.700	577.000	591.200	569.900
Representatividad	3,24%	3,34%	3,38%	3,39%	3,76 %

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020)

¹ Datos obtenidos de la AEAT—Agencia Estatal de Administración Tributaria.

² Datos obtenidos del Ministerio de Trabajo y Economía Social

³ Datos obtenidos del INAEM—Instituto Aragonés de Empleo. Quedan excluidos los centros especiales de empleo de iniciativa empresarial en todos los años, a excepción de 2020 por falta de datos, al no formar parte del sector de la Economía Social.

⁴ Datos obtenidos de INAEM y AREI—Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción

⁵ Datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE); Explotación estadística del directorio central de empresas, DIRCE. Última comprobación: 25/10/2022

* La AEAT no distingue entre entidades asociativas de ámbito estatal y de ámbito autonómico.

** La AEAT no distingue las fundaciones de ámbito estatal y las de ámbito autonómico.

n.d.: no disponible

En la tabla 79, se muestra que las entidades de Economía Social daban empleo a 21.440 personas en 2020. Esto representa un 3,76% del empleo total aragonés (un 0,37% más que en 2019). Las entidades que más empleo crearon fueron las fundaciones activas con 6.656 empleos, cooperativas con 6.359 empleos y entidades asociativas activas con 2.801 empleos.

Respecto a la contribución económica de la Economía Social aragonesa, se muestra información de dos variables: ingresos³⁷ y Valor Añadido Bruto, en tanto que proporcionan una aproximación relevante para comprender cuál es el valor económico de las actividades desarrolladas por las entidades de Economía Social en el territorio aragonés. En la siguiente tabla se presentan las cifras de ingresos.

Tabla 80. Ingresos de la Economía Social en Aragón (miles de euros)

	2016	2017	2018	2019	2020
Cooperativas ¹	2.050.314	2.137.510	2.173.813	2.387.645	2.366.905
Sociedades Laborales ¹	15.106	15.873	17.245	16.528	16.136
Centros Especiales de Empleo ²	52.102	62.712	31.681	n.d.	27.555 ¹
Empresas de Inserción ³	6.221	6.457	7.204	8.142	7.956
Entidades asociativas activas ¹	95.359	109.077	120.576	133.317	118.507
Fundaciones activas ¹	158.312	181.896	199.216	206.991	204.099

³⁷ En informes anteriores se usaba el concepto de “Facturación” o “Cifra de negocios” para referirse a los ingresos.

Sociedades Agrarias de Transformación ¹	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	641.568
Total ingresos Economía Social	2.377.414	2.513.525	2.549.735	2.752.623	3.382.726
PIB total de Aragón	34.698.808	36.379.698	37.691.459	38.043.571	35.289.952
Representatividad sobre el PIB	6,85%	6,91%	6,76%	7,24%	9,59%

Fuente: elaboración propia basada en Bretos y Marcuello, (2020)

¹ Datos obtenidos de la AEAT—Agencia Estatal de Administración Tributaria. Quedan excluidas las cooperativas de crédito. La AEAT no distingue entre: CEE de iniciativa social o empresarial; entidades asociativas de ámbito autonómico o estatal con sede principal en Aragón; o fundaciones autonómicas o estatales.

² Datos obtenidos del INAEM—Instituto Aragonés de Empleo.

³ Datos obtenidos de AREI—Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción

n.d.: no disponible

En la tabla 80, se observa que los ingresos de las entidades de economía social, en 2020, ha sido de 3.382 millones de euros (22,89% más que la facturación del año 2019). Este incremento se debe a la introducción de datos de variables económicas de las Sociedades Agrarias de Transformación. En informes anteriores no se disponía de información para este tipo de entidades. Las entidades que más han ingresado han sido cooperativas (2.366 millones de euros, un 70% del total) seguido por sociedades agrarias de transformación (641 millones de euros, un 19% del total) y fundaciones activas (204 millones de euros, un 6% del total).

Tabla 81. Valor Añadido Bruto de la Economía Social en Aragón (miles de euros)

	2016	2017	2018	2019	2020
Cooperativas ¹	138.279	155.861	150.320	145.718	210.626
Sociedades Laborales ¹	5.099	4.753	4.780	4.968	5.030
Centros Especiales de Empleo ¹	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	40.320
Empresas de Inserción	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Entidades asociativas activas ¹	72.503	85.546	92.162	92.375	86.372
Fundaciones activas ¹	137.636	148.795	166.918	188.900	196.302
Sociedades Agrarias de Transformación ¹	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	61.132
Total VAB de la Economía Social	353.518	394.955	414.180	431.961	599.782
Total VAB de Aragón ²	31.046.091	32.304.558	33.362.082	34.537.424	32.212.884
Representatividad	1,14%	1,22%	1,24%	1,25%	1,86%

Fuente: elaboración propia basada en (Bretos y Marcuello, 2020)

¹ Datos obtenidos de la AEAT—Agencia Estatal de Administración Tributaria. Quedan excluidas las cooperativas de crédito. La AEAT no distingue entre Centros Especiales de Empleo de iniciativa social o empresarial.

² Datos obtenidos del Instituto Aragonés de Estadística (INE): Contabilidad regional de España, Producto interior bruto a precios de mercado y valor añadido bruto a precios básicos por ramas de actividad. Última fecha de consulta: 3/11/2022. Link:

https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736167628&menu=resultados&idp=1254735576581

* La AEAT no distingue entre entidades asociativas de ámbito autonómico o estatal con sede en Aragón, por lo que sólo se puede dar el dato total.

n.d.: no disponible

El Valor Añadido Bruto (VAB) en 2020 ha sido de 599,782 millones de euros, un 47,78% más que el del año 2019, representando un 1,86% del Valor Añadido Bruto de Aragón (VAB) a precios básicos. En 2019, esta representación era de 1,25%. Las entidades que más han contribuido al VAB de la Economía Social han sido las cooperativas con 210,6 millones seguidas de las fundaciones activas con 196,3 millones de euros (36,21% del total), cooperativas con 210,6 millones de euros (35,11% del total) y, finalmente, las entidades asociativas activas con 86,4 millones de euros (15,93% del total) (tabla 81).

Referencias bibliográficas

- Agroveco (2018). *Los piensos de Agroveco conquistan más de 40 países en apenas siete años*. Zaragoza: Agroveco.
- Alcántara, L.C.S, Sampaio, C.A.C & Uriarte, L. (2018): Experiencia Cooperativa de Mondragón: la educación cooperativa como un proceso de transformación social, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 181-209, DOI: 10.7203/CIRIEC-E.93.9217
- Alguacil, M.P. (2019): *Guía de procesos de integración de cooperativas agroalimentarias*. Madrid: Cooperativas Agro-alimentarias de España.
- Alianza Cooperativa Internacional (ACI) (1995). *Los principios cooperativos del siglo XXI*, *CIREC-España*, 19, 38-39.
- Amat, O. y Perramon, J. (2011): High-growth cooperatives: Financial profile and key factors for competitiveness. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 73: 81-98.
- Anisi, D. (1992). *Jerarquía, mercado, valores: una reflexión económica sobre el poder*. Alianza.
- AREI (2021): “Identificación, descripción y cuantificación del retorno social y socioeconómico de las empresas de inserción de Aragón mediante la aplicación de la metodología SROI (retorno social de las inversiones). Informe de Resultados”. Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción: Zaragoza. Disponible en <https://www.areinet.org/wp-content/uploads/2021/11/informe-sroi-arei-2.pdf>
- AREI (2022): “Cifras Empresas de Inserción en Aragón 2021”. Asociación Aragonesa de Empresas de Inserción: Zaragoza. Disponible en <https://www.areinet.org/wp-content/uploads/2022/09/cifras-eis-2021.docx.pdf>
- Banco de España. (2021). Informe Anual 2020. La distribución espacial de la población en España y sus implicaciones económicas. Recuperado de <https://repositorio.bde.es/handle/123456789/16>
- Banco Mundial (2022): Desarrollo Urbano - Panorama General. (Última actualización: Abril 2020). Enlace: <https://www.bancomundial.org/es/topic/urbandevelopment/overview> [Última consulta: 25/09/2022, 10:15]
- Barraza, C (21 enero, 2019). La importancia de las cooperativas en el mundo agrícola. *El mostrador*. <https://www.elmostrador.cl/mercados/2019/01/21/la-importancia-de-las-cooperativas-en-el-mundo-agricola/>

- Bartolini, S., y Sarracino, F. (2014). Happy for how long? How social capital and economic growth relate to happiness over time. *Ecological economics*, 108, 242-256. Accesible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921800914003140>
- Bauman, Z. (2004). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Biela y Tierra (2021): *Investigación e innovación en nuestros pueblos*. 25 de agosto de 2021. <<https://bielaytierra.com/25-de-agosto-de-2021-aguaviva/>> [Última consulta: 29/08/2022, 09:10]
- Birchall, J. (2014): *The Governance of Large Co-operative Businesses*. Manchester: Cooperatives UK.
- Bretos, I., y Errasti, A. (2017): Challenges and opportunities for the regeneration of multinational worker cooperatives: Lessons from Mondragon Corporation – A case study of the Fagor Ederlan Group. *Organization*, 24(2): 154–173.
- Bretos, I. y Errasti, A. (2018): The challenges of managing across borders in worker cooperatives: Insights from the Mondragon cooperative group. *Journal of Co-operative Organization and Management*, 6(1): 34–42.
- Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2016). *Informe de la Economía Social en Aragón, 2015: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa*. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>
- Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2017). *Informe de la Economía Social en Aragón, 2016: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa*. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>
- Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2018). *Informe de la Economía Social en Aragón, 2017: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa*. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>
- Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2019). *Informe de la Economía Social en Aragón, 2018: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa*. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>

Bretos, I., y Marcuello, C. (eds.) (2020). *Informe de la Economía Social en Aragón, 2019: Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa*. Zaragoza: Cátedra Cooperativas y Economía Social, Caja Rural de Teruel. <http://catedraeconomiasocial.unizar.es/publicaciones-catedra/>

Cabo, L., (27/02/2017). Las 12 diferencias decisivas entre una cooperativa de trabajo y una sociedad laboral. *FEVECTA blog: Reflexiones sobre el emprendimiento cooperativo, la gestión participativa y el trabajo en equipo*. <https://blog.fevecta.coop/12-diferencias-coop-y-sociedad-laboral/>

Calderón-García, H., Fayos, T., y Mir, J.B. (2013): La internacionalización de las cooperativas agroalimentarias: Necesidad y problemática. *Mediterráneo Económico*, 24: 61-76.

Camps Cura, E. (1987). Industrialización y crecimiento urbano: la formación de la ciudad de Sabadell. *Revista de Historia Económica - Journal of Iberian and Latin American Economic History*. Año 5. Nº1. 49-72.

Carrillo. A. (2022) ¿Por qué no se quema Soria? *Diario de Castilla y León*, 07 de agosto de 2022. <<https://diariodecastillayleon.elmundo.es/articulo/soria/que-quema-soria/20220806145912053763.html>> [Última consulta 22/09/2022, 09:55]

Cheney, G., Cruz, I., Peredo, A.M. y Nazareno, E. (2014): Worker cooperatives as an organizational alternative: Challenges, achievements and promise in business governance and ownership. *Organization* 21(5): 591-603.

Comisión Europea (2021). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones. *Construir una economía que funcione para las personas: un plan de acción para la economía social*. {SWD (2021) 373 final} Accesible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0778&from=EN>

Confederación Empresarial Española de la Economía Social CEPES (2020): Actuaciones e iniciativas de las empresas de economía social ante el covid-19, Confederación Empresarial de la Economía Social de España, (consultado el 30.9.2021: <https://www.cepes.es/documentacion/557>)

Confederación Empresarial Española de la Economía Social CEPES (22/06/2022). Centros Especiales de Empleo Enmarcados en la Economía Social [Blog Post]. Obtenido de https://www.cepes.es/social/entidades_centros_empleo

Consejo Economico y Social de Aragón, 2021. *Informe sobre la situación económica y social de Aragón en 2020. Panorama Laboral*. Disponible en: <https://www.aragon.es/documents/20127/90237817/Informe-2020-panorama-laboral-CESA.pdf/0bc6e645-1fbf-3e55-d944-0637a6319cf8?t=1632320523051>

Consejo Economico y Social de Aragón, 2021. *Informe sobre la situación económica y social de Aragón. Resumen ejecutivo 2020*. Disponible en: <https://www.aragon.es/documents/20127/90237817/Informe-2020-resumen-ejecutivo-CESA.pdf/fa738754-62fe-5e75-e430-4ebc2aeb5346?t=1632320603160>

Cooperativa Ganadera de Caspe (2020): *Memoria de Responsabilidad Social 2018/2019*. Zaragoza: Cooperativa Ganadera de Caspe.

Cooperativas agro-alimentarias. Castilla La Mancha (2022). *Más allá del precio... está el valor en las cooperativas*. Proyectos. Fundación. Disponible en: <https://www.agroalimentariascmlm.coop/prensa/reportajes/2885-m%C3%A1s-all%C3%A1-del-precio%E2%80%A6-est%C3%A1-el-valor-en-las-cooperativas>

Cooperativas de las Américas. *El compromiso cooperativo para la reconstrucción y el cuidado de nuestra comunidad local y global VI. Cumbre Cumbre Cooperativa de las Américas*. Disponible en: <https://www.aciamericas.coop/>

Cos-Sánchez, P., Escadíbul, B. y Colom, A. (2021): La diversificación geográfica de los destinos de exportación de las empresas y cooperativas agroalimentarias: Influencia de los factores externos para su selección. *CIRIEC-España*, 102: 161–195.

Das Heras Maceo, H., (2021): *Metabolismo digital. Un manifiesto*. Zoocánica.

Davis, M., (2014). *Planeta de ciudades miseria*. Akal.

Davister, C., Defourny, J., y Grégoire, O. (2004). *Work Integration Social Enterprises in the European Union: An Overview of Existing Models*. EMES Working Papers no. 04/04.

Decreto 128/2009, de 21 de julio, del Gobierno de Aragón por el que se regula el régimen de las empresas de inserción y el procedimiento para su calificación y registro en la Comunidad Autónoma de Aragón

Decreto Legislativo 2/2014, de 29 de agosto, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Cooperativas de Aragón. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOA-d-2014-90375>

Delgado, C. M. (2020). Las sociedades agrarias de transformación como entidades de la economía social. *III Congreso Virtual Internacional Sobre Economía Social Y Desarrollo Local Sostenible Febrero 2020*.

- Duranton, G. y Puga, D. (2004). «Micro-foundations of urban agglomeration economies». En J. V. Henderson y J. F. Thisse, eds. *Handbook of regional and urban economics: Volume 4, Cities and Geography*. Ámsterdam: Elsevier, 2063- 2117
- Employee Ownership Foundation (30/05/2022a). ESOPs Help reduce wealth inequality [Blog Post]. Obtenido de <https://employeeownershipfoundation.org/articles/esops-help-reduce-wealth-inequality>
- Employee Ownership Foundation (30/05/2022b). What is an ESOP [Blog post]. Obtenido de <https://employeeownershipfoundation.org/articles/what-is-an-esop>
- Errasti, A., Bretos, I. y Etxezarreta, E. (2016): What do Mondragon ‘coopitalist’ multinationals look like? The rise and fall of Fagor Electrodomésticos S. Coop. and its European subsidiaries. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 87(3): 433– 456.
- Errasti, A., Heras, I., Bakaikoa, B. y Elgoibar, P. (2003): The Internationalization of Cooperatives: The Case of the Mondragon Cooperative Corporation. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 74(4): 553-584.
- Estensoro, M. (2015). How can social innovation be facilitated? Experiences from an action research process in a local network. *Systemic Practice and Action Research*, 28(6), 527-545.
- Fayos-Gardó, T. y Calderón-García, H. (2013): Principales problemas de internacionalización de las cooperativas agroalimentarias españolas. *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos*, 111: 32-59.
- Fayos-Gardó, T., Calderón, H. y Mir, J. (2011): El éxito en la internacionalización de las cooperativas agroalimentarias españolas. Propuestas de un modelo de estudio desde la perspectiva del marketing internacional. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 72: 43-72.
- Fernández-Olmos, M. y Díez-Vial, I. (2014): The direct or indirect exporting decision in agri-food firms. *Agribusiness*, 30(2): 148-164.
- Flecha, R. y Ngai, P. (2014): The challenge for Mondragon: Searching for the cooperative values in times of internationalization. *Organization* 21(5): 666-682.
- Flores, D., (2022): Radiografía de la ciencia en España: resultados notables pese a la reducida inversión. RTVE, 27 de enero de 2022.
<<https://www.rtve.es/noticias/20220127/radiografia-ciencia-espana/2272201.shtml>> [Última consulta: 21/10/2022, 11:20]
- Florida, R. (2004). *Cities and the creative class*. New York: Routledge.

- Fuentes-García, F., Sánchez, S. y Santos, L. (2011): Cooperativas agroalimentarias y exportación: El proceso de internacionalización de la cooperativa del valle de los Pedroches COVAP. *REVESCO-Revista de Estudios Cooperativos*, 104: 38-62.
- Gelashvili, V., Vargas, M. J. S., & Miñano, M. d. M. C. (2015). Patrones de supervivencia para la gestión de los centros especiales de empleo. *Revista De Estudios Empresariales. Segunda Época, 1*, 109–126.
- Gkartzios, M., y Lowe, P. (2019). Revisiting neo-endogenous rural development. In *The Routledge companion to rural planning*. New York: Routledge, 159-169. Accesible en: https://eprints.ncl.ac.uk/file_store/production/250711/0A72A793-12F6-43B6-A397-3970E7E98956.pdf
- Gómez, J. (2022). *Lo demás es aire*. Barcelona: Seix Barral, p. 256
- Grupo Arcoíris (2021): *Memoria de Responsabilidad Social Empresarial 2020*. Teruel: Grupo Arcoíris.
- Grupo Pastores (2017): *Memoria de Responsabilidad Social Corporativa 2016*. Zaragoza: Grupo Pastores.
- Henley, W.E. (2018 [1875 / 1888]). *Invictus, Book of Verses* (Vol. 1), London: David Nutt. Accesible en: <https://www.poetryfoundation.org/poems/51642/invictus>
- Heras Maceo, H., (2021) *Metabolismo Digital*
- Hernández-Perlines, F. (2014): Orientación emprendedora de las cooperativas agroalimentarias con actividad exportadora. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 80: 29-55.
- Iberdrola (2022): '*Silver economy*', los mayores serán el motor de la economía del futuro. <<https://www.iberdrola.com/innovacion/silver-economy>> [Última consulta: 23/09/2022, 08:40]
- INAEM, (22/06/2022). Centros Especiales de Empleo [Blog Post]. Obtenido de <https://inaem.aragon.es/centros-especiales-de-empleo>
- International Labour Office - Oficina Internacional del Trabajo (OIT). 2011. Economía social y solidaria: Nuestro camino común hacia el Trabajo Decente. Disponible en: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/coop/documents/instructionalmaterial/wcms_166369.pdf [Septiembre 2022].
- Juliá, J.F., Meliá, E., y García-Martínez, G. (2012): Strategies developed by leading EU agrifood cooperatives in their growth models. *Service Business*, 6: 27-46.

- Jurado, L.M. (3-05-2022). Cooperativismo. Creación de cooperativas de trabajo, aumento en 2021. *El Salto*. Disponible en: <https://www.elsaltodiario.com/cooperativismo/creacion-cooperativas-de-trabajo-aumento-114percent-2021>
- Lajara-Camilleri, N. y Server-Izquierdo, R. (2017): ¿Cómo se puede mejorar la competitividad de las cooperativas agroalimentarias? *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 90: 103-121.
- Ley 44/2007, de 13 de diciembre, para la regulación del régimen de las Empresas de Inserción
- Ley 5/2011 de Economía Social, por la cual se regulan las entidades de Economía Social. 29 de marzo 2011. BOE nr.76. <https://www.boe.es/eli/es/l/2011/03/29/5/con>
- Llamazares, J., (2017): Los últimos. *El País*, 13 de enero de 2017 (Última actualización: 14 de enero de 2017).
<https://elpais.com/elpais/2017/01/13/opinion/1484307087_441671.html> [Última consulta: 22/09/2022, 09:15]
- Lubberink R. (2019): Social Entrepreneurship and Sustainable Development. En: Leal Filho W., Azul A., Brandli L., Özuyar P., Wall T. (Eds.), *Decent Work and Economic Growth*. Cham: Springer.
- Mas, M. (2020). El crecimiento de la productividad y los activos intangibles. *Papeles de Economía Española*, (164), 41-190. Accesible en: <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2020/08/PEE164art04.pdf>
- McKieman, P. (1992): *Strategies of Growth: Maturity, Recovery and Internationalization*. New York: Routledge.
- McMurtry, J. y Reed, D. (2009): *Co-operatives in a Global Economy: The Challenges of Co-operation across Borders*. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing.
- Ministerio de Interior (2021): *Anuario estadístico del Ministerio de Interior 2020*. Obtenido de Catalogo de Publicaciones de la Administración General del Estado, <https://cpage.mpr.gob.es>
- Monzón, J.L. (2012): Las cooperativas ante la globalización: magnitudes, actividades y tendencias. *Ekonomiaz*, 79: 13-30.
- Monzón, J.L., Chaves, R., (2016). El peso de la Economía Social en los veintiocho estados miembros de la UE. En Monzón, J.L. y Chaves, R. (dir.), *Evolución reciente de la economía social en la Unión Europea* (pp. 71-103). Comité Económico y Social Europeo.
- Monzón, J.L. y Chaves, R. (2017): Recent Evolutions of the Social Economy in the European Union. www.eesc.europa.eu/sites/default/files/files/qe-04-17-875-es-n.pdf

- Nachar, P. & Marcuello, C. (2013). *Sociedades cooperativas: Una aproximación desde la responsabilidad social corporativa y el desarrollo*. Tesis Doctoral. Universidad de Zaragoza. Disponible en: <https://zaguan.unizar.es/record/11664/files/TESIS-2013-063.pdf>
- Navarro, M., (2022): El laboratorio BIVO de Aguaviva emplea a ocho personas para elaborar biomateriales. *Diario de Teruel*, 4 de septiembre de 2022. <<https://www.diariodeteruel.es/bajoaragon/el-laboratorio-bivo-de-aguaviva-empieza-a-ocho-personas-para-elaborar-biomateriales>> [Última consulta: 04/09/2022, 19,15].
- Novkovic, S. (2008). Defining the co-operative difference. *The Journal of Socio-Economics*, 37(6), 2168–2177.
- Novkovic, S. y Sena, V. (2007): *Co-operative firms in global markets*. Oxford: JAI.
- Nussbaum, M.C. y Sen, A. (eds.) (1993). *The Quality of Life*, Oxford: Clarendon Press.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2022) *El trabajo decente y la economía social y solidaria*. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_841042.pdf
- Pérez-Suárez, M. y Espasandín-Bustelo, F. (2014): El proceso de internacionalización y los resultados de la innovación en las empresas de economía social andaluza. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 82: 65-95.
- Pèrez-Suarèz, M., Sànchez-Torne, I. y Espasadin-Bustelos, F. (2017): La propensión exportadora de la economía social andaluza: Análisis clúster. *REVESCO-Revista de Estudios Cooperativos*, 125: 159-186.
- Proyecto de Ley de Economía Social de Aragón, de 28 de noviembre de 2018, de Economía Social. Boletín Oficial de las Cortes de Aragón, 28 de noviembre de 2015, núm. 297, pp. 21600 a 21613. url: [http://bases.cortesaragon.es/bases/boca2.nsf/\(BOCAID\)/83C95C16838A855DC12583550032D48E?OpenDocument](http://bases.cortesaragon.es/bases/boca2.nsf/(BOCAID)/83C95C16838A855DC12583550032D48E?OpenDocument)
- Radrigán, M. y Barría, C. (2007): *El rol de las cooperativas en un mundo globalizado*. Quebec: Irecus.
- Rais Martín, A., Bellostas, A., & López Arceiz, F. (2017). *Análisis multivariante del perfil social y económico del tejido fundacional aragonés*. <https://zaguan.unizar.es/record/62002>
- Red Ganadera Caspe (2021): *Memoria Anual 2020*. Zaragoza: Red Ganadera Caspe.

Ruiz. O., (2021): ¿Qué pasa con la casa? (y las violencias contra mujeres y niñas). *Píkara Magazine*, 16 de junio de 2021.

<<https://www.pikaramagazine.com/2021/06/que-pasa-con-la-casa-y-las-violencias-contra-mujeres-y-ninas/>> [Última consulta: 15/09/2022, 08:50]

Salamon, L.M., y Anheier, H.K. (1992). In search of the non-profit sector II: The problem of classification. *Voluntas*, 3: 267–309.

Sampedro, M. R. y Camarero, L. (2019). *Discursos sobre el asentamiento de población inmigrante en áreas rurales despobladas: apuntes sobre la precariedad del cosmopolitismo rural*. XIII Congreso Español de Sociología. Accesible en: https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/40688/Sampedro%26Camarero_Discursos%20sobre%20el%20asentamiento%20de%20poblaci%C3%B3n%20inmigrante%20en%20areas%20rurales%20despobladas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Seelos, C., y Mair, J. (2017): *Innovation and scaling for impact*. Stanford, CA: Stanford University Press.

Servicio Público de Empleo Estatal (2021). *2021-Informe del Mercado de Trabajo de la Provincia de Zaragoza. Datos 2020. Observatorio de las Ocupaciones*. NIPO:120-20-050-9. Disponible en: <http://publicacionesoficiales.boe>

Simónides: “La apariencia vence incluso a la verdad” citado en Carson, A. (2020). *Economía de lo que no se pierde: leyendo a Simónides de Ceos con Paul Celán*, Madrid: Vaso Roto, p.100.

Sörvik, J., Teräs, J., Dubois, A., y Pertoldi, M. (2019). Smart specialisation in sparsely populated areas: Challenges, opportunities and new openings. *Regional Studies*, 53(7), 1070-1080. Accesible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00343404.2018.1530752>

Steiner, A., Calo, F., y Shucksmith, M. (2021). Rurality and social innovation processes and outcomes: A realist evaluation of rural social enterprise activities. *Journal of Rural Studies*, en prensa. Accesible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0743016721001066#section-cited-by>

The ESOP Association. (30/05/2022). What is an ESOP? [Blog post]. Obtenido de <https://esopassociation.org/what-is-an-esop>

UN Habitat (2022): *World Cities Report 2022 - UN Habitat*. Enlace: <https://unhabitat.org/wcr/> [Última consulta: 05/10/2022, 12:35]

Vázquez Barquero, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*. Santiago de Chile: CEPAL. Accesible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31392/S00020088_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Velez, J., Siepel, J., Hill, I., y Rowe, F. (2022). *Mapping and examining the determinants of England's rural creative microclusters*. NICRE (National Innovation Centre Rural

Research) Research Report No 7. Accesible en: <https://rau.repository.guildhe.ac.uk/id/eprint/16532/1/NICRE%20Research%20Report%20No%207%20with%20Creative%20PEC%20May%202022%20Mapping%20and%20examining%20the%20determinants%20of%20England%27s%20rural%20creative%20microclusters.pdf>

Wolf, Ch. (1995). *Mercados o gobiernos. Elegir entre alternativas imperfectas*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales

World Cooperative Monitor (2020). Exploring the cooperative economy. Report 2020. Disponible en: <https://monitor.coop/sites/default/files/publication-files/wcm2020web-final-1083463041.pdf>

Zoocánica (s.f., 03/11). Zoologías Mecánicas. Zoocánica. Coop. Mad. <https://zoocanica.com/>



**Cátedra Economía Social
y Cooperativas**

Universidad Zaragoza

Noviembre 2022



